



СТАТУТ

Вялікага

княства

Літоўскага

1566 года





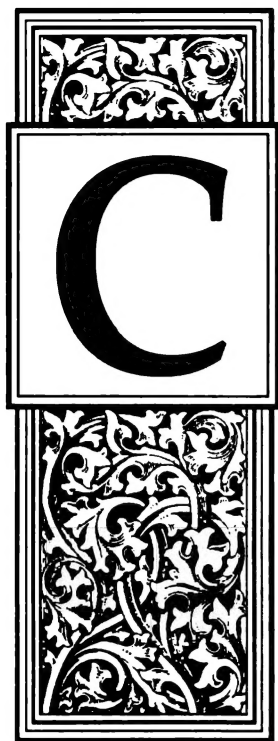




СТАТУТ

Вялікага
княства
Літоўскага
1566 года





Статут
Вялікага
княства
Літоўскага
1566 года



Мінск ТЭСЕЙ 2003

УДК 342(075.8)
ББК 67.3я73
Д79

Аўтары:

Т.І. Доўнар, У.М. Сатолін, Я.А. Юхо

Рэдакцыйная калегія:

Т.І. Доўнар, У.М. Сатолін, Г.А. Шумак, Я.А. Юхо

Доўнар Т.І.

Д79 Статут Вялікага княства Літоўскага 1566 года / Т.І. Доўнар, У.М. Сатолін, Я.А. Юхо; Рэдкалегія Т.І. Доўнар і інш.— Мн.: Тэсей, 2003.— 352 с.: ил.

ISBN 985-463-080-3.

Кніга ўяўляе сабой перавыданне аднаго з лепшых помнікаў прававой культуры беларускага народа — Статута Вялікага княства Літоўскага 1566 г., выдадзенага «Императорским Московским обществом истории и древностей Российских» у 1855 г. Змяшчае прычыны і перадумовы прыняцця Статута, яго характарыстыкі, значэнне і ролю ў развіцці права; каментарыі да артыкулаў Статута, а таксама тлумачальны слоўнік шэрага старажытных прававых тэрмінаў і слоў.

Кніга разлічана на навукоўцаў, выкладчыкаў, студэнтаў і ўсіх тых, хто цікавіцца гісторыяй Бацькаўшчыны.

**УДК 342(075.8)
ББК 67.3я73**

На форзацы: Нясвіж (Orda Napoleon. Album widoków historycznych naszego kraju. Warszawa: Fajans, 1873—1883. 122 il. Ser. IV).

На фронціспісе: Старонка Статута Вялікага княства Літоўскага (Statut Wielkiego Xięstwa Litewskiego... Wilno, 1619 (Druk. Leona Mamonicza).

*У выданні выкарыстаны ілюстрацыі з фонду Нацыянальнай
бібліятэкі Рэспублікі Беларусь*

ISBN 985-463-080-3

© Доўнар Т.І., Сатолін У.М., Юхо Я.А., 2003
© Тэсей, 2003

УСТУП

Навука гісторыі дзяржавы і права Беларусі атрымала свае самастойнае значэнне толькі ў другой палове XX ст., хаця яе карані хаваюцца ў глыбіні стагоддзяў. Адным з першых заснавальнікаў гэтай навукі быў славуты беларускі асветнік і першадрукар Францыск Скарына. У стварэнні і развіцці прававой навукі Беларусі ўдзельнічалі шматлікія вучоныя, грамадска-палітычныя дзеячы і юрысты-практыкі, большасць імёнаў якіх засталася невядомай. Яны складалі і рэдагавалі прывілеі, граматы, дагаворы, уставы, статуты, канстытуцыі і іншыя нарматыўныя акты.

Нашы продкі стварылі ў XVI ст. адну з самых дасканалых у Еўропе сістэм права, якая павінна была забяспечыць рэфармаванне грамадскага ладу і пераход ад феадальнага бяспраўнага самавольства да прававой дзяржавы.

У гэтай справе ганаровае месца належыць Статуту Вялікага княства Літоўскага (ВКЛ) 1566 г., азнаямленне са зместам якога неабходна для больш яснага разумення ўласнай культурна-прававой спадчыны, вызначэння свайго месца ў сусветным грамадстве і для выпрацоўкі нацыянальнага светапогляду. Да апошняга часу азнаямленне са Статутам 1566 г. было складанай справай, бо ён быў надрукаваны на беларускай мове невялікай колькасцю экзэмпляраў толькі адзін раз у 1855 г. Зараз на Беларусі ў многіх гарадах і навучальных установах няма ніводнага экзэмпляра гэтага дасканаллага для свайго часу закона.

Дадзеная кніга з'яўляецца перавыданнем тэкста таго Статута 1566 г., які быў выдадзены ў 1855 г. «Императорским Московским обществом истории и древностей Российских» з прыкладзенай да яго прадмовай сакратара таварыства І. Бяляева. Рэдакцыйная калегія захавала нязменным тэкст таго выдання, зрабіла толькі нязначныя выпраўленні яўных памылак друку, пра што адзначана ў каментарыях. Кніга ўтрымлівае каментарыі да артыкулаў Статута, а таксама тлумачальны слоўнік старажытных тэрмінаў і слоў.

Уводны артыкул да гэтага выдання напісаны Я.А. Юхо.

Каментарыі да Статута падрыхтавалі: Я.А. Юхо (да прывілеяў, што змешчаны пры Статуце, і раздзелаў 1–4); У.М. Сатолін (да раздзелаў 5, 6); Т.І. Доўнар (да раздзелаў 7–14).

Тлумачальны слоўнік падрыхтавалі Т.І. Доўнар і Я.А. Юхо (асобныя артыкулы — Ю.П. Доўнар, У.М. Сатолін).



Жыгімонт I, кароль польскі

Iroby królów polskich w Krakowie w kościele katedralnym na zamku / Wyd. A. Irabowski.
Kraków: Druk i nakład I. Czecha, 1835. S.34



татут
Вялікага
княства
Літоўскага
1566 года –
самы дасканалы
ў Еўропе
тагачасны
звод законаў

*Ад прадзедаў спакон вякоў
Мне засталася спадчына;
Паміж сваіх і чужакоў
Яна мне ласкай матчынай.*

Янка Купала

Прававая культура беларускага народа фарміравалася на працягу многіх вякоў. Яе вытокі бяруць пачатак у старажытным дзяржаўным ладзе і ў звычайным праве. Разам з тым, з XII—XIII стст. пачынаецца развіццё пісанага права ў выглядзе міжнародных дагавораў, пагадненняў народа з князямі і асобных грамат-прывілеяў.

Выданне Статута Вялікага княства Літоўскага 1566 г. азначала новы ўздым у развіцці беларускага права. У ім разумна былі спалучаны новыя тэарэтычныя распрацоўкі мясцовага права з практычнай дзейнасцю дзяржаўнай адміністрацыі і судоў. Разам з тым, у ім былі выкарыстаны і тэарэтычныя распрацоўкі рымскага і заходнееўрапейскага права. Складальнікі Статута прыдалі яго нормам аднастайную форму, распрацавалі зразумелую для большасці насельніцтва прававую тэрміналогію, што спрыяла ўмацаванню і павелічэнню павягі да закону. Статут забяспечваў асабістыя, маёмасныя і палітычныя правы не толькі шляхты, але і гараджан. У артыкуле 2 раздзела 3 было запісана, што вялікі князь (гаспадар) абяцае ад імя свайго і нашчадкаў усіх князёў, паноў, шляхту, рыцарства, мяшчан і ўсіх людзей простых (паспалітых) захоўваць пры свабодах і вольнасцях хрысціянскіх. Пры гэтым яны, як людзі вольныя і як павялося са старажытных часоў, могуць свабодна выбіраць сабе паноў, гаспадароў і вялікіх князёў. Зразумела, што на практыцы ні мяшчане, ні «людзі паспалітыя» не ўдзельнічалі ў выбарах вялікага князя і не маглі карыстацца поўнаю свабодою і вольнасцю. Аднак уключэнне ў Статут такога артыкула вызначала яго дэмакратычны і гуманістычны характар.

Гуманістычнае значэнне Статута 1566 г. вызначалася таксама артыкулам 13 трэцяга раздзела, у якім было запісана: «Тежъ узычаемъ и уфаляемъ вѣчными часы, абы княжата и панове хоругвные шляхты и каждый человекъ рыцерскій и всякого стану того панства на-

шого Великого Князства Литовского мѣли вольность и мощъ выѣхати и выйти съ тыхъ земель нашихъ Великого Князства Литовского... для наукъ у письмѣ цвиченя учынокъ рыцерскихъ и лѣпшаго счастья своего, и тежъ будучы неспособного здоровья своего для лекарствъ до всякихъ сторонъ и земель, кромѣ земель непріятелей нашихъ...» Па Статуту 1529 г., свабодна выезджаць за межы дзяржавы мелі права толькі «княжата и панове хоругвовные, шляхта и бояре», але не людзі «всякого стану» (разд. 3, арт. 8).

Статут заканадаўча аформіў парадак утварэння і дзейнасці новых па сутнасці і па форме земскіх і падкаморскіх, выбарных, незалежных ад мясцовай адміністрацыі судов. Ён абмежаваў судовы самавольства ваяводаў, старастаў і іншых службовых асоб дзяржаўнага апарата, прыдаў больш павагі прафесійным юрыстам-суддзям і адвакатам (пракуратарам). У Статуце 1566 г. упершыню вызначаны пачаткі заканадаўчага замацавання тэорыі падзелу ўладаў, прычым трэба адзначыць, што прававая практыка апераджала тэорыю.

Статутам 1566 г. карысталіся на Беларусі і Літве да 1589 г., г.зн. да ўвядзення ў дзеянне Статута 1588 г., а на Правабярэжнай Украіне, якая ў 1569 г. была далучана да Польшчы, ён дзейнічаў больш за 260 гадоў. Па звестках В. Раўдзелюнаса, зараз вядома 58 рукапісных тэкстаў (спісаў) Статута 1566 г.: 13 на старабеларускай мове, 40 — на польскай і 5 на лацінскай мове. Беларускі тэкст Статута ўпершыню быў надрукаваны ў Маскве ў 1855 г. у невялікай колькасці экзэмпляраў. У 1900 г. у Кракаве ён быў апублікаваны на польскай і лацінскай мовах.

Прававая сістэма, што існавала на тэрыторыі старажытнай Беларусі, утварылася на аснове звычаёвага права, якое выпрацоўвалася практычнай дзейнасцю ўсяго народа. Юрыдычную фармулёўку яно атрымлівала ў пастановах народных сходаў-соймаў, вечаў і копных судов. На выпрацоўку звычаёвага права грунтоўны ўплыў аказвалі языцкія жрацы-крэвы і службовыя асобы дзяржаўнага апарата: князі, ваяводы, пасады, тысячнікі, цівуны і іншыя. З пачаткам хрысціянства на развіццё права істотнае ўздзеянне аказала праваслаўнае і каталіцкае духавенства, а ў другой палове XVI ст. — і розныя рэфармацыйныя дзеячы.

У старажытнасці звычаёвае права рэгулявала ўсё праваадносіны ў грамадскім жыцці, структуру і кампетэнцыю органаў дзяржаўнай ула-

* Bardach J. Statuty litewskie a prawo rzymskie. Warszawa, 1999. S. 8.

ды, правы і абавязкі класаў і сацыяльных груп насельніцтва, сямейныя, зямельныя, цывільныя, крымінальныя, судова-працэсуальныя і іншыя праваадносіны. Яно ж вызначала форму ўлады, парадак уступлення на княжацкі трон і пазбаўленне яго. Уступленне на княжацкі трон афармлялася дагаворам з князем пры запрашэнні яго з «чужой» зямлі або граматай, калі ён уступаў на трон па спадчыннаму праву.

Звычайнае права рэгулявала дзейнасць копных судов, у сувязі з чым склалася адмысловая галіна — копнае права. Творцам звычайнага права быў увесь народ, які выпрацаваў і назапасіў прававыя нормы на ўсе выпадкі грамадскага жыцця. Гэтыя прававыя нормы паслужылі асновай і пры складанні Статутаў, дагавораў, грамат, прывілеяў, соймавых пастановаў і іншых пісаных прававых актаў.

Адным з першых славутых помнікаў пісанага беларускага (крывіцкага) права быў дагавор 1229 г. Смаленскага, Віцебскага і Полацкага княстваў з Рыгай і Гоцкім берагам (узбярэжжам Балтыйскага мора). Дагавор замацаваў прававыя адносіны, што забяспечвалі мірныя добрасуседскія адносіны ў гандлёва-эканамічных і ў дзяржаўна-палітычных сувязях. У ім вызначаліся меры цывільнай і крымінальнай адказнасці за правапарушэнні, рэгуляваўся парадак заключэння і выканання дагавораў куплі-продажу, пазыкі, перавозкі і інш., прадугледжваўся працэсуальны парадак разгляду судовых спраў, рэгламентавалася прававое становішча замежных купцоў і іншых асоб. Усе палажэнні дагавора грунтаваліся на ўзаемнасці і раўнапраўі бакоў, што сведчыць аб падабенстве эканамічнага і палітычнага становішча, а таксама аб пастаянных і ўстойлівых сувязях беларускіх княстваў з іншымі еўрапейскімі дзяржавамі.

Дагаворныя адносіны старажытных беларускіх княстваў з Рыгай і Лівоніяй пацвярджаліся і ў наступныя гады. Так, у дагаворы 1263 г., заключаным у інтарэсах Полацкага і Віцебскага княстваў полацкім князем Гердзеньям (бацькам Віценья) з Лівонскім магістрам, зацвярджаліся мірныя адносіны і забяспечваўся свабодны гандаль, акрэслівалася дзяржаўная мяжа паміж удзельнікамі дагавору. У 1309 г. была выдадзена новая дагаворная грамата аб мірных адносінах Полацкай дзяржавы з Рыгай. У ёй звяртае на сябе ўвагу тое, што ад імя Полацкага княства піша не князь, а полацкі епіскап, які замяшчаў князя Віценья на час яго ад'езду з Полацка, бо Віцень быў адначасова і вялікім князем Літоўскім. У гэтай жа грамаце ёсць наступны запіс: «А ныне есмь оуведал; любовь ваша правая с сыном моим с Вітеном»^{*}. Значнай увагі заслугоўвае дагавор вялікага князя

^{*} Полоцкие грамоты / Сост. А.Л. Хорошкевич. Ч. 1. М., 1977. С. 37.

Літоўскага Гедзіміна з Лівонскім ордэнам, заключаны ў 1338 г. аб міры і граніцах «са згоды епіскапа Полацка, караля і горада Полацка і караля Віцебска і горада Віцебска»^{*}. Міжнародныя дагаворы мелі важнае значэнне ў развіцці пісанага права, бо яны дапамагалі развіваць сваё права з улікам норм замежнага права.

Першакрыніцамі ў развіцці пісанага права былі агульназемскія, абласныя, гарадскія і валасныя граматы-прывілеі. Асаблівае значэнне мелі агульназемскія прывілеі 1447, 1492 і 1564 гг., у якіх былі выкладзены нормы канстытуцыйнага права і асноўныя прынцыпы грамадзянскага, крымінальнага, судовага і працэсуальнага права.

Першым кодэксам крымінальнага і крымінальна-працэсуальнага права на нашай зямлі з'яўляўся Судзебнік, які быў выдадзены 29 лютага 1468 г. вялікім князем Літоўскім Андрэем Казімірам Ягайлавічам і складаўся з 25 артыкулаў. Выданнем Судзебніка быў пакладзены пачатак новаму этапу ў развіцці прававой тэорыі і практыкі па сістэматызацыі і кадыфікацыі права. У яго аснову было пакладзена мясцовае беларускае звычайнае права ў спалучэнні з новымі нормаў, выпрацаванымі судовай і адміністрацыйнай практыкай у адпаведнасці з новымі сацыяльна-эканамічнымі ўмовамі жыцця. З яго выданнем пачынаецца новы этап у развіцці беларускай прававой культуры, што завяршыўся выданнем трох статутаў Вялікага княства Літоўскага 1529, 1566 і 1588 гг.

Праца па падрыхтоўцы першага Статута 1529 г. вялася на працягу некалькіх гадоў у першай чвэрці XVI ст. Першы варыянт праекта Статута быў падрыхтаваны ў 1522 г., але ён не быў зацверджаны і праца над ім працягвалася яшчэ сем гадоў.

Хто ўдзельнічаў у яго падрыхтоўцы, цяпер устанавіць з абсалютнай дакладнасцю немагчыма, але ёсць падставы сцвярджаць, што ў яго падрыхтоўцы прымалі ўдзел славыты беларускі вучоны, доктар многіх навук, у тым ліку і доктар права, наш першадрукар і асветнік Францыск Скарына, а таксама ваявода Віленскі, канцлер Вялікага княства Літоўскага, стараста Барысаўскі і Мозырскі, уладальнік маёнткаў на Міншчыне і Магілёўшчыне, граф на Мураваных Геранёнах (у Ашмянскім павеце, зараз Іўеўскі раён, Гродзенская вобласць) — Альбрэхт Войцэх Гашталд. Асноўныя палажэнні Статута абмяркоўваліся з вялікім князем Літоўскім Жыгімонтам Казіміравічам, якому належыць гонар зацвярджэння Статута. З гэтай нагоды была нават напісана «Пахвала Жыгімонту», у якой ён называўся «Вялікім Жыгімонтам», бо ён пераўзышоў усіх вялікіх

^{*} Паслания Гедзіміна. Вільнюс, 1966. С. 194.

князеў і каралеў, таму што ён «нас навучыў справядлівасць чыніці»^{*}.

У Статуте 1529 г. былі сістэматызаваны і выкладзены ў пэўным парадку нормы канстытуцыйнага, вайсковага, грамадзянскага (цывільнага), зямельнага, шлюбна-сямейнага, судова-працэсуальнага, крымінальнага і іншых галін права, што рабіла яго першым зводам законаў у Еўропе. Выданне Статута 1529 г. было велізарным якасным скачком у развіцці прававой культуры беларускага народа. Статут быў складзены на аснове мясцовага права і напісаны на беларускай мове з захаваннем літаратурнага стылю, лексікі і дзяржаўна-прававой тэрміналогіі таго часу.

Выданне Статута 1529 г. вывела нашу краіну на адно з першых месцаў у свеце па развіццю права і прававой культуры. Разам з тым, Статут 1529 г. з'явіўся прававой асновай для далейшага развіцця заканадаўства, ён быў галоўнай крыніцай пры падрыхтоўцы яшчэ больш дасканаллага Статута 1566 г.

Змены, што адбыліся ў сацыяльна-палітычным жыцці дзяржавы ў 40—50-х гадах XVI ст., асабліва пасля правядзення аграрнай рэформы 1557 г., патрабавалі далейшага ўдасканалення права. Яго недахопы адчуваў і сам урад, таму неаднойчы дапаўняў Статут 1529 г. Але гэтага было мала. У лістападзе 1551 г. вялікі князь Жыгімонт Аўгуст, адказваючы на просьбы дэпутатаў сойма, вырашыў са згоды паноў рады ўтварыць камісію з дзесяці асоб (пяць католікаў і пяць праваслаўных) для перагляду і ўдасканалення заканадаўства. Перад імі ставілася задача «сесь статут добра обачити и разважити и выразумети то, чого бы потреба была прибавити альбо убавити, альбо отменити;— то они мають достаточне списати и на другом прышлом сойме маюць перед его королевскою милостью и теж перед их милостью паны радами и перед всеми нами оказати»^{**}.

З гэтай першапачатковай камісіі вядомыя толькі католікі: Ян Даманеўскі — біскуп жамойцкі, Станіслаў Габрыяловіч — віленскі канонік, Аўгусцін Ратондус Мялецкі — віленскі войт, Павел Астравіцкі — віленскі суддзя, Марцін Валодкавіч — земскі пісар. Імёны астатніх удзельнікаў камісіі невядомыя. Невядома ўвогуле, ці былі яны прызначаны і што гэта камісія зрабіла, бо з тэкста Бельскага прывілея 1564 г. вынікае, што праект Статута рыхтавала іншая камісія: «Якож за волею и допущеньем нашим, а позволеньем рад наших обраны на то были через них же самих и с посродку тых же станов

* Zbiór praw Litewskich. Poznań, 1841. S. 92—95.

** Русская историческая библиотека. Т. XXX. Юрьев, 1914. С. 184.

особы певные рады наши, маршалкове, врадники земские, хоружие и иные особы ряду и народу шляхецкого... и докторы прав чужо-земских». У лісце Аўгусціна Ротондуса да кардынала Станіслава Гозія ад 5 сакавіка 1566 г. з вялікім жалем гаворыцца, што ў Статут былі ўключаны нормы, якія не адпавядалі інтарэсам каталіцкай царквы, сярод якіх «адно шкоднае права, катораму мы, каталікі, ніякім спосабам не маглі перашкодзіць не так перакананы, як адкінуты вялікай сілаю супраціўнікаў... Заключаецца яно ў тым, што можна кожнаму прысягаць згодна са сваёй верай, нават не датыкаючыся вобраза ўкрыжаванага... Пры ўкладанні тых праў я меў вельмі многа ўпартых спрэчак з ерэтыкамі, якія складалі амаль большую частку сярод складальнікаў гэтага права... Многія, і то сярод вялікіх імён, заяўлялі, што лаціна для іх непатрэбная і шкодная і што ўсялякае зло было прынесена ў Літву гэтаю моваю»^{*}. Са зместу гэтага ліста можна зрабіць наступныя высновы: пры складанні Статута 1566 г. галоўная роля належала прадстаўнікам «вялікіх імёнаў», якія былі не католікамі, не праваслаўнымі, а «ерэтыкамі», г.зн. пратэстантамі (кальвіністамі). Гэта былі Мікалай Радзівіл Чорны і Астафій Валовіч. Прыхільнікі каталіцкай царквы дамагаліся ўключыць у Статут нормы, якія б забяспечвалі інтарэсы каталіцкага духавенства, і выдаць яго, апрача беларускай мовы, адначасова на лацінскай, але іх дамаганні былі адхілены «вялікай сілаю».

Галоўным кіраўніком камісіі па складанню Статута 1566 г. да часу сваёй смерці, г.зн. да 29 траўня 1565 г., быў выдатны беларускі дзяржаўны дзеяч, ваявода віленскі, канцлер Вялікага княства Літоўскага, маршалак земскі, стараста берасцейскі і ковенскі Мікалай Янавіч Радзівіл Чорны. Ён займаўся падрыхтоўкай і іншых прававых актаў, такіх, напрыклад, як «Устава на валокі» 1557 г., згодна з якой упарадкоўваліся дзяржаўныя маёнткі (фальваркі) і ўводзілася новая падатковая сістэма адносна сялянскіх гаспадарак, у аснову якой быў пакладзены надзел сялянскай зямлі ў адну валоку (21 гектар). Ён жа быў удзельнікам правядзення адміністрацыйна-судовай рэформы ў дзяржаве ў 1564—1566 гг. Дзякуючы яго намаганням на Беларусі пашыралася кнігадрукаванне, былі ўтвораны друкарні ў Нясвіжы і Бярэсці. Але самай выдатнай яго справай была падрыхтоўка Статута Вялікага княства Літоўскага 1566 г.

Другім удзельнікам падрыхтоўкі праекта Статута 1566 г. быў маршалак дворны, пісар (потым падканцлер), стараста магілёўскі Астафій Валовіч. Ён быў высокаадукаваным дзяржаўным дзеячам, у маладосці вучыўся ў замежным універсітэце, актыўна праводзіў па-

^{*} Bardach J. Statuty litewskie a prawo rzymskie. S. 44—46.

літыку свабоды веравызнання і абароны дзяржаўнага суверэнітэту Вялікага княства Літоўскага, што праявілася і ў Статуце 1566 г.

У камісіі пад кіраўніцтвам Мікалая Радзівіла Чорнага прымалі ўдзел два «докторы прав чужоземских»: Пётр Раізій — «гішпан з Арагона» — і Аўгусцін Ратондус Мялецкі з Вільні. Іншыя ўдзельнікі камісіі па падрыхтоўцы Статута, такія, як «врадники земские, хоружие и иные особы ряду и народу шляхетского», засталіся невядомымі.

Той факт, што праект Статута абмяркоўваўся на агульных соймах, пачынаючы з 1561 г., сведчыць аб актыўным удзеле і іншых асоб у яго падрыхтоўцы. Канчаткова Статут быў ухвалены на Бельскім сойме 1564 г. і павінен быць уведзены ў дзеянне з 11 лістапада 1564 г., але потым было аб'яўлена, што частка яго артыкулаў уведзіцца ў дзеянне з 26 студзеня 1566 г. Канчаткова ён быў уведзены ў дзеянне пастановай Віленскага сойма 1 сакавіка 1566 г. Выдадзены ён быў з дадаткам да яго прывілеяў 1563, 1564, 1565 гг., а таксама з соймавай пастановай 1566 г. аб папраўцы артыкулаў Статута.

Агульназемскі прывілей 1563 г. меў на мэце не дапусціць міжусобнай вайны паміж рознымі канфесіямі хрысціянства. Асабліва ў гэтым былі зацікаўлены кальвіністы і іх вядучыя дзеячы — Мікалай Янавіч Радзівіл Чорны, Мікалай Юр'евіч Радзівіл Руды, Астафій Багдановіч Валовіч. Гэтым прывілеем адмяняліся дыскрымінацыйныя артыкулы Гарадзельскага прывілея 1413 г., пасля чаго ўсе хрысціяне, як католікі, так і праваслаўныя, кальвіністы або іншыя пратэстанты, маглі карыстацца аднолькава правамі шляхты. У гэтым прывілеі было запісана: «Ижъ отъ того часу, не только тые панове шляхта и бояре або потомкове ихъ всихъ земль нашихъ того панства всего нашего дарованья привилеевъ и наданье всѣхъ вольностей и справъ земскихъ уживати и съ нимъ се веселити мають, которые суть подданы Римскому костелу и которыхъ тежъ продкове клейности и гербы в Коронѣ Польской пріймовали; але тежъ и вси иные стану рыцерского шляхецкого, якъ Литовского такъ и Руского народу одно бы были вѣры Хрестіянское, и тежъ которіе продкове клейнотовъ або ли гербовъ съ Коруны Польской не брали, однако и заровно того всего вѣчными часы уживати и тыхъ вольностей веселитись, яко передъ тымъ здавна и до того часу тыхъ всихъ вольностей стану рыцерского и шляхецкого обоего народу якъ Литовского такъ и Руского уживали и съ того се веселили».

Прывілей ад 1 ліпеня 1564 г., выдадзены на Бельскім сойме, меў важнае канстытуцыйнае значэнне. Апрача таго, што ім зацвярджаўся Статут, ён уводзіў у жыццё новы прынцып адасаблення судовай улады ад адміністрацыі. Згодна з гэтым прывілеем, ваяводы, старас-

ты і іншыя службовыя асобы пазбаўляліся (добраахвотна) права вяршыць суд над шляхтай. Утвараліся новыя выбарныя шляхецкія земскія суды: «абы старадаўний обычай владности суду воеводъ и иныхъ врядовъ старыхъ уступилъ судомъ новымъ порядкомъ въ семь часѣъ учыненыхъ постановеныхъ и въ статутѣ описаныхъ».

У прывілеі, у пацвярджэнне яго важнасці і законнасці, былі запісаны імёны і пасады найбольш знатных асоб, якія прысутнічалі пры яго падпісанні.

Віленскім прывілеем ад 30 снежня 1565 г. юрыдычна афармлялася ўтварэнне павятовага прадстаўнічага шляхецкага органа — павятовага соймака. Вялікі князь гэтым прывілеем пастанавіў, каб для выбарання паслоў на агульныя соймы дзяржавы «и инымъ потребамъ земскимъ» збіраўся «соймъ малы ку бранью всѣхъ обывателей въ каждомъ повѣтѣ мевати; и на тые соймы повѣттовые всимъ паномъ радамъ нашимъ княземъ паномъ врядникомъ земскимъ и дворнымъ и всимъ станомъ народу шляхецкого и стану рыцерского, гдѣ въ которомъ повѣтѣ осялость маееть, на часы черезъ листы наши назначоные». Гэты прывілей знаходзіўся ў адзінстве з артыкулам 5 раздзела 3 і сведчыў аб пачатку рэформы мясцовых органаў улады і пашырэнні правоў павятовых органаў у вырашэнні мясцовых спраў, а таксама пры абмеркаванні і вырашэнні агульнадзяржаўных спраў на агульных соймах Вялікага княства Літоўскага.

Праца па ўдасканаленню Статута працягвалася і пасля яго ўвядзення ў дзеянне. Так, 1 ліпеня 1566 г. на Берасцейскім сойме былі ўнесены змены ў артыкул 1 раздзела 7, які прадугледжваў поўную свабоду распадзнення маёнткамі.

Усе гэтыя дакументы, змешчаныя перад тэкстам Статута, з'яўляліся яго неадлучнай часткай і сведчылі аб новым этапе і прагрэсіўным накірунку развіцця заканадаўства Вялікага княства Літоўскага, пашырэнні правоў усіх землеўласнікаў, уплыве агульнаеўрапейскіх ідэй Рэфармацыі і гуманізма на развіццё палітычнай і прававой думкі.

Тэкст Статута пачынаецца з прэамбулы, у якой вялікі князь абвешчае «явно всимъ вобецъ и каждому зособна нинѣшнимъ и на потомъ будучимъ, ижъ тотъ статутъ Великому Князеству Литовскому, панству нашему и всимъ землямъ къ нему прислухающимъ... водле которого вжо вси обыватели того панства нашего Великого князства Литовского и вси земли ку нему належачие будутъ се радити и судити... А выданъ есть сесь статутъ на соймѣ Виленскомъ великомъ, валномъ, року Божьего на-

рожэння тисеча пять сотъ шестдесять шостого, мѣсяца Марта, первого дня».

Затрымка з увядзеннем Статута ў дзеянне была выклікана, у першую чаргу, вострай палітычнай барацьбой на соймах і ў радзе Вялікага княства, а таксама вайной з Маскоўскай дзяржавай. Не апошнія месца ў затрымцы Статута мела і тое, што галоўны дзеяч па яго падрыхтоўцы, Мікалай Радзівіл, памёр 29 траўня 1566 г.

У Статуце 1566 г. адлюстравалася ўся глыбіня, разнастайнасць і супярэчлівасць сацыяльна-палітычнага і культурнага жыцця грамадства. У яго 14 раздзелах і 367 артыкулах былі выкладзены нормы дзяржаўнага (канстытуцыйнага), адміністрацыйнага, судова-працэсуальнага, шлюбна-сямейнага, грамадзянскага, спадчыннага, зямельнага, ляснога і крымінальнага правоў. Рэгулявалася таксама прававое становішча розных класаў, сааслоўяў і сацыяльных груп насельніцтва. Значныя змены адносна Статута 1529 г. былі ўнесены ў сістэму размяшчэння прававых норм. Так, нормы спадчыннага права выдзелены ў асобны раздзел, а былы шосты раздзел аб судах і судаходстве стаў чацвёртым. Тым самым ён юрыдычна замацаваў і адлюстраваў вылучэнне судовай сістэмы як самастойнай судовай улады, што сведчыла аб пачатку падзела ўладаў на заканадаўчую, выканаўчую і судовую. Надавалася больш важнае значэнне сёмаму раздзелу, у якім змяшчаліся нормы грамадзянскага права.

У канстытуцыйным праве Статута 1566 г. былі адлюстраваны дзяржаўны суверэнітэт, грамадскі і дзяржаўны лад, асноўныя правы і абавязкі грамадзян, асноўныя прынцыпы судовага ладу і палажэнні іншых галін права. Канстытуцыйнае права Статута значна апырэджвала развіццё канстытуцыйнага права краін Заходняй Еўропы, у якіх яно набыло самастойнае значэнне як адмысловая галіна права толькі ў XVIII ст.

У Статуце 1566 г. была юрыдычна замацавана адасобленасць Вялікага княства Літоўскага ад Польшчы. Яго складальнікі не ўнеслі ніводнага артыкула, які б мог ушчаміць суверэнітэт Княства. Больш таго, Статут усюды падкрэсліваў адасобленасць Вялікага княства Літоўскага і абавязваў гасудара захоўваць недатыкальнасць яго тэрыторыі і нават вярнуць яму землі, ад яго адарваныя (раздз. 3, арт. 1, 3). Строга выконваўся артыкул, які забараняў даваць чужаземцам, у тым ліку і палякам, землі, пасады, чыны і званні (раздз. 3, арт. 9).

Да найбольш важных нормаў, выкладзеных у гэтым Статуце, безумоўна, належаць нормы канстытуцыйнага права, што вызначалі

склад тэрыторыі дзяржавы, парадак утварэння і дзейнасць дзяржаўных органаў, правы і прывілеі пануючага класа і саслоўяў.

Тэрыторыя дзяржавы падчас выдання Статута 1566 г. ў адміністрацыйна-прававых адносінах падзялялася на дзве часткі: цэнтральную (не ў геаграфічным, а ў дзяржаўна-прававым сэнсе) і землі, «прыслухоўваючыя да таго панства». Цэнтральная частка дзяржавы ў помніках права называлася Вялікім княствам Літоўскім (таксама як і ўся дзяржава цалкам) ці проста Літвой. У яе ўваходзілі наступныя княствы і паветы: Ашмянскі, Брэсцкі, Браслаўскі, Віленскі, Вількамірскі, Гарадзенскі, Кобрынскі, Клецкі, Ковенскі, Лідскі, Мінскі, Мсціслаўскі, Навагрудскі, Пінскі, Рэчыцкі, Слоніўскі, Слуцкі, Троцкі і Упіцкі. З гэтага пераліку відаць, што асноўную частку тэрыторыі цэнтральнай зямлі, ці Літвы, складалі беларускія землі. У землі «прыслухоўваючыя» ўваходзілі: Віцебская, Жмудская (паўночна-заходняя частка этнаграфічнай Літвы), Кіеўская, Полацкая, Падляшская (заходняя частка Беларусі з гарадамі Беластокам, Бельскам, Мельнікам і Драгічынам-на-Бугу) і Падолле.

Дамінуючае становішча ў дзяржаве займалі цэнтральныя землі. На іх была найбольшая колькасць велікакняжацкіх маёнткаў. Тут былі і маёнткі буйных уплывовых феадалаў: Радзівілаў, Гальшанскіх, Слуцкіх, Друцкіх, Сапег, Глебавічаў, Глінскіх, Хадкевічаў, Кішак і інш. Гэтая тэрыторыя была параўнаўча густа заселена, адсюль збіралася асноўная частка арміі, з насельніцтва гэтых зямель браліся і галоўныя сродкі ў дзяржаўную казну. Феодалы гэтых зямель займалі пануючае становішча ў дзяржаве, у іхніх руках былі найбольш важныя органы дзяржаўнага кіраўніцтва і дзяржаўнай улады.

У некаторых гісторыкаў феодалы гэтых зямель называліся літоўскімі (ад назвы цэнтральнай часткі дзяржавы, а не паводле этнаграфічнай прыналежнасці), і таму яны спрабавалі гісторыю Беларусі гэтага перыяду паказваць так, нібы на Беларусі панавалі не беларускія феодалы, а чужыя — літоўскія. Беларускі ж народ яны паказвалі як бяскласавы, з адных толькі сялян. Памылковасць і шкоднасць такога пункту гледжання даказалі шмат вучоных, і перш за ўсё М.В. Доўнар-Запольскі.

Класавы і саслоўны падзел грамадства ў XVI стагоддзі яскрава праявіўся ў помніках права, перш за ўсё ў статутах, у якіх юрыдычна замацоўвалася воля пануючага класа феадалаў. Леў Іванавіч Сапега пісаў: «...владзу и волность у руках своих маем, а права сами себе творачы яко найбільш можем волности своею во всем постерегаем, бо не только сосед, а сполный наш обыватель в отчизне, але и

сам господар пан наш жадное звирхности над нами заживати не можеть, одно только колько ему право допушаеть»^{*}.

Словы Сапегі аб тым, што самі феадалы твораць пажаданае ім права і што нават вялікі князь абавязаны падпарадкавацца іх волі, не былі пустым выхваленнем, яны адлюстроўвалі сапраўдныя суадносіны класавых сіл у дзяржаве. У адпаведнасці з воляй феадалаў быў выдадзены і Статут 1566 г.

Паколькі асноўную частку ядра дзяржавы складалі беларускія землі, беларуская мова прызнавалася за дзяржаўную на ўсёй тэрыторыі Княства, а нормы права, пажаданыя і выгадныя феадалам, зрабіліся абавязковымі для ўсіх.

У артыкуле 2 раздзела 3 абвяшчалася захаванне ўсіх ільгот і прывілеяў, атрыманых шляхтай у ранейшыя часы. Важнае значэнне мелі нормы, што рэгулявалі парадак прыняцця новых законаў. Так, у артыкуле 2 раздзела 2 гаварылася, што гаспадар ні сам асобна, ні сумесна з радай не правамоцныя вырашаць пытанні аб вайне і падатках. Іх мог вырашаць толькі сойм. Потым у гэтым жа артыкуле вызначаўся склад сойма. У артыкуле 1 раздзела 3 гаспадар даваў абяцанне захоўваць Вялікае княства Літоўскае ва ўсёй яго славе, уладзе і «въ границахъ ни въ чомъ не вменшати и о вшемъ примножати». А ў артыкуле 3 таго ж раздзела ён яшчэ абяцаў: «...добра Князства Литовского не уменьшымъ и то, што будеть черезъ непріятелей того панства нашего отдалено розобрано и ку иншому панству отъ того нашего коли кольвекъ упрошоно, ку Коронѣ ку Мазовшу ку Прусомъ ку Ифлянтомъ, то за се ку власности того Великого Князства привести приващати и границы оправити обѣцуюемъ».

Трэба сказаць, што для Жыгімонта Аўгуста гэтае абяцанне было пустым гукам, бо пасля ён парушыў не толькі гэтае абяцанне, але і сваю ўрачыстую прысягу, якую даваў, уступаючы на трон, аб захаванні Вялікага княства Літоўскага ў цэласнасці.

Аналізуючы гэты артыкул, неабходна звярнуць увагу, што сярод непрыяцеляў Вялікага княства Літоўскага пералічваюцца Польшча (Карона) і польская вобласць Мазоўшэ.

У артыкуле 9 раздзела 3 развіта далей норма аб тым, што «...достойностей духовныхъ и свѣцкихъ городовъ дворовъ и кgrundтовъ староствъ въ держаньи и поживаньи и вѣчностей жадныхъ чужоземцомъ и заграничникомъ ани сусѣдомъ таго панства давати не маемъ». Тым самым больш

* Статут Вялікага княства Літоўскага. 1588. Мн., 1989. С. 47.

поўна і ясна была паўторана норма, раней выкладзеная ў агульна-земскіх прывілеях і ў Статуце 1529 г., якая забараняла даваць маёнткі і пасады чужаземцам і суседзям Вялікага княства Літоўскага. Вядома, што гэтыя артыкулы былі ўнесены ў Статут 1566 г. насуперак волі польскіх феодалаў і самога караля, які ўсімі сіламі імкнуўся да ліквідацыі самастойнага існавання Вялікага княства Літоўскага. Гэтая накіраванасць норм Статута супраць захопніцкіх тэндэнцый польскіх феодалаў — яркае сведчанне памылковасці тэзіса польскіх гісторыкаў, якія сцвярджалі, што нібыта дробная і сярэдняя шляхта Вялікага княства Літоўскага імкнулася да уніі з Польшчай і тым самым да ўключэння княства ў склад Польшчы.

У артыкуле 5 раздзела 3 рэгламентаваўся парадак правядзення павятовых соймаў, якія павінны былі збірацца дзеля абмеркавання мясцовых пытанняў і выбараў дэпутатаў на агульнадзяржаўны сойм. Было ўстаноўлена, каб ад кожнага павета выбіраліся па два дэпутаты. Апроч таго, на вальны (агульны) сойм, паводле старых звычаяў, спецыяльнымі лістамі вялікага князя запрашаліся князі, паны, маршалкі і іншыя службовыя асобы. Тым самым заканадаўча былі замацаваны прывілеі і пануючая роля буйных феодалаў у дзяржаве, што таксама супярэчыць думцы некаторых гісторыкаў, якія лічылі, што Статут 1566 г. абмежаваў правы буйных феодалаў і на пануючае становішча ў дзяржаве нібыта вылучаў дробную і сярэднюю шляхту. Інтэрэсы буйных феодалаў ахоўваў і артыкул 10 гэтага ж раздзела, у якім было запісана: «Тежъ обѣцуемъ и хотимъ вѣчными часы мѣти, абы панове рада наша, такъ духовные яко и свѣцкіе, и вси иные врядники наши земскіе и дворные, въ томъ панствѣ нашомъ Великомъ Князствѣ Литовскомъ были во всякихъ достоенствахъ и у почтливостяхъ захованы водлѣ давного обычаю и каждый подлѣ зацности и мѣста своего».

Артыкул 12 раздзела 3 гарантаваў захаванне і выкананне ўсіх раней выдадзеных прывілеяў, патрабаваў прымаць новыя законы толькі на «вальномъ соймѣ... зъ вѣдомостью порою радъ нашихъ и призволениемъ всихъ земель того панства нашего». Што да норм канстытуцыйнага права, выкладзеных у Статуце 1566 г., то трэба мець на ўвазе, што яны дапаўняліся яшчэ іншымі нарматыўнымі актамі — агульнадзяржаўнымі, абласнымі і гарадскімі прывілеямі, якія вызначалі структуру і кампетэнцыю дзяржаўных органаў, адносіны цэнтральных органаў да мяцовых і шмат іншых норм. Такія прабелы ў Статуце тлумачацца тым, што шмат якіх адносіны рэгуляваліся не пісаным правам, а ўсталяванымі звычаямі. Складальнікі ж Статута мелі сваю задачу — стварыць сістэматычны звод існуючых законаў —

і не стараліся ствараць новыя прававыя нормы там, дзе гэтага зусім і ніколькі не патрабавала само жыццё.

У нормах дзяржаўнага права, выкладзенага ў Статуце, быў замацаваны феадальны грамадскі лад і разам з тым утрымліваліся нормы, якія замацоўвалі парасткі новага буржуазнага права. Так, у Статуце абвяшчалася фармальная роўнасць усіх перад законам. Усе павінны былі судзіцца «**тымі аднымі правамі пісанымі**» (раздз. 1, арт. 1), хоць сам закон не быў роўны для ўсіх. Напрыклад, простым людзям, нешляхціцам, забаранялася даваць больш ці менш значныя пасады ў дзяржаўным апарате (раздз. 3, арт. 15). Яны не дапускаліся на соймы. Іх удзел у палітычным жыцці абмяжоўваўся толькі мясцовымі справамі, хоць у Статуце і гаварылася, што ўсе простыя людзі, нароўні з феадаламі, нібыта ўдзельнічаюць у выбранні гасудара (раздз. 3, арт. 2).

Статут дзяліў усё насельніцтва на саслоўі: шляхту, духавенства, мяшчан і простых людзей. Правое становішча ўсяго сослоўя шляхты вельмі адрознівалася ад становішча простых людзей. Толькі шляхціц меў права займаць пасады ў дзяржаўным апарате і судзе, свабодна купляць і прадаваць маёнткі і валодаць феадальна залежнымі сялянамі, без аплаты мыта вывозіць на продаж за мяжу прадукты, вырабленыя ў сваёй гаспадарцы, актыўна ўдзельнічаць у павятовых соймах і быць абраным у дэпутаты на агульнадзяржаўны сойм. Яму гарантавалася асабістая свабода, ён быў вызвалены ад падаткаў і павіннасцей, за выключэннем вайскавай службы і падаткаў на вайну.

Згодна Статуту, простыя людзі падзяляліся на некалькі груп. Найбольш багатыя з іх называліся панцырнымі і путнымі слугамі. Затым называліся бортнікі, цяглыя людзі, якія павінны былі працаваць у панскім маёнтку і выконваць іншыя павіннасці, чэлядзь нявольная, розныя рамеснікі, мяшчане (раздз. 12, арт. 1—3, 9, 13).

Асноўнае абмежаванне правоў сялян заключалася ў адмаўленні ім у праве ўласнасці на зямлю і ў забароне набываць ва ўласнасць маёнткі і землі. Просты чалавек, не атрымаўшы шляхецкай годнасці, не меў права набываць шляхецкія маёнткі і землі. Уласнікамі ўсіх сялянскіх зямель прызнаваліся толькі феадалы ці феадальная дзяржава («Устава на валокі 1557 г.»). Феадальна залежны чалавек не меў права без дазволу свайго пана прадаваць зямлю, якой ён карыстаўся (раздз. 9, арт. 18), а таксама змяніць месца жыхарства ці пайсці да другога феадала (раздз. 12, арт. 8, 9). Самай бяспраўнай часткай насельніцтва былі чэлядзь нявольная і палонныя, якія знаходзіліся ў становішчы рабоў. Яны не лічыліся суб'ектамі права, не

маглі завяшчаць і атрымліваць маёмасць па завяшчанні (раздз. 8, арт. 1, 4).

Правовое становішча мяшчан адрознівалася ад становішча шляхты і сялян. Мяшчане амаль усіх беларускіх гарадоў у XV—XVII стст. атрымалі спецыяльныя граматы на так званае Магдэбургскае права, якое дазваляла ім ствараць у горадзе органы кіравання, непадудадныя мясцовым старатам і ваяводам. Узначальвалі кіраванне ў горадзе войт, бурмістры і радцы. Мяшчане ўсіх дзяржаўных гарадоў былі асабіста свабоднымі людзьмі. Яны маглі мяняць свае месца жыхарства і выезджаць за мяжу, ім гарантавалася права ўласнасці на маёмасць, а ў некаторых выпадках нават на маёнткі. Яны не дапускаліся на дзяржаўныя пасады і не мелі сваіх прадстаўнікоў ні ў панскай радзе, ні на сойме, але маглі ўдзельнічаць у мясцовых гарадскіх соймах, дзе разглядаліся гарадскія справы, мелі права аб'ядноўвацца ў саюзы па прафесіях — цэхі і рэлігійна-асветніцкія і дабрачынныя арганізацыі — брацтвы.

Права, выкладзенае ў Статуце 1566 г., рэгламентавала структуру і кампетэнцыю вярхоўных органаў дзяржаўнай улады Вялікага княства Літоўскага. Уся сістэма органаў дзяржаўнай улады і ўпраўлення будавалася на агульных прынцыпах феадальнага права: стварэнне льгот і пераваг класу феодалаў і саслоўю шляхты і недапушчэнне простых людзей у органы ўпраўлення; юрыдычнае замацаванне няроўнасці сярод сацыяльных груп насельніцтва і раздзяленне яго на саслоўі.

Кіраўніком дзяржавы і галоўнай асобай ва ўсёй сістэме дзяржаўных органаў прызнаваўся вялікі князь, які называўся ў Статуце «господарем».

Вялікаму князю як галаве дзяржавы належалі шырокія правы ў галінах унутранага кіравання і знешніх зносін. Ён меў права весці міжнародныя зносіны, пасылаць і прымаць паслоў, заключаць міжнародныя дагаворы, уступаць у саюзы, абвешчаць вайну і заключаць мір, лічыўся кіраўніком усіх вышэйшых выканаўча-гаспадарчых органаў, змяшчаў і прызначаў вышэйшых службовых асоб. Яму належала права распараджэння ўзброенымі войскамі дзяржавы, дзяржаўнай маёмасцю, даходамі і казной, даравання маёмасці, чыноў і званняў. Ён меў права заканадаўчай ініцыятывы, і за яго подпісам выдаваліся ўсе найважнейшыя дзяржаўна-прававыя акты. Вялікі князь мог ажыццяўляць вышэйшы суд у дзяржаве, а таксама мілаваць асуджаных. Але ажыццяўляў ён гэтыя паўнамоцтвы не аднаасобна, а, як правіла, з удзелам рады, сойма і службовых асоб вярхоўнага кіравання.

Аналіз прававога становішча вялікага князя Літоўскага, паводле Статута 1566 г., дазваляе зрабіць вывад, што яно было тыповым для становішча абмежаванага феадальнага манарха. Аднак меліся і сур'ёзныя адрозненні: у выбарнасці і большай абмежаванасці правоў у галінах заканадаўства і суда. Яго прававое становішча ўтрымлівала ў сабе і некаторыя элементы прававога становішча прэзідэнта ў рэспубліцы, правы вялікага князя засноўваліся на выбарным пачатку, на прававых нормах Статута, агульназемскіх прывілеях.

Абмежаванасць улады гасудара замацоўвалася ў Статуце па-рознаму: у адных выпадках гэта было выкладзена ў форме клятвы і абяцання захоўваць пэўныя правы (раздз. 1, арт. 2; раздз. 3, арт. 1—4, 10, 11), а ў другіх — у форме непасрэднай забароны. Так, гасудару забаранялася без дазволу сойма пачынаць вайну ці вызначаць падаткі на ваенныя патрэбы (раздз. 2, арт. 1, 2), выдаваць законы, якія б супярэчылі Статуту (раздз. 3, арт. 12), пазбаўляць пасады і званняў (раздз. 3, арт. 11). Існаваў і шэраг іншых забаронаў.

У абмежаванні ўлады гасудара першачарговае значэнне мела рада. У яе склад уваходзілі каталіцкія епіскапы, ваяводы, кашталяны, некаторыя старасты, самыя важныя службовыя асобы цэнтральнага ўпраўлення і некаторыя буйныя феадалы па асабістых запрашэннях.

Рада была пастаянна дзеючым выканаўча-распарадчым, заканадаўчым, кантралюючым і судовым органам. Свае ўладныя паўнамоцтвы яна ажыццяўляла сумесна з вялікім князем, а пры адсутнасці князя — і без яго (а гэта здаралася даволі часта, калі гасудар выязджаў у Польшчу). Бягучыя штодзённыя справы ў радзе выконвалі, як правіла, старэйшыя паны рады, да якіх адносіліся віленскія каталіцкі епіскап, віленскія ваявода і кашталян, трокскія ваявода і кашталян, а таксама службовыя асобы цэнтральнага ўпраўлення — маршалак земскі, гетман найвышэйшы, канцлер, падскарбій. Пры вырашэнні найбольш важных пытанняў рада збіралася ў поўным складзе ці нават склікаліся соймы. Уладныя паўнамоцтвы рады кантраляваліся вялікім князем і соймам. Усё гэта прымусала яе дзейнічаць з пэўнай аглядак і даволі часта склікаць агульнадзяржаўныя соймы, каб заручыцца падтрымкай усяго саслоўя шляхты.

Правое становішча рады было замацавана ў агульназемскіх прывілеях 1447, 1492 і 1506 гг. У Статуце 1566 г. пра паноў раду ўпамінаецца толькі ў некаторых артыкулах (раздз. 1, арт. 27; раздз. 2, арт. 11; раздз. 4, арт. 38).

Значнае месца ў Статуце надавалася прававому замацаванню парадка фарміравання і дзейнасці сойма Вялікага княства Літоўскага. Сойм як саслоўна-прадстаўнічы орган саслоўя шляхты узнік у выніку працяглага гістарычнага працэсу, які ідзе сваімі каранямі ў перыяд вечавых народных сходаў часоў Полацкага, Тураўскага і іншых беларускіх княстваў.

Працэс пераўтварэння шырокіх сходаў ваенна-служылых людзей у прадстаўнічы орган саслоўя шляхты адбываўся паступова, па меры юрыдычнага афармлення правоў і прывілеяў шляхты. Да часу выдання Статута ў склад сойма ўваходзілі ўсе паны радныя, вярхушка каталіцкага і праваслаўнага духавенства, павятовыя старасты, харужыя, буйныя радавітыя феодалы (па персанальных запрашэннях) і па два дэпутаты ад шляхты кожнага павета (раздз. 3, арт. 6). Дэпутаты ад павятовай шляхты атрымлівалі наказы-інструкцыі, якімі яны павінны былі кіравацца на сойме.

Кампетэнцыя сойма не была дакладна вызначанай. На ім маглі вырашацца любыя пытанні, што выносіліся на яго абмеркаванне гасударом або радай. Але меліся і справы, якія адносіліся да выключнай кампетэнцыі сойма. Гэта — выбранне вялікага князя, абвяшчэнне мабілізацыі ваенных сіл (паспалітае рушэнне), збор сродкаў на вядзенне вайны, заключэнне ваенных саюзаў, устанаўленне новых падаткаў, прыняцце найбольш важных заканадаўчых актаў, ажыццяўленне правасуддзя адносна некаторых дзяржаўных злачынстваў. Уся праца сойма папярэдне рыхтавалася панамі. Яны прызначалі час і месца склікання сойма, рыхтавалі праекты соймавых ухвал. Прадстаўнікі ад паветаў маглі на сойме падаваць просьбы і скаргі шляхты сваіх паветаў, адказы на якія даваў гасудар, параіўшыся толькі з панамі радай.

Аналіз норм Статута, што вызначалі структуру, кампетэнцыю і характар дзейнасці цэнтральных устаноў і самых важных службовых асоб, дазваляе зрабіць вывад, што ў ім былі дастаткова поўна і тэарэтычна добра распрацаваны нормы дзяржаўнага права, якія мелі прагрэсіўнае значэнне для свайго часу. У іх ужо выразна абазначалася зараджэнне органаў галіновага ўпраўлення ў асобе маршалка земскага, гетмана, канцлера, падскарбія і іншых.

Структура і кампетэнцыя мясцовых органаў дзяржаўнага ўпраўлення ні ў Статуце, ні ў іншых прававых актах не атрымалі разгорнутага асвятлення і замацавання, таму што сістэма мясцовых органаў, якая складалася ў глыбокай старажытнасці, істотна не змянілася. Большасць дробных княстваў, што ўвайшлі ў склад Вялікага княства Літоўскага, захаваліся як адміністрацыйна-тэрытарыяль-

ныя адзінкі (ваяводства, паветы, воласці) са сваімі органамі кіравання.

Вышэйшай службовай асобай у сістэме мясцовых органаў кіравання быў ваявода, які ўзначальваў адміністрацыйныя, гаспадарчыя, вайсковыя і, у значнай меры, судовыя органы на тэрыторыі ваяводства. Яму былі падначалены службовыя асобы: кашталян — адказны за ваенныя справы; падваявода — адказны за адміністрацыйныя справы; ключнік і скарбнік — адказныя за гаспадарчыя справы, канюшы, лоўчы і іншыя. Сваю дзяржаўна-адміністрацыйную дзейнасць ваяводы вялі разам з мясцовымі соймамі і радамі, у якія ўваходзілі духавенства, князі і паны ваяводства.

Прызначаўся ваявода вялікім князем і радаю з ліку багатых і знатных паноў, уладжэнцаў Вялікага княства Літоўскага. Пры назначэнні ваяводы ў Полацкае або Віцебскае ваяводства папярэдне патрабавалася атрымаць згоду мясцовай шляхты, каб прыняць дадзенага кандыдата на пасаду ваяводы. Апрача таго, і пасля назначэння ваяводы ў гэтыя ваяводства мясцовая шляхта мела права змяніць ваяводу. «Также нам господару давати воеводу нашего Полочаном по их воли; а который будет воевода наш нелюб им, ино нам им воеводу иного дати по их воли». Ваяводы павінны былі ў сваіх ваяводствах праводзіць у жыцце пастановы і распараджэнні цэнтральных устаноў і клапаціцца аб забеспячэнні інтарэсаў мясцовага насельніцтва. Адначасова ваявода быў членам рады і як член цэнтральнага ўрада меў магчымасць спалучаць мясцовыя інтарэсы з агульнадзяржаўнымі.

Кіраўніком адміністрацыі ў павеце быў стараста. Назначаўся ён, як і ваявода, гаспадаром і радаю з ліку буйных феодалаў. Уладныя паўнамоцтвы старасты на тэрыторыі свайго павета былі падобныя да паўнамоцтваў ваяводы. Службовае становішча старасты залежала таксама ад таго, якія яшчэ пасады ён займаў, ад яго сваяцкіх сувязяў і паходжання. У сваёй дзейнасці па мясцоваму кіраванню стараста карыстаўся шырокімі паўнамоцтвамі, не залежнымі ад улады ваяводы, бо яго паўнамоцтвы засноўваліся на старых традыцыях і звычаях улады мясцовых князёў. У павеце захоўваліся таксама старажытныя пасады ключніка, канюшага, гараднічага, ляснічага, цівуна, харужага і іншых службовых асоб. Намеснікам старасты па адміністрацыйных і судовых справах быў падстараста, а па грамадскіх і ваенных справах быў павятовы маршалак, які разам з харужым збіраў павятовую шляхту ў час збораў паспалітага рушэння (апалчэння) і веў яе да месца збора. Ён жа, як правіла, старшыняваў на пасяджэннях павятовага сойма.

Статутам 1566 г. вялікая ўвага адводзілася мясцовым і павятовым соймакам. На павятовых соймаках выбіраліся дэпутаты на агульны (вальны) сойм, выпрацоўваліся інструкцыі для іх, заяўляліся просьбы і хадайніцтвы да ўрада, заслухоўваліся справаздачы і інфармацыя аб агульных соймах, выбіраліся кандыдатуры на судовыя і іншыя пасады, вызначаліся памеры падаткаў і збораў на мясцовыя патрэбы. Праз павятовыя соймікі шляхта адстойвала свае мясцовыя інтарэсы перад цэнтральнымі дзяржаўнымі ўстановамі, непасрэдна ўдзельнічала ў палітычным жыцці дзяржавы.

Ніжэйшым органам у сістэме мясцовага дзяржаўнага кіравання былі дзяржаўцы, якім даваліся ў часовае кіраванне і ўладанне двары, замкі і фальваркі (дзяржаўныя маёнткі). Дзяржаўцы наглядалі за гаспадаркай у маёнтках, атрымлівалі частку або ўсе даходы з маёнтка і адначасова выконвалі функцыі органа дзяржаўнай улады. Для нагляду за сялянамі старасты і дзяржаўцы прызначалі ў воласці і сёлы сельскіх войтаў, сотнікаў, сарочнікаў, дзесяцкіх, якія павінны былі сачыць за падтрыманнем парадку ў сёлах і выкананнем феадальных павіннасцей сялянамі. У тых мясцовасцях, дзе жылі дзяржаўныя сяляне-даннікі і не было замкаў або дзяржаўных маёнткаў — двароў, існавалі старажытныя органы сялянскага самакіравання: сялянскія сходы і выбіраемыя на іх старцы. На сялянскіх сходах вызначалі парадак збору даніны, выканання грамадскіх работ па пабудове і падтрыманні ў парадку мастоў, дарог і інш. Старцы збіралі і адвозілі даніну ў вызначанае ўладамі месца, удзельнічалі ў ажыццяўленні правасуддзя ў копных судах.

Кіраванне ў гарадах рэгламентавалася не Статутам, а спецыяльнымі граматамі, якія вылучалі мяшчан з-пад улады агульнай тэрытарыяльнай адміністрацыі і падпарадкоўвалі іх органам гарадскога кіравання — войту і радзе. Войт надзяляўся такой жа ўладай адносна мяшчан, якую меў стараста ў сваім павеце. Паўнамоцтвы войта і рады, а таксама правы і абавязкі мяшчан у розных гарадах не былі аднолькавымі і залежалі ад памеру іх горада, яго абарончага і гаспадарчага прызначэння.

Ваеннае права Беларусі ў XVI ст. грунтавалася на старажытных звычаях абароны сваёй зямлі і на новых нормах пісанага права, што было цесна звязана са з'яўленнем агнястрэльнай зброі, якая выклікала пераварот у ваеннай арганізацыі грамадства, змену тактычных прыёмаў бою, патрабавала прафесійнай падрыхтоўкі пушкароў і ружэйных стралкоў. У сувязі з гэтым з'явіліся наёмныя атрады — гэта ўжо былі зачаткі рэгулярных армій. Нормы ваеннага права, выкла-

дзеныя ў Статуце, дапаўняліся спецыяльнымі пастановамі соймаў у артыкулах вайсковых, дзе больш падрабязна выкладаліся абавязкі гетмана, харужых і іншых вайсковых асоб, рэгламентавалася крымінальная адказнасць за злачынствы ў арміі і іншыя пытанні.

Паводле старадаўняга звычаю, які знашоў адлюстраванне ў грамаце Ягайлы 1387 г., на абарону сваёй зямлі і праследаванне ворагаў, якое «па народнаму называецца погоняй, павінны выпраўляцца не толькі рыцары, а і кожны мужчына, якога б ні быў паходжання ці стану, толькі б ён быў здольны насіць зброю»^{*}. Гэтае правіла амаль без змен захавалася і ў Статуце 1566 г., у якім гаварылася, што абараняць сваю зямлю павінны не толькі ўладальнікі маёнткаў, але і іншыя асобы. Так, у ім было запісана: «Хочемъ тежъ мѣти и уставуемъ, абы подданные наши вси мѣщане ку валной потребѣ зъ иншими людьми нашими войну служили, або зъ дозволеньемъ нашимъ водѣ постановеня нашего на войну выправовали» (раздз. 2, арт. 1). Аб ваеннай павіннасці простых людзей гаварылася, акрамя Статута, ў соймавых пастановах 1507, 1511, 1514 і іншых гадоў, а таксама ў Віцебскай і Полацкай граматах. Соймавыя пастановы і Статут вызначалі патрабаванні да экіпіроўкі ратнікаў, іх узбраення.

Статут 1566 г. намеціў першыя крокі па адасабленню судаў ад адміністрацыі і ўтварэнню трэцяй улады ў дзяржаве — судовай, не залежнай ад выканаўчай. Згодна з артыкулам 1 раздзела 4 Статута, у кожным павеце шляхта выбірала па чатыры кандыдаты на пасаду суддзі, падсудка і пісара, а затым вялікі князь з гэтых дванаццаці кандыдатаў прызначаў суддзю, падсудка і пісара павятовага земскага суда.

Другім судом, адзеленым ад дзяржаўнай адміністрацыі, быў спецыяльны межавы падкаморскі суд. Разгляд спраў у гэтым судзе праводзіўся адным падкаморыем, які, па Статуту 1566 г., прызначаўся вялікім князем. Дапамагаў суддзі пры ўстанаўленні межаў землеўладанняў каморнік, які прызначаўся падкаморыем з мясцовай шляхты.

Шлюбна-сямейнаму праву Статут надаваў грамадзянскі характар, вызваляючы яго ад царкоўна-рэлігійных манаполій. Галоўная ўвага ў нормах сямейнага права надавалася маёмасным адносінам у сям'і, што для таго часу было значным дасягненнем і сведчыла аб паступовым набліжэнні да буржуазнага сямейнага права. Яшчэ

* Белоруссия в эпоху феодализма. Т. 1. Мн., 1959. С. 102.

больш яскрава пераход да буржуазнага права выявіўся ў нормах, што адносіліся да права прыватнай уласнасці на зямельныя маёнткі.

Па старому звычайнаму праву і па Статуце 1529 г. уладальнік бацькоўскага маёнтка меў права свабодна распараджацца толькі трэцяй яго часткай, а дзве часткі можна было перадаць у заставу (заклад) з тым, каб іншыя родзічы маглі яго выкупіць. Статут 1566 г. устанавіў новае правіла, згодна з якім «всеи отъ сего часу и дня волно и мощно каждому имѣнья свои отчизные и земские материстые и выслужонные купленные и якимъ кольвекъ обычаемъ набытые и названные, не смотрячю третее и двоихъ частей, яко передъ тымъ бывало въ статутѣ обычаемъ стародавнымъ, але все съ домоу, хто ихъ што маеть, будь тежъ половицу або и которую ихъ часть... отдати продати даровати и записати заставити, отъ дѣтей и близкихъ отдалити» (раздз. 7, арт. 1). Гэты закон паклаў пачатак новаму этапу ў развіцці права прыватнай уласнасці на зямлю, што знаменавала сабой пераход ад права феадальнай да буржуазнай уласнасці на зямельныя маёнткі.

Статут 1566 г. значную ўвагу ўдзяліў спадчыннаму праву, нормы якога рэгулявалі парадак пераходу маёмасці нябожчыка да іншых асоб. Характэрна, што спадчынныя адносіны рэгуляваліся Статутам і адносна простых людзей, але яны мелі права завяшчаць толькі «речи свое рухомые и описать третью часть маестности своее всее кому хочеть» (раздз. 8, арт. 5). Паводле закона, спадчыннікамі першай чаргі прызнаваліся дзеці спадчынадаўцаў і іхнія нашчадкі. Спадчыннікамі другой чаргі прызнаваліся браты і сёстры спадчынадаўцаў. Пры наяўнасці сыноў дачкі не атрымлівалі ў спадчыну нерухомах маёнткаў бацькі, а атрымлівалі толькі адну чацвертую частку кошту маёмасці, назалежна ад колькасці сыноў і дачок. Мацярынскі маёнтак яны наследвалі ўсе ў роўных долях (раздз. 5, арт. 13).

Пры адсутнасці законных нашчадкаў і тэстаменту (завяшчання) на карысць іншых асоб маёмасць прызнавалася вымарачнай і паступала ў казну. Не магла набываць маёмасць па завяшчанням чэлядзь нявольная да таго часу, пакуль не атрымае вольнасці.

Спадчыннае права Статута было накіравана на ўмацаванне прыватнай уласнасці і захаванне абавязкаў землеўладальнікаў адбываць вайсковую службу з сваіх маёнткаў. Тым самым спалучалася права прыватнай (буржуазнай) уласнасці з феадальнымі абавязкамі.

Крымінальнае права выкладзена ў Статуце 1566 г. у раздзелах 1, 2, 4, 10, 12—14. Суб'ектам злачынства прызнаваўся толькі чалавек. За шкоду, зробленую жывёлай, адказваў яе гаспадар. Псіхічна хворыя асобы, як правіла, не падлягалі крымінальнаму пакаранню. Новым у тагачасным праве быў артыкул 8 (раздз. 14), дзе прадугледжвалася, што крымінальнае пакаранне можа прымяняцца да падлеткаў, якім споўнілася не менш як 14 гадоў. Статут адрозніваў злачынствы, зробленыя наўмысна, ад неасцярожных. Калі ў дзеяннях асобы не ўгледжваліся наўмыснае злачынства ці неасцярожнасць, то не прымянялася і крымінальнае пакаранне.

Пытанне аб пакаранні вінаватых асоб вырашалася па-рознаму ў залежнасці ад саслоўнай прыналежнасці як пацярпеўшага, так і злачынцы. Калі просты мешчанін або селянін пабіў шляхціца, то караўся адсячэннем рукі. Калі ж шляхціц пабіў простага чалавека, то павінен быў толькі выплаціць вызначаную ў Статуце суму грошай. За забойства шляхціца, калі яго забілі некалькі шляхціцаў, караўся смерцю толькі адзін шляхціц, астатнія караліся турэмным зняволеннем і выплатай грашовай кампенсацыі. Калі ж некалькі простых людзей забілі шляхціца, то караліся ўсе вінаватыя, але не больш сямі асоб (раздз. 11, арт. 12).

У Статуце 1566 г. была зроблена першая спроба сфармуляваць прэзумпцыю невінаватасці. Але гэтае правіла не павінна было адносіцца да простых людзей. Пазней ў Статуце 1588 г. мелася спецыяльная агаворка аб тым, што гэта правіла адносіцца і да іх.

У тэорыі права і судовай практыцы XV—XVI стст. панавала думка, што лепшым сродкам для папярэджвання злачынстваў з'яўляюцца пагроза і публічнае прымяненне жорсткіх пакаранняў з мэтай застравіць усіх магчымых злачынцаў. Гэта тэорыя знайшла сваё ўвасабленне ў многіх артыкулах Статута. Запалохванню павінны былі служыць і непамерна вялікія маёмасныя кары і штрафы — на карысць як пацярпеўшага, так і суддзяў.

Асноўнымі відамі пакарання былі: пакаранне смерцю; маёмасныя спагнанні і штрафы; цялесная кара; турэмнае зняволенне; выгнанне і аб'яўленне па-за законам; пазбаўленне гонару; пакаянне; пазбаўленне пасады. Пакаранне смерцю магло быць простым і кваліфікаваным. Простым пакараннем смерцю лічылася павешанне (горлам пакараць). Кваліфікаваным пакараннем смерцю было чацвертаванне, спальванне на вогнішчы, утапленне, пасаджэнне на палю. Характэрна, што ў Беларусі ў XVI ст. пакаранне праз паве-

шанне, па звычайнаму праву, павінен быў здзейсніць сам асуджаны ў прысутнасці суддзяў.

Маёмасныя спагнанні і штрафы маглі ўжывацца ў якасці як асноўнага, так і дадатковага віда пакарання і паступалі як на карысць пацярпеўшага ці яго блізкіх, так і на карысць дзяржавы і суддзяў. Велічыня плацяжоў залежала ад віда злачынства і саслоўнай прыналежнасці бакоў. Так, галоўшчына за забітага шляхціца спаганялася ў памеры 100 коп грошаў, за панцyrнага слугу — 50, за бортніка — 25, за цяглага селяніна — 20, а за парабка — 10 коп грошаў (раздз. 12, арт. 1). Да простых людзей шырока прымяняліся цялесныя пакаранні: калецтва і біццё дубцамі і пугамі. Калецтва магло быць у выглядзе адразання вушэй, носа, вуснаў, рук. Турэмнае зняволенне было двух відаў: лёгкае — у верхняй частцы замка і цяжкае — у падземеллі.

Шляхціц за цяжкія злачынствы мог быць пакараны пазбаўленнем гонару, што вяло да канфіскацыі маёнтка. Калі шляхціц хаваўся ад суда, то ён асуджаўся на выгнанне з дзяржавы і аб'яўляўся па-за законам. У такім выпадку ўсім людзям пад страхам цяжкай кары забаранялася хаваць выгнанніка ці нават мець з ім зносіны.

Крымінальнае права Статута было даволі памяркоўным для свайго часу, але і ў ім адлюстраваліся новыя ідэі. Так, вольны чалавек ні за якое злачынства не павінен быў выдавацца ў няволю. Не прымянялася крымінальнае пакаранне да падлеткаў, не дасягнуўшых 14 гадоў; параўнаўча невялікімі былі тэрміны турэмнага зняволення. Устанаўлівалася больш высокая адказнасць за злачынствы супраць жанчын.

У Статуце 1566 г. значная ўвага надавалася працэсуальнаму праву. Стварэнне выбарных, не залежных ад адміністрацыі судаў прывяло да радыкальных змен у прававой тэорыі і поглядах грамадства на суд і працэсуальнае права. Пераўтварэнне суда з карацельнай установы ў орган аховы не толькі дзяржаўных, але і прыватных інтарэсаў, які павінен быў прадухіліць і парушэнне закона дзяржаўнымі ўстановамі, сведчыла аб першых кроках па ўтварэнню незалежнай судовай улады. У сувязі з гэтым сцвярджаліся прынцыпы галоснасці, спаборнасці старон, удзелу адвакатаў, зарадзілася свабодная ацэнка доказаў пры захаванні фармалізму ў працэсе.

Працэсуальнае права, паводле Статута, было адзіным для грамадзянскіх і крымінальных спраў. Судаводства пачыналася па заяве зацікаўленага боку — пацярпеўшага ці яго сваякоў. Увесь пра-

цэс меў іскавы характар. Ісцэц сам павінен быў збіраць доказы, прад'яўляць іх суду і падтрымліваць абвінавачванне. У любой стадыі працэса ісцэц мог адмовіцца ад іска ці абвінавачвання, заключыць міравое пагадненне. Бакі мелі права карыстацца паслугамі прафесійных юрыстаў — адвакатаў (пракуратараў). Статут вызначаў шэраг патрабаванняў, якім павінны былі адпавядаць адвакаты: імі маглі быць толькі шляхціцы, якія добра ведалі мясцовае права. Па маёмасных ісках адвакатамі маглі быць толькі ўрадженцы Вялікага княства Літоўскага, а па крымінальных справах «кому ідэць о горло о честь» адвакатам мог быць і чужаземец (раздз. 4, арт. 34).

У працэсуальным заканадаўстве першаснае значэнне надавалася доказам, з дапамогай якіх суд мог рабіць выснову аб правах і абавязках бакоў і прымаць пэўнае рашэнне. Тэорыя фармальных доказаў, што панавала на той час, грунтавалася на вызначанай у законе сіле і колькасці неабходных доказаў. Усе доказы падзяляліся на дасканалыя і недасканалыя. У Статуце даваўся пералік доказаў і ўказвалася іх сіла. Найбольш распаўсюджанымі былі: тлумачэнні і прызнанні бакоў, паказанні сведак, пісьмовыя доказы, рэчавыя доказы, прысяга. Для атрымання прызнання падсуднага па крымінальнай справе да простага чалавека магло ўжывацца катаванне. Зачаткі новай тэорыі доказаў, якія грунтаваліся на лагічным метады іх ацэнкі пры захаванні фармальных доказаў, вызначылі кірунак развіцця свабоднай ацэнкі доказаў, што стала дамінуючай тэндэнцыяй толькі ў другой палове XIX ст.

Статут 1566 г. абагульніў і замацаваў старыя, а таксама распрацаваў новыя нормы права, што былі накіраваны на ахову прыроды, падтрыманне і павелічэнне яе рэсурсаў, рацыянальнае іх выкарыстанне. Прыродаахоўныя нормы Статута адыгралі вялікую ролю ў захаванні навакольнага асяроддзя, жывельнага і расліннага свету. Дзікія каштоўныя жывёлы і птушкі, лясы, пушчы, рэкі і азёры знаходзіліся пад аховай закона. За парушэнне прыродаахоўных законаў вінаватыя прыцягваліся да адказнасці. Напрыклад, за парубанне сакалінага гнязда спаганялася 6 рублёў, а за гняздо лебедзя — 3 рублі, за парушэнне бабровых гонаў — 12 рублёў (для параўнання: рабочы конь каштаваў менш чым адзін рубель).

Развіццё гаспадарчага жыцця і ўмацаванне прыватнай уласнасці на маёмасць выклікалі неабходнасць даць судам узоры найбольш распаўсюджаных прававых актаў пры выкананні судамі натарыяльных дзеянняў. Так, да Статута былі прыкладзены: «Даровизна речей

рухомахъ отъ мужа жонѣ правомъ доживотнымъ», «Способъ запису и замѣны добръ», «Мужъ жонѣ, жона мужови може сполне доживотье учинить тым способомъ», «Запись отъ мужа жонѣ на суму», «Отъ тогожъ той же на доживотье», «Запись на вѣчистую продажу», «Даровизна вѣчистая сумъ записаныхъ и речей рухомахъ отъ мати дѣтемъ». Гэтыя ўзоры дакументаў, па сутнасці, былі першымі прававымі актамі, якімі быў пакладзены пачатак прававога ўрэгулявання натарыяльнай дзейнасці, і, разам з тым, падручнікамі-інструкцыямі, якія вучылі правільнай рабоце, што ўскладалася на судовыя ўстановы. Імі і быў завершаны тэкст Статута 1566 г.

На Варшаўскім сойме 1578 г. у Статут былі ўнесены некаторыя змяненні і дапаўненні. Характэрнай рысай гэтых паправак Статута было тое, што яны адносіліся да працэсуальнага права і не ўносілі змен у асноўныя палажэнні дзяржаўнага права, якімі замацоўваліся суверэнныя правы Вялікага княства Літоўскага. «Поправамі статутowymi» прадугледжвалася дапаўненне артыкула 9 раздзела 3 аб тым, што маёнткі і пасады ў Вялікім княстве Літоўскім будучь давацца не толькі «Литве а Руси», але і «Жмудзи родичамъ старажытнымъ». Надзяляць жа іншаземцаў за паслугі Вялікаму княству Літоўскаму маёнткамі вялікі князь павінен быў толькі на соймах «за радаю и позволениемъ всехъ радъ нашихъ пановъ, и тежъ за пазволениемъ всехъ становъ земскихъ сойму Литовскому валному належачыхъ». Але ў гэтым атрыкуле яшчэ пацвярджалася, што іншаземцы «до жадныхъ достоинствъ и врядовъ духовныхъ и свецкихъ не маюць прыходити». Тым самым «паправы» гэтага артыкула, хаця і былі зацверджаны пасля Люблінскай уніі 1569 г., не ўнеслі карэнных змен у адносіны да суседзяў і, у першую чаргу, ураджэнцаў Польшчы.

«Поправы статутовыя» 1578 г. удакладнялі асобныя палажэнні Статута і сведчылі аб імкненні кіруючых колаў Вялікага княства Літоўскага яго ўдасканаліць.

Статут 1566 г., як і першы Статут 1529 г., быў адзіным на той час у Еўропе зводам законаў, заснаваным на мясцовым пісаным і звычайным праве. Заслугай творцаў Статута 1566 г., і ў першую чаргу Мікалая Янавіча Радзівіла Чорнага і Астафія Багдановіча Валовіча, было тое, што ў Статут 1566 г. былі ўключаны нормы, якія адлюстроўвалі прагрэсіўныя ідэі Рэфармацыі і гуманізму, і ён быў скіраваны «...кождому засобна нынешнимъ и на потомъ будучимъ».

Праз увесь Статут праводзіцца ідэя ўмацавання прававога парадку, пры якім усе дзяржаўныя органы і службовыя асобы абавязаны дзейнічаць толькі ў адпаведнасці з законам. Ідэя прававога парадку была накіравана найперш супраць дэспатызму гасудара, буйных феадалаў і сярэдневяковай тэакрытычнай тэорыі паходжання і сутнасці дзяржавы. Адлюстравалася яна ў шматлікіх артыкулах Статута, а таксама была выкладзена ў працах С. Буднага, які адстойваў свабоду думкі, лічыў, што кароль павінен імкнуцца не да асабістай выгады, а да добра для ўсёй дзяржавы і добрабыту ўсіх грамадзян, наглядаць за тым, каб марныя трутні не паядалі плёну працы людзей, а бедныя людзі і сіроты не гінулі ад холаду і голаду.

Сістэматызацыя права, на аснове якой ствараўся Статут 1566 г., рабілася па новых прынцыпах, уласцівых для пераходнай эпохі ад сярэдневяковай да новага часу і зараджэння буржуазных адносін: абмежаванне ўлады гасудара; намячалася раздзяленне ўлад, з-за чаго заканадаўчая ўлада замацоўвалася за соймам, выканаўчая — за вялікім князем і радай, судовая — за вялікакняжацкім і мясцовымі судамі; абвясчэнне неабходнасці прытрымлівацца дзяржаўнага суверэнітэту, насуперак сярэдневяковаму царкоўнаму касмапалітызму, адзінства права для ўсёй дзяржавы і ўсіх паўнапраўных людзей.

Прызнанне розных ільгот і прывілеяў для пануючых саслоўяў і асобных груп феадалаў падрывала агульны прынцып адзінства права. Гэтыя прывілеі — не выключэнне, яны былі састаўной часткай усяго феадальнага права, хоць і супярэчылі новым прынцыпам, у чым і заключалася ўнутраная супярэчлівасць феадальнай сістэмы права.

Абвясчэнне ідэі верхаўства права ў перыяд феадалізму сведчыла аб зараджэнні новай дзяржаўна-прававой тэорыі, якая найбольш поўна праявілася ў нормах дзяржаўнага права.

Рэфармаванне прававой сістэмы Вялікага княства Літоўскага пачалося з выдання Андрэем Казімірам Ягайлавічам прывілея 1447 г., першага канстытуцыйнага акта, і Судзебніка 1468 г., першага крымінальнага і крымінальна-працэсуальнага кодэкса для ўсёй дзяржавы, а завяршылася выданнем самага дасканалата ў Еўропе зводу законаў — Статута Вялікага княства Літоўскага 1588 г. Нават праз дзвесце гадоў Статут 1588 г. лічыўся самым дасканалым зводам законаў у Еўропе. Кароль Рэчы Паспалітай Станіслаў Аўгуст, выступаючы на сойме Рэчы Паспалітай у 1776 г., гаварыў, што ў Вя-

лікім княстве Літоўскім людзі шчасліва і з выгодай карыстаюцца Статутам 1588 г., а таму ён жадае, каб і ў Кароне (Польшчы) зрабілі сабе падобны Статут і дайшлі да такога шчасця, каторым ганарацца ў Вялікім княстве Літоўскім*. Але вядома, што аснову Статута 1588 г. складаў Статут 1566 г., з якога без значных змен былі запазычаны сістэма Статута, асноўныя палажэнні канстытуцыйнага права, якімі замацоўваліся суверэнітэт і адасобленасць Вялікага княства Літоўскага, а таксама нормы цывільнага, крымінальнага, судова-працэсуальнага і іншых галін права, і што асабліва важна — захоўвалася беларуская мова як мова дзяржаўнага і судовага справаводства.

Я.А. Юхо

* Bardach J. O dawniej a niedawnej Litwie. Poznań, 1988. S. 67.

АРТЫКУЛЬ 21.

*Хтобы на чіе жыгье на село и на люди наславъ, або самъ напавъ-
ши кжаваломъ побилъ, поранилъ.*

Уставуемъ, хто бы на чіе жыгье на село на люди самъ кжаваломъ наѣхалъ, або наславъ побилъ и поранилъ; таковый сторонѣ ображоной, на чомъ слушный дозодъ учинитъ, маєть кжаваль и раны платити, а грабежъ зъ навезкою ворочати маєть, и всю шкоду добре оправити. А хотя бы не ранилъ ани билъ, только наѣхалъ а грабилъ; потожъ кжаваль маєть заплатити, и грабежъ зъ навезкою поворочати.

АРТЫКУЛЬ 22.

За кжаваль посполитый сусѣдскій.

Уставуемъ за каждый кжаваль посполитый сусѣдскій, врядовне переведенный, маєть быти сказанъ сторонѣ обжалованой дванадцать рублей грошей.

АРТЫКУЛЬ 23.

Если бы шляхтичъ тляхтича розбилъ на дорожъ.

Уставуемъ, если бы шляхтичъ шляхтича розбилъ на дорожѣ, а оны розбитый у парсуну его позналъ, и передъ врядомъ того жъ часу раны свои оказавши того у парсуну меновалъ; а потожъ притягнувши ку праву, подле оказанья ранъ своихъ близній будетъ самъ изъ шести шляхтичами на него присегнути, а кгда присягнетъ, тотъ горломъ каранъ быти маєть яко розбойникъ. А если бы сторона поведовая и зъ шести свѣдки поприсегнути не хотѣла; тогда тотъ обжалованный также самъ и зъ шести шляхтичи маєть отприсегнутися, а не будетъ ли жѣти съ кимъ отприсегнутися, ино поведовая сторона самотреть на ранахъ и шкодахъ маєть его поприсегнути. А будетъ ли на дорожѣ звезда стала, а лупу некоторого не было, а сторона жалобливая вину дала розбойную; тогда только раны за дозодомъ будетъ повиненъ платити, а горла для розбою менованого не тратитъ,

Частка 2



татут
Вялікага
княства
Літоўскага
1566 года

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Согласно опредѣленію Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ объ изданіи Литовскаго Статута, Редакція Временника въ настоящей книгѣ напечатала Литовскій Статут 1566 года, и поправки Статутовъ 1578 года. Статутъ 1566 года а ровно и поправки статутовъ еще никогда не были напечатаны и нынѣ издаются въ первый разъ. При изданіи Статута редакція пользовалась какъ оригиналомъ спискомъ съ рукописи, хранщейся въ Румянцовскомъ Музеумѣ, и по каталогу составленному Г.Востоковымъ числящейся подъ № ССССХІІ. Г.Востоковъ объ этой рукописи пишетъ: «Статутъ Литовскій-второй, или такъ называемый Волинскій 1566 года, съ предшествовавшими оному привилегіями 1563, 64 и 65 годовъ въ л. 141 л. скорописью Польско-Русскаго почерка ХVІв. писанъ Василиемъ Усовичемъ, градскимъ писаремъ и присяжнымъ Синдикомъ Кіевским, какъ показано въ разныхъ мѣстахъ рукописи. Сей списокъ Статута Волинскаго, по нѣкоторымъ примѣтамъ, долженъ быть тотъ самый, который принадлежалъ библиотекѣ Залускихъ и описанъ Яноцкимъ въ его Specimen Cat. Cod. mss. Biblioth. Zaluscianaе 1752 p. 68 № 213.» Списокъ съ сей рукописи для Общества списанъ со всею акуратностію чиновникомъ Археографической комиссіи Г.Тимовеевымъ, хорошо знакомымъ съ стариннымъ Западно-Рускимъ нарѣчіемъ, и занимавшимся нѣсколько лѣтъ при изданіи актовъ Западной Россіи подъ руководствомъ покойнаго редактора Протоіерея І.І. Григоровича. При изданіи Статута 1566 года редакція Временника въ мѣстахъ темныхъ и невразумительныхъ пользовалось, гдѣ можно, какъ варіантами и пособіями статутомъ 1529 и статутомъ 1588 годовъ. Для печатанія поправъ Статутовыхъ и артыкуловъ справъ судебныхъ въ редакцію Временника доставлена была Д.Ч. Общества Княземъ Михаиломъ Андреевичемъ Оболенскимъ полууставная рукопись писанная въ 1643 году. Поправы сіи въ рукописи приложены къ Литовскому Статуту 1588 года. Редакція Временника при настоящемъ изданіи вполне слѣдовала правописанію рукописей.

Секретарь Общества И.Бѣляевъ.

СТАТУТЪ

ВЕЛИКАГО КНЯЗСТВА ЛИТОВСКАГО

ПОЧИНАЮТСЯ ПРИВИЛЕЯ ДО СТАТУ ВЫДАНЫЕ И СПРАВОВАННЫЕ, ГДѢ И ВЪ КОТОРОМЪ МѢСТѢ ПРЕЗЪ ДОЗВОЛЕНЬЕ КОРОЛЯ ЕГО МИЛОСТИ И ПАНОВЪ РАДѢ ИХЪ МИЛОСТИ ЗДѢШНЕГО ПАНСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗСТВА ЛИТОВСКОГО,

Привилей Виленской року 63.*

Во имя Божье стан се ку вѣчной памяти тое то речы, кгдажъ вси sprawy съ часомъ съ памятей людскихъ сплывають и въ забытіе приходятъ, для того то есть вынайдено, абы писмомъ объяснены были ку вѣдомости потомъ будущимъ.

А про то мы Жыггимонтъ Августъ, Божью милостью Король Польскій Великій Князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомоитскій, Мазовецкій, Инфлянтскій и иныхъ панствъ дѣдичъ, чынимъ знаменито симъ листомъ нашимъ нинѣшнимъ и на потомъ будущимъ, кому будетъ потреба того вѣдати. Ижъ кгда есмы вызвали черезъ листы наши на сей-мъ валный, въ столечномъ мѣстѣ нашемъ у Вилни зложонный, пановъ радѣ нашихъ духовныхъ и свѣцкихъ, княжатъ и панятъ, врядниковъ помененыхъ, дозволили есмы и дозволяемъ привилія правъ и волностей земскихъ въ статутъ новописанный вложить и вписать, по томуужъ обычаю якъ въ Коронѣ Польской привилія и вольности шляхецкіе въ статутъ уписаны суть; за што вси станы, чыначы дяки съ чоломбितьемъ намъ Господарю пану своему прыроженому, донесли намъ въ томъ прозбу свою, ижъ въ тыхъ же привиліяхъ земскихъ нѣкоторые артыкулы потребують шыршого объясненія ку латвѣйшому вырозумѣнью. А въ томъ на первой, яко се стало обдарованье и наданье отъ прадѣда нашего, святое памяти славное Якгела Короля Польского наивышшого Великаго Князства Литовского, въ которыхъ то есть описано: за злу-

* Патрэбна чытаць «Виленскій.»

ченьемъ панствъ подъ онымъ часомъ Коруны Польское зъ Великимъ Князствомъ Литовскимъ, за выданьемъ того жъ привилія тамъ же въ Корунъ Польской въ Городлѣ, ижъ панове шляхта бояре землѣ нашихъ Литовскихъ дарованьемъ привиліями и наданьемъ имъ данымъ узычнымъ и подаными только повсехное, то есть соборное вѣры Христіянское къ Римскому костелу поданыи, мають се тыхъ вольностей веселити и учасниками быти и уживати, яко панове шляхта Коруны Польское свое вольности держать и ихъ уживають. А другій артыкуль ижъ на достоенства и преложенства не мають быти обираны, едно если были бы повсехное вѣры Христіянское и подданные Римскому костелу, а ни тежъ уряды которые земскіе, одно людемъ вѣры Христіянское и до радъ нашихъ не мають быти припушоны, а ни въ нихъ бывать, яко жъ послѣ того тотъ привилей на вольности наданый утверженъ дѣда нашего Казимера и стрія Александра и отца нашего Жыкгимонта першого, славное памети Королей Польскихъ и Великихъ Кня-Литовскихъ, и потомъ и наше подтверженъе тыми жъ словы уписанъ, О чомъ вси одностайнѣ били намъ чоломъ, абымо то въ подтверженъе слушное прыведшы нашимъ листомъ и привиліемъ достаточнѣ объяснили. Мы съ паны радами нашими обачившы, ижъ передъ тымъ, нижъ тотъ привилей въ Городлѣ выданъ, станы а народы шляхецкіе знакомитыми Речи Посполитое и продкомъ нашимъ заслугоучыся значнѣ вывышоны и учтены были, яко то и въ иномъ томъ привиліи на пачатку его меновите описаны, таковыя станы на тотъ соймъ до Городна пріѣхали. А къ тому ижъ тежъ бываючы, и не толко Римского костела послушныя, але и Греческого въ лавицы рады продковъ нашихъ и наше такъ же и иншіе вси станы, на розныхъ службахъ нашихъ бываючы, вѣрность и сталость свою ку службахъ продковъ нашихъ и нашимъ охотнѣ, яко добрымъ и вѣрнымъ подданнымъ належить, завжды и зо всякою сталостью показовали. А такъ уживаючи вси тые зацные слуги, и бачечи же въ томъ привилію нѣкоторому уваженъю, хто гербовъ не бралъ, такъ же и тыхъ хто вѣру Греческую держечи, противко продкомъ нашимъ и намъ Господарю вѣрность свою сталѣ показывают, одно ижъ на томъ сеймѣ не вси были, а зважа станы Рускихъ землѣ, про то не уймаючы и ни въ чомъ не нарушаючы оныхъ першихъ привиліевъ, отъ продковъ нашихъ и отъ насъ Господаря наданныхъ, але во всемъ при моцы zostавуючы и заховаючы; только тые два члонки и артыкулы вышэйописаныя объясняючи и ровняючи съ порадою и призволеньемъ пановъ радъ нашихъ духовныхъ и свѣдкихъ уфаляемъ и хочемъ мѣти. Ижъ отъ того часу, не только тые панове шляхта и бояре або потомкове ихъ всихъ землѣ нашихъ того панства

всего нашего дарованья привилейъ и наданье всѣхъ вольностей и справъ земскихъ уживати и съ нимъ се веселити мають, которые суть подданы Римскому костелу и которихъ тежъ продкове клейности и гербы въ Корунѣ Польской пріймовали; але тежъ и вси иные стану рыцерского шляхецкого, якъ Литовского такъ и Русского народу одно бы были вѣри Хрестіянское, и тежъ которые продкове клейнотовъ або ли гербовъ съ Коруну Польской не брали, однако и заровно того всего вѣчными часы уживати и тыхъ вольностей веселитись, яко перед тымъ здавна и до того часу тыхъ всихъ вольностей стану рыцерского и шляхецкого обоего народу якъ Литовского такъ и Руского уживали и съ того се веселили. Такъ тежъ и на достоенства и преложенства всякіе и до рады наше и на уряды земскіе и дворные, не только подданы костелу Римскому отъ того часу обираны и прекладны быти мають, але однако и заровно вси рицерского стану зъ народу шляхецкого люди вѣры Хрестіянское, якъ Литва такъ и Русь, каждый водѣ заслугъ и годности своею отъ насъ Господаря на мѣста зацные преложенства зъ ласки наше браны быти мають. А жаденъ зъ стану рицерского и шляхецкаго зъ стороны закону своего, будучы вѣры Хрестіянское чловѣкъ, не маеть быти отъ того отдаленъ и отлучонъ для которыхъ двоухъ артыкуловъ и члонковъ въ тыхъ первыхъ привилейхъ описаныхъ. Вѣдجو и тое наданье вольностей и правъ земскихъ, у привилей Короля Якгела Князя Витолта сполномъ описаный, поставлено и справлено есть въ Корунѣ Польской такъ, якъ тотъ помененый привилей свѣтчить, про то на першомъ близко пришломъ валномъ соймѣ, которій отъ насъ зложонъ есть, обоимъ тымъ панствамъ Коруну Польской и Великому Князству Литовскому тое поровнанье, будетъ ли потреба еще съ большимъ примноженьемъ волности, иншимъ листомъ нашимъ взновити, за сполнымъ зволеньемъ обоего панства нашего Коруну Польской и Великого Князства Литовского пановъ радъ своихъ станомъ, хочемъ обѣцуюемъ не мѣшкаючи а ни уймуючи вжо ни въ чомъ сему листу нашему, и о вшемъ при mocy не порушно zostавуючы его на вѣчные часы. Якожъ на утверженье тое речы печать нашу маестатную казали есьмо привѣсити къ сему нашему листу подписавши его рукою нашою господарскою. При томъ были панове рада наша ихъ милость: Князь Валеріянъ, бискупъ Виленскій; Князь Янушъ Андрошевичъ, бискупъ Луцкій и Берестейскій; Князь Миколай, бискупъ Кіевскій; панъ Миколай Радивилъ на Ольсцѣ и Несвижу Княжа, воевода Виленскій, маршалокъ земскій, канцлеръ нашъ наивышшій Великого Князства Литовского, справца староства Жомойтского, державца Кормяловскій; панъ Григорей Ходкевичъ, воевода Кіевскій, маршалокъ земли Волин-

ское, староста Володимирскій; Князь Костентинъ Костентиновичъ Острозскій, воевода Новгородскій; панъ Павелъ Ивановичъ Сапега, воевода Витебскій; Князь Стефанъ Андреевичъ Збаразскій, воевода Подляшскій, староста Менскій, державца Лысаковскій Межирецкій и Винскій; панъ Василей Шишкевичъ, маршалокъ дворный, подскарбій земскій Великого Княства Литовского и писаръ нашъ, староста Могилевскій; панъ Остафей Воловичъ, подчасій нашъ Великого Княства Литовского, староста Дорогичкій; панъ Миколай Кишка съ Техановца, крайчій нашъ Великого Княства Литовского, староста Бѣльскій; панъ Щасный Александровичъ Ходкевичъ, столникъ нашъ Великого Княства Литовского, староста Плотельскій, державца Тельшовскій; панъ Янъ Ходкевичъ, староста Житомирскій; Князь Романъ Ѳедоровичъ Сангушковичъ, конюшій нашъ дворный Великого Княства Литовского, староста Мелницкій, державца Кгереноивскій; панъ Ярошъ Корыцкій, подскарбій нашъ дворный Великого Княства Литовского, державца Пунскій и Жижморскій, панъ Станиславъ Захарьяшевичъ Влошинъ, мечникъ нашъ Великого Княства Литовского; панъ Щасный Скрутьевичъ, хоружій земскій, державца Радунскій; панъ Щасный Герцыкъ, маршалокъ и писаръ нашъ, староста Тикотинскій; панъ Янъ Шимковичъ, писаръ нашъ конюшій Городенскій, державца Ошменскій Вилкейскій и Красносельскій, панъ Янъ Миколаевичъ Гайко, писаръ нашъ, державца Марковскій и Мядельскій; панъ Миколай Нарушевичъ, и иные панове маршалки, старостове, державцы и врядники наши земскіе и дворные. Писанъ у Вильни лѣта Божьего нароженья тисеча пять сотъ шестьдесятъ третего, мѣсяца Іюня осмага дня. Подпись руки господарское, подпись руки пана канцлера.

Привилей Бѣльскый, принятыє Унѣи, рокъ 64.

Жикгимонтъ Августъ Божію милостію Король Польскій, Великій Князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жимоитскій, Мазовецкій, Ифлянтскій и иныхъ.

Чинимъ знаменито симъ нашимъ привиліємъ всѣмъ посполите нинѣшнимъ и на потомъ будучимъ, кому того потреба будетъ вѣдати, або чтучи его слышети; паметаючи то ижъ речи и sprawy людскія, бы тежъ и наименьшіе на свѣтѣ оказовалисе, съ часомъ споломъ зъ людьми съ паметей людскихъ сплывають и въ забытіе бы приходити мусели, гдѣ бы писмомъ на пришлый часъ всѣмъ по насъ будучимъ ознаймены и утвержены не были; а естли меньшіе речи въ звычай отъ по-

чатку вѣковъ для помененыхъ причинъ писмомъ опатровати звыкли, тогда большъ таковую, которая зъ обудву сторонъ подлѣ воли и приказанья Божьего, што Господарю и пану Христіянскому противко вѣрныхъ подданныхъ ку пану, подлежитъ полнитися. А про то мы досвѣдчивши не одного черезъ весь часть панованья нашего, але зъ давныхъ часовъ вѣковъ щастливого панованья предковъ нашихъ Королей Польскимъ и Великихъ Князей Литовскихъ, велебныхъ въ Бозѣ велиможныхъ шляхетнѣ врожоныхъ князей пановъ шляхты боярь и всего рицества обывателей Великаго Князства Литовскаго и всѣхъ земель того панства, не только зъ особъ теперешнихъ, але и зъ вѣчныхъ предковъ цѣлое вѣры статечное цноты правдивыхъ значныхъ и пожиточныхъ заслугъ ку намъ паномъ ихъ, отъ ихъ же самыхъ волиѣ яко отъ людей волныхъ выбранныхъ, и ку Речи Посполитой того панства не въ частехъ особливыхъ але во всемъ чиненыхъ и выполненныхъ, не виличаючи траченья маестности, а што болшого выливанья крове, выношенья горлѣ и животовъ противко дому непріятелеви мужнѣ а сталѣ, яко належало на правыхъ рыцеровъ шлякецскаго народу и крове въ потребахъ Речи Посполитое того панства и въ службахъ насъ Господарей ихъ, немней тежъ не опушаючи але ни въ чомъ стороны наше и предковъ нашихъ Великихъ Князей Литовскихъ, а зваща зъ особы наше досыть звыклости добротливости пристойное, а присяжоный зъ милостью повинности наше ку тому панству нашему и обывателей вышей менованымъ, межи которою повинностью тая ижъ меньша есть справедливость чинити постерегати и розмножати ее звирхностью а належностью вряду нашего господарскаго. Про то отецъ нашъ, славное памети Жикгимонтъ Король Польскій Великій Князь Литовскій, часу щастливаго панованья своего и при подношенью парсуны нашего маестату на тое панство, за валнымъ обраньемъ тыхъ же всѣхъ пановъ и обывателей Великаго Князства Литовскаго, зъ уфалы постановенья и прозбы ихъ же всѣхъ выдати и утвердити рачилъ ку справованью и захованью, то есть справедливости светое, статутъ правъ и поступковъ Хрестіянскихъ, которая справедливость ачъ и предъ тымъ въ томъ панствѣ нашемъ Великомъ Князствѣ Литовскомъ звычайемъ стародавнымъ была, вѣдже писмомъ не объяснена была а ни утвержена. Который статутъ тотъ же светое годное и фалебное памети отецъ нашъ и мы по вдорослыхъ лѣтѣхъ нашихъ не толко привилеями споможеньемъ иныхъ вольностей хрестіянскихъ, здавна тому панству наданныхъ, але присегами нашими утвердили; и тымъ жо статутомъ парадокъ правный шолъ и теперъ идетъ въ томъ панствѣ межи всѣми, ажъ до сихъ мѣстъ, то пакъ же въ справахъ бѣгу правного мало не шкоденъ

на розных мѣстахъ и урядѣхъ поправляють речы и артыкулы новыя а розныя, которые въ томъ статутѣ не были, и не суть описаны, одно противныя статуту а ку понетью и уфалѣ годныя, другихъ тежъ якъ часть и потреба принесеть надобѣ естѣ поправити и еше новыхъ прибавити згожаючи и примножаючи ихъ правъ выббранныхъ и уфалы годныхъ Хрестіянскихъ, а зъ добрыхъ лепшихъ обираючи допустивши. А вдячнѣ съ пофалою и съ позволеньемъ нашимъ принявши прозбу и жадливость тыхъ же премененыхъ становъ Великаго Князства Литовскаго, посвѣдчаючи и видечи прозбу ихъ слушную, допустили есмы имъ того статуту першого, тыхъ то прыпадковъ а потребъ наверху назначонныхъ, поправити прибавити разширати уняти, а доложити подлѣ наилѣпшаго напотребнѣйшаго skutku и доконалости. Якожъ за волею и допущеньемъ нашимъ а позволеньемъ радъ нашихъ обраны на то были черезъ нихъ же самихъ и съ посродку тыхъ же становъ особы певныя, рады наши маршалкове земскіе, хоружіе и иныя особы роду и народу шляхецкаго, справъ чужоземскихъ, которіе засѣдши не одно поправили тотъ статутъ старый, але тежъ повымъ кшталтомъ нѣкоторыя роздѣлы звычайна судовыя за засаженьемъ новымъ обычаемъ суду и порядку судового то становили и написали. А ижъ ку ровной а одинакой справедливости всѣмъ была того потреба, абы стародавній обычай владности суду воеводъ старостъ и иныхъ владовъ старыхъ уступилъ судомъ новымъ порядкомъ въ семъ частѣ учиненыхъ постановеныхъ и въ статутѣ описаныхъ; а къ тому за се противно было и забѣгло звѣчныя звыклы и упрывильеваныя влады достоенства и належности судовъ пановъ воеводъ маршалковъ земскаго и дворнаго, и земли Волинское и ихъ старостъ и державецъ влады. Про то сами тые панове воеводове, а меновите на тыхъ достоенствахъ теперъ и на весь часть будучи: воевода Виленскій маршалокъ земскій, канцлеръ нашъ Великаго Князства Литовскаго, староста Берестейскій, панъ Миколай Радивилъ; воевода Троцкій, гетманъ нашъ наивышній Великаго Князства Литовскаго, староста Мозырскій, державца Лидскій, Бѣлицкій, панъ Миколай Юрьевичъ Радивилъ; староста въ земли Жомойтской панъ Янъ Еронимовичъ Ходкевичъ; воевода Кіевскій маршалокъ земли Волинское, староста Володимирскій, князь Костентинъ Костентиновичъ Острозскій; воевода Новгородскій, панъ Павелъ Ивановичъ Сапега; староста Луцкій и Вѣницкій, князь Богушъ Ѳедоровичъ Корецкій; воевода Витебскій, Князь Стефанъ Андреевичъ Збаразскій; воевода Подляшскій, староста Менскій, панъ Василей Шишкевичъ; маршалокъ дворный, подскарбій земскій Великаго Князства Литовскаго, писаръ нашъ, староста Могилевскій, панъ Остафей

Воловичъ, и иные владники земскіе и старостове и всѣ державцы, и которыхъ колвекъ владности судовые въ томъ панствѣ нашомъ Великомъ Князствѣ Литовскомъ переказали и впередъ переказати бы могли тому статуту и порядку и засаженью судовному постановенному и списаному, пришедши и постановивши передъ нами обличнѣ по доброй воли своей, маючи напродъ Пана Бога и справедливость светую передъ очима своими, важили большъ тую а нижи которое въ томъ по воли звирхности владности и пожитки свои, надъ все наслѣдючи приказанье Божое, которое учить миловати ближнего своего яко себе, а съ тогожъ показуется абы одинъ другого ничего не пожадалъ, а если чого иного тогда надо все справедливости инакшей мѣти не хотѣлъ, милючи Речь Посполитую а въ ней братью зо всеми владностями свою молодшую народъ шляхецкій а рицерскій, а суды свое зо всеми владностями и пожитки, которые по звирхности судовъ нашихъ господарскихъ немней на нихъ належали, обычаю первого мененого и водлугъ статуту старого выступилъ, и зо всеми пожитки таковыхъ ихъ милость панове владниковъ слугъ и дѣцкихъ пересудовъ и винъ а отозвовъ, а въ теперешнемъ новомъ статутѣ апеляцый, то есть отбыванья, и тежъ звычайу права корунного судовъ и справъ всѣхъ воеводскихъ отступили и выреклись. Наконецъ не только ихъ милость панове воеводове и иные владники владности и всякихъ пожитковъ своихъ судовыхъ и за владностью и поступкомъ судовыхъ надлежащихъ отступили; але тежъ посполъ князи, панове, маршалки, панята, и якимъ колвекъ обычаемъ названные владники нашими, и вся шляхта никого не выймучы, почавшы отъ старшаго по насъ Господаря ажъ до наинменшаго такъ духовный яко и свѣцкій Великаго Князства Литовскаго, на томъ сеймѣ великомъ вальномъ Бѣльскомъ въ одно ровное право въ однакій а не инакшій судъ моцъ и поступки судовые и послушенства, а порадокъ владовъ на суды выбранныхъ и высажонныхъ, сами и потомками своими поддали и поддаютъ; а себе при нихъ тому досыть чинечи вѣчными часы обѣдали, яко въ томъ статутѣ зъ уфалы всѣхъ, а черезъ особы отъ тыхъ обранные и высажонные, описано постановено и розмножено и над то сполнѣ и одностайнѣ вси жадали и били намъ чомъ, абыхмо мы Господаръ на то позволивши, а гдѣ бы тежъ въ чомъ переказало што стороны звирхности наше господарское, яко великого стародавнихъ судовъ нашихъ тому статуту порядку и артыкуловъ въ немъ описанымъ, зложивши и поступивши то и не допущаючи тымъ тому, и такъ светоблиной справѣ переказати утвердити имъ въ посполитости оный статутъ нашъ листомъ. А такъ кгдажъ початокъ тое побожное справы въ становенью того статуту

быль зъ воли Великого Князства и за dokonаньемъ его, на него зволивши и подъ него въ шафванье справедливости своее поддавшисе, намъ о то съ чоломбитьемъ своимъ просили. Мы знаючи тотъ народъ того панства быти годными всякихъ вольностей налепшихъ и справедливости, которая за справою и порядкомъ правнымъ слушнымъ задерживаетъ и еще примножаетъ, не одно вольностей и пожитки плодечи, але тежъ способляючи розшираючи панства, а надо все полници волю и учинность нашу, къ тому прихилиючи и утверждение всимъ обывателемъ здѣшнимъ, шлюбуемъ и обѣцуемъ и прирекаемъ, подъ тоюжъ присегою Великого Князства, тотъ статутъ новый не только симъ привилъем, а тежъ словомъ нашимъ господарскимъ за насъ и всѣ потомки наши, Короли и Великіе Князи Литовскіе тому панству Великому Князству Литовскому и всимъ чинили держати ховати, водѣ того ихъ радити судити и справовати и отъ каждого насилья моцы кгвалтъ и наменшее образы въ томъ статутѣ боронити и не допускати ни въ чомъ никому. Такъ тежъ паномъ воеводамъ и всимъ врадникомъ, гдѣ хотѣли чого они держати засе старые владзы судовъ отозвовъ и пожитковъ своихъ, вдавати и ихъ попирати и выламоватися мѣли зъ ровности судовъ, въ которую се теперъ передъ нами вызнаньемъ своимъ поддали, мы сами и потомки Короли и Великіе Князи Литовскіе не допустимъ и не дозволимъ, але боронити и стеречи будемъ, абы во всемъ и во всѣхъ артыкулѣхъ цѣлъ тотъ статутъ былъ захованъ. Вѣдجو если бы въ чомъ потреба была того статуту и артыкуловъ которихъ въ немъ поправити; тогды на сеймѣ тыхъ, которые на сесь часъ при становенью унѣи Великаго Князства Литовского съ Коруною Польскою захованъ естъ, впередъ при моцы Великому Князству Литовскому за волею нашою господарскою можно и волно будетъ, сполнымъ а одностайнымъ намышленьемъ радою и позволеньемъ всѣхъ становъ родичовъ и обывателей оногo панства Великого Князства, тотъ статутъ и артыкулы въ немъ поправляти прибавити розширати, будь тежъ чого и доложити албо уняти, штобы одно зъ лѣпшимъ ку досконалшому захованью и порядку справедливости светое вынайти и постановити могло; а мы то все впередъ въ томъ статутѣ таковымъ обычаемъ, яко верху доложено, зъ полного зволенья всихъ обывателей поправено и уфалено будетъ, утвержаемъ симъ жо нашимъ привилъемъ, и хочемъ и обѣцуемъ то во всемъ моцно держати и ховати подъ обовязками нашими вышей менеными. А къ тому тежъ дозволили есьмо и допускаемъ теперъ заразомъ тотъ новый порадокъ и росправовъ засаженью судовъ и обиранью на то врадниковъ и розложенья мѣйстцъ на судъ и на положенье и хованье книгъ судовыхъ учинити и

постановити; а котрымъ способомъ они вси станове панове рады ихъ милость княжата панята владники земскіе и дворные и все ридерство шляхта обыватели того панства и Великаго Князства, сполнѣ на то позволившиися и згодивши, тотъ порадокъ и кшталтъ засаженъ судовъ обранъе и становенъе на то владниковъ разложенъя повѣтовъ и мѣйстцъ и роковъ на судьи и на хованъе книгъ судовыхъ учинити и постановити, то вжо въ той мѣр таковымъ обычаемъ впередъ трывати но и справовано быти маеть. А маеть ся тотъ статутъ и вси sprawy поступки порадки и вступъ а початокъ его зачати отъ дня свята светаго Мартина въ року теперешнемъ тисеча пять сотъ шестьдесятъ четвертомъ, и владностью мощью а описаньемъ артыкуловъ, яко се вышей въ семъ привилѣи нашомъ поменило, ити и дѣятись и полнити вѣчными часы непорушно. Одножъ што се дотычетъ речей изъ розницы и долеглостей прошлыхъ, кому бы того о што кольвекъ лѣло было, и хто бы право которое свое водл угъ першаго обычая и бѣгу права посполитого статуту уфалъ соймовыхъ обварованъе мѣлъ; тогды о то все ачъ кольвекъ одинъ другого вже отъ часу замереного до суду кшталтомъ теперъ новымъ постановенымъ и передъ судьи и иншіе рады судовые тымъ новымъ порядкомъ засажоный росправленый и поставленый притегати маеть; вѣдже таковыя давныя и прышлыя речи розницы и долеглости всяко стану мають быти сужоны и росправованы черезъ тыхъ же судей новыхъ повѣтовыхъ водлугъ старого статуту и обычаю права, а тотъ новый статутъ и артыкулы его не будутъ мочы мощью и владностью своею у жадного суда прошлыхъ речей и справъ, а справедливости людское водлугъ першаго статуту и бѣгу права посполитого слушиѣ обварованыхъ и опатреныхъ, касовати и казати. Вѣджо што се дотычетъ правъ и судовъ духовныхъ костеловъ Божіихъ, которіе водлѣ стародавнего обычая и поданья привилейъ предковъ нашихъ и нашихъ господарскихъ княземъ бискупомъ архіепископомъ владыкомъ ихъ милости судьямъ въ томъ панствѣ Великомъ Князствѣ прислушаетъ; то при mocy зоставуемъ и заховаемъ тежъ вѣчными часы. Къ тому тежъ права и обычай въ судѣхъ земль Великаго Князства Литовскаго стародавныхъ Подляшскихъ, Дорогицкихъ Бѣлско-Мелницкое заховываемъ во всемъ, подлугъ наданья привилейевъ, ихъ ни в чомъ не нарушаючи; над то права Майдеборскіе яко въ мѣстѣ нашимъ столечномъ Ви ленскомъ, такъ и во всихъ иныхъ мѣстехъ того панства нашего Великаго Князства Литовскаго въ цѣлости заховываемъ. А на утверженъе и мощность сего нашего привилѣя, подписавши его власною рукою нашою, печать нашу къ нему привѣсити есьмо казали. При томъ были и того добрѣ свѣдоми: Князь

Валеріянъ, бискупъ Виленскій; Князь Юрей Юрьевичъ Слуцкій; Князь Янушъ Андроневічъ, бискупъ Луцкій и Берестейскій; Князь Станиславъ Кгабрыяловичъ, бискупъ Жомойтскій; панъ Миколай Радивилъ, воевода Виленскій, маршалокъ земскій, канцлеръ Великаго Княства Литовскаго, староста Берестейскій, пан Виленскій, гетманъ нашъ дворный Великаго Княства Литовскаго, староста Городенскій; панъ Григорей Александровичъ Ходкевичъ, воевода Троцкій, гетманъ нашъ наивышій Великаго Княства Литовскаго, староста Мозырскій, державца Лидскій Бѣлицкій Сомилашскій, панъ Миколай Юрьевичъ Радивилъ, староста Жомотскій, державца Плотельскій; панъ Янъ Еронимовичъ Ходкевичъ, воевода Кіевскій, маршалокъ Волинское земли, староста Володимирскій, Князь Костентинъ Костентиновичъ Острозскій, воевода Новгородскій; панъ Павелъ Ивановичъ Сапега, воевода Витебскій; Князь Стефанъ Андреевичъ Збаразскій, воевода Подляшскій, староста Менскій, державца Литовскій и Межирецкій; панъ Василей Тишкевичъ, маршалокъ дворный, подскарбій земскій Великаго Княства Литовскаго, писаръ нашъ, староста Шавленскій; панъ Остафей Волович; Князь Александръ Ѳедоровичъ Чорторыйскій; Князь Миколой Андреевичъ Збаразскій, староста Кременецкій; Князь Андрей Ивановичъ Вишневецкій; Князь Иванъ Любецкій Бабына; Князь Андрей Петровичъ Масальскій, подчасій нашъ Великаго Княства Литовскаго; панъ Янъ Шимковичъ, писаръ нашъ староста Бѣльскій; панъ Юрей Александровичъ Ходкевичъ, маршалокоъ нашъ Великаго Княства Литовскаго; панъ Янъ Шимковичъ, писаръ нашъ староста Тыкотинскій; панъ Петръ Богдановичъ Загоровскій; панъ Юрей Васильевичъ Тишкевича, державца Волковыскій; панъ Григорей Гринковичъ Воловичъ, староста Слонимскій; панъ Александро Ѳедоровичъ Владычка, державца Бирштыанскій; панъ Григорей Есифовичъ Трызна; панъ Михайло Тишкевичъ Козинскій, городничій Володимирскій; панъ Янъ Гайко, писаръ нашъ, державца Ошменскій Винскій Красносельскій, а писаръ и секретаръ нашъ, державца Марковскій и Мядельскій и Куренецкій; панъ Миколай Павловичъ Нарушевичъ, мечникъ нашъ Великаго Княства Литовскаго; панъ Матей Петчевичъ, державца Скерстомонскій и Росенскій; и иные панове владники, державцы, тивунове земли Жомойтское, хоружіе послове зо всихъ земель и повѣтовъ того панства Великаго Княства и множества шляхты рыцерства нашего и обывателей здѣшнихъ, яко на соймъ великій вальный отъ насъ листы нашими позванными и обранныхъ, а иныхъ пановъ радъ нашихъ князей пановъ паняты, владниковъ старость и иного рыцерства, ачъ на тотъ часъ для собрания у войско

противъ непріятеля нашего Великаго Князя Московскаго пры насъ ихъ не было, вѣдже на то все што вышей въ томъ привилію нашомъ описано, черезъ пословъ своихъ позволили. И на то есьмо дали всѣмъ станомъ обывателямъ Великаго Князства Литовскаго сесь нашъ привилей. Писанъ у Бѣльску лѣта Божьего нароженія тисеча пять сотъ шестьдесятъ четвертого мѣсяца Іюля перваго дня.

Привилей Виленскій, рокъ 65.

Чинимъ явно симъ листомъ нашимъ нинѣшнимъ и на потомъ будучимъ, кому будетъ потреба того вѣдати, альбо чтучи его слышети. Ижъ будечи намъ Господарю на великомъ соймѣ валномъ въ мѣстѣ нашемъ столечномъ Виленскомъ съ паны рады нашими духовными и свѣцкими князи паны, вradниками земскими и дворными, и зо всимъ рыцерствомъ земель всего панства Великаго Князства Литовскаго, гдѣ прикладаючи потребности Речи Посполитое того панства нашего донесли просьбы свое межи иными речми покорнымъ чоломбительмъ ку намъ Господарю вси станы сполнѣ и одностайнѣ; ижъ быхмо для способу лѣпшого и отправки поспѣшнѣйшое въ справедливости людской статутъ новый, отъ насъ Господаря на сеймѣ валномъ у Бѣльску року прошлого выданный и привиліемъ нашимъ утверженный, въ скупечное уживанье привели. А съ тымъ статутомъ судовымъ отправить казали, а приводечи ку болшому порадку Речи Посполитое, што быхмо на выбранье пословъ соймомъ вальнымъ и инымъ потребамъ земскимъ належачихъ дозволили и допустили въ повѣтѣхъ, то есть гдѣ кольвекъ вradы судовые засажоны, и гдѣ потомъ черезъ насъ Господара засаженъ вradовъ судовыхъ зъ ихъ прозбы и зволенія дойдеть, соймъ малы ку бранью всѣхъ обывателей въ каждомъ повѣтѣ мевати; и на тые соймы повѣтовые всимъ паномъ радамъ нашимъ княземъ паномъ вradникомъ земскимъ и дворнымъ и всимъ станомъ народу шляхецкаго и стану рыцерскаго, гдѣ въ которомъ повѣтѣ осялость маеть, на часы черезъ листы наши назначоны повѣтовыхъ справъ поступокъ и обычай заховыванъ есть въ панствѣ нашомъ Коруны Польское. Ино мы Господарь дознавши неоднo черезъ весь часъ панованья нашего, але ку памяти и вспоминаяню годному приводечи, же зъ давныхъ вѣковъ, за щастливого панованья славное памяти предковъ нашихъ Королей ихъ милости и Великихъ Князей Литовскихъ, собрали яко предковъ велебныхъ, въ Бозѣ вельможныхъ пановъ радъ ихъ милости духовныхъ и свѣцкихъ князей пановъ вradниковъ земскихъ и дворныхъ, и всего рыцерства родичовъ и обывателей земель всихъ Великаго Князства Литовскаго, цнотливыхъ и вѣрныхъ а пожиточныхъ послугъ въ Речи

Посполитой, такъ жо на тотъ часъ и всѣхъ будучихъ ку намъ Господарю пану своему прырожоному и ку каждымъ потребамъ земскихъ, которыми не только за страченьемъ маенности але въ немствованьемъ здоровья и горлѣ своихъ мужнѣ сталѣ заставуючись, такъ радами мудрыми, яко и каждою ростропностью а модною учинностью противко каждому непріятелю нашому намъ Господарю и Речи Посполитой добрѣ заслугуючи, подобали и подобатися не переставаютъ; а для таковыхъ вѣрныхъ цнотливыхъ къ намъ милѣ вдячныхъ заслугъ умыслили есьмо, не толко таковыхъ потребъ Речи Посполитое належачихъ не отмовляти, але еще завжды щодробливе, яко есьмо звыкли причиняти и примножати хочемъ и обѣцуюемъ, а бы вжо тымъ статутомъ новымъ судили и справовалися вси станы однакимъ порядкомъ въ повѣтѣхъ и на мѣстцахъ головнѣйшихъ, повѣтомъ и судомъ повѣтовымъ розложоныхъ, зѣждчатися и збирати княземъ паномъ радамъ нашимъ владникомъ земскимъ и дворнымъ и всему рыцерству, хто въ которомъ повѣтѣ оселость маєт, дозволяем за обосланьемъ и листы нашими господарскими, зѣхавшися въ потребахъ Речи Посполитое, радити обмовляти и обмышляти, о чомъ имъ отъ насъ Господаря ознаймено будетъ, и съ того жъ такового зобранья намовъ сполныхъ пословъ обирати, и на сеймъ великій вальный звыклый въ томъ панствѣ нашомъ, кгда листы нашими господарскими мѣсце таковому сойму ознаймено и зложено будетъ, выправляти и черезъ листы пословъ потреби Речи Посполитое и каждого зособна повѣту до насъ Господаря приносити, во всемъ справуючись потому, яко въ панствѣ нашомъ Корунѣ Польской обычай около таковыхъ зѣздовъ соймовъ повѣтовыхъ отправленье пословъ и отношенья потребъ Речи Посполитое на сеймъ вальный передъ насъ Господаря заховывається. А то все такъ справы судовые у повѣтѣ, яко тежъ и соймы въ тыхъ же повѣтѣхъ, яко вышей описано маєт отъ насъ Господаря заховывається и потомковъ нашихъ великихъ Князей Литовскихъ вѣчнѣ и непорушаѣ держано быти, а съ того права и пороадку не маемъ никого вызволити и ничимъ отмѣняти. Якожъ на утверженье и модность того привилія нашего, подписавши его власною рукою нашою господарскою, печать нашу къ нему привѣсити есьмо казали. Дано и дѣялося на валномъ соймѣ у Вильни пры бытности пановъ радъ нашихъ духовныхъ и свѣцкихъ, и тежъ князей пановъ владниковъ земскихъ и дворныхъ, лѣта Божьего нароженья тисеча пять сотъ шестдцать пятого, мѣсяца Декабря тридцатого дня.

*Лѣта Божьего нароженья тисеча пять сотъ шестдесять шестого,
мѣсяца Іюля, первого дня.*

Артыкулы поправы статutowое, которые за волею вѣдомостью Короля его милости Великого Князства Литовского Жикгимонта Августа, съ потребы правъ земскихъ панства его Королевское милости Великого Князства Литовского, за зволеньемъ пановъ радъ ихъ милости того панства духовныхъ и свѣцкихъ, такжо князей и пановъ врядниковъ его королевское милости, пановъ пословъ земскихъ и всѣхъ становъ сейму належачихъ, на соймѣ валномъ Берестейскомъ поправленные. Которые ихъ милость панове рада и вси станы на соймѣ въ Берестью поправивши, черезъ старосту Жомоитского, маршалка земского Великого Князства Литовского, державцы Плотельского и Тельшовского, пана Яна Ходкевича ку его Королевское милости до Люблина прислати были рачили. Гдѣ Господарь его милостть тыхъ артыкуловъ огледавши и ихъ уфаливши, мощю сойму Берестейского до статуту правъ новыхъ вписати росказать рачилъ, уможняючи то, ажъ хотя бы въ статутѣ што были тымъ артыкуломъ ниже описанымъ было противного, тогда вжо тые артыкулы первой въ статутѣ о такихъ справахъ выписанные, ни которое мощы вжадного права мѣти и держаны быти не мають, але тыми артыкулами на соймѣ Берестейскомъ уставленными вси станы Великого Князства Литовского, и вси земли тому панству належачіе, радити и справоватися мають.

СТАТУТЪ ВЕЛИКОГО КНЯЗСТВА ЛИТОВСКАГО

Жикгимонтъ Августъ Божьею милостью Король Польскій, Великий Князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомоитскій, Мазовецкій, Ифлянтскій и иныхъ. Чинимъ явно всимъ вобецъ и каждому зособна нинѣшнимъ и на потомъ будучимъ, ижъ тотъ статутъ Великому Князству Литовскому, панству нашему и всимъ землямъ къ нему прислухающимъ, упривильеванный въ Бѣлску черезъ насъ Господара на соймѣ звыкломъ великомъ валномъ, который зъ стародавнихъ часовъ звыклый бывати въ томъ панствѣ нашемъ Великомъ Князствѣ Литовскомъ, зложеный и справленный и постановеный черезъ обранье певное парсуны зъ роду и народу шляхецкого становъ соймомъ належачимъ родичомъ и обывателемъ того Великого Князства, лечъ ижъ ку ужыванью не пришлоъ ажъ и до сихъ часовъ не выданъ. Тогда то съ тыхъ прычинъ сталосе, ижъ черезъ насъ и презъ пановъ радъ на-

шихъ также и всихъ тыхъ становъ Великого Князства Литовского сойму належачыхъ не былъ еще прогляданъ и ревидованъ про войну уставичную, которую есмы вели по вси тые часы зъ Московскимъ, а такъ на теперешнемъ валномъ соймѣ Виленскомъ важными справами затруднени. Вѣдже яко въ часъ мѣлъ знести, видечи бытъ потребную справедливость всимъ про то съ паны рады нашими и зо всеми станы сойму належачыми на поправованье и прегляданье того статуту заседшы и скорикговавши вже на тотъ часъ на вси потомные часы ку ужыванью, водлугъ привилейвъ господарскихъ Бѣльскаго и Виленьскаго въ тотъ статутъ вышей вложоныхъ и описаныхъ, прыложывшы къ нимъ третій привилей, въ тотъ же статутъ казавшы вписати на поровнанье и объявенье всихъ становъ, ижъ ровно ку достоенствамъ такъ Литовскій яко и Рускій народъ приходити маеть, выдали есмы и выдаемъ, пры бытности и зъ уфалою и позволеньемъ радъ нашихъ и всихъ становъ сойму належачыхъ, всимъ въ посполитость, водле которого вжо вси обыватели того панства нашего Великого Князства Литовского и вси земли ку нему належачіе будутъ се радити и судити, поправуючы и прибавляючы водлѣ часу potrzeby артыкуловъ въ томъ статутѣ на соймехъ валныхъ Великого Князства Литовского, такъ яко около того поправованья артыкуловъ шырей доложено и въ привильи Бѣльскомъ. А выданъ есть сесь статутъ на соймѣ Виленскомъ великомъ валномъ, року Божьего нароженья тисеча пять сотъ шестдесять шостого, мѣсяца Марта, первого дня.

РОЗДѢЛЬ ПЕРВЫЙ О ПЕРСОНѢ ГОСПОДАРСКОЙ

АРТЫКУЛЬ 1.

Вси обыватели Великого Князства Литовского однимъ правомъ писанымъ и отъ насъ данымъ сужоны быти мають.

Напередъ мы Господаръ обѣцуемъ и шлюбуемъ подъ тоюжъ присею, которую учинили есмы всимъ обывателемъ всихъ земель того панства нашего Великого Князства Литовского, ижъ всихъ княжатъ, пановъ радъ духовныхъ и свѣцкихъ, панов хоруговныхъ, шляхту, мѣста и всихъ подданныхъ нашихъ и всихъ становъ въ томъ панствѣ нашомъ Великомъ Князствѣ Литовскомъ, также и земель Русскихъ Кіевское, Жомоитское, Волинское, Подляшское и иныхъ земель прислухаючыхъ къ тому панству нашему, почоншы отъ вышнего стану ажъ и до нижнего, тыми одними правы писаными отъ насъ даными судити исправовати.

АРТЫКУЛЪ 2.

Мы Господарь обѣцужемъ и шлюбужемъ никого не карати на заочное повѣдѣданье, хотя бы се дотыкало и о ображенье маестату нашего господарского; и хто тежъ што на кого вель, а не довелъ, тымъ самъ маеть каранъ быти.

Тежъ предъреченымъ прелатомъ княжатомъ, понятномъ, паномъ, радамъ духовнымъ и свѣдкимъ, паномъ хоругвовнымъ шляхтамъ и мѣстамъ земли Великого Князства Литовского, Руское, Кіевское, Жомоитское, Волынское, Подляшское, Смоленское, Полоцкое, Витебское, Мстиславское и иныхъ земель Великого Князства Литовского, обѣцужемъ словомъ нашимъ господарскимъ, ижъ надъ жадного челоуѣка выданье albo осоченье явное таемное и подозрѣнье тыхъ становъ вышешмененыхъ карати не хотимъ ани винити которою кольвекъ виною пенежною, кривавою, везеньемъ, або достоенствъ врьдовъ або имѣнья отнятемъ; нижи ажь бы первей у суду явнымъ рядомъ и поступомъ права, коли жалобник то есть поводъ и отпоръ обжалованный очивистъ стануть, и достаточнѣ на конецъ будутъ поконаны, которые по судѣ и таковомъ поконанью винни, мають быти караны виною у артыкулахъ нижей описаныхъ меновите назначоною. А хто бы тежъ кого кольвекъ, обмовляючи вчинилъ къ соромотѣ и зелживости, а шло бы о честь або о горло або о которое кольвекъ скаранье; тогды тотъ, хто на кого мовить и ведеть, а не доведеть, тымъ караньемъ самъ маеть быти каранъ.

АРТЫКУЛЪ 3.

О ображенье маестату господарского.

О ображенье маестату господарского такъ се разумѣть, колибы хто змову albo спикненье albo бунтъ учинилъ на здоровье наше господарское, хотя бы панъ Богъ уховалъ, ижъ бы оная змова не была учинкомъ пополнена; таковой за слушнымъ доводомъ, якъ о томъ нижей описано, честь и горло и имѣнье стратить. Тежъ кгда маестатъ нашъ ображонъ бываетъ съ тое причины, кгда бы хто бунтовалъ покой посполитый врушаючи противъ насъ Господара ку шкодѣ и Речи Посполитое, и мынцу безъ воли наше билъ явне; а чого Боже уховай на насъ смерти, такъ тежъ и на потомки наши Великіе Князи Литовскіе, по зешестяхъ ихъ хотечы хто оѣсти и опоновати тое панство Великое Князство и Господаремъ быти на немъ, войско людъ служебный сбиралъ и выводилъ; хто бы тежъ зъ непріятelmi порозумѣнье мѣлъ, листы до нихъ або послы противъ намъ Господарю и Речи Посполитое

або остерегаючы слалъ, тымъ непріятелемъ якуюжъ кольвекъ помочъ давалъ, хотя бы тежъ замокъ нашъ непріятелеви подалъ; хто бы тежъ люди непрыятельскіе въ панство наше Великое Князство Литовское зрадливе привелъ, а то бы на него слушнѣ и справедливі было переведено такимъ же доводомъ, яко ниже описано: таковый с права зъ розсудку нашего съ паны радами нашими Великого Князства Литовского честь горло тратить, и такового зрадцы дѣти сынове за таковый выступокъ отца своего безецными будутъ, а имѣнья того зрадцы отчызные выслужонные которымъ кольвекъ обычаемъ набытые мимо дѣти и близкіе на насъ Господаря приходятъ. Вѣдъжо жоны таковыхъ здрайцъ которіе не будутъ ли вѣдали тое зрады мужовъ своихъ, а съ того се выведуть пресегами своими, таковые имѣней своихъ отчызныхъ и матерыстыхъ и вена предъ учынкомъ тое зрады имъ отъ мужей ихъ описаного не тратятъ* але до имѣней отчызныхъ не прійдуть, хіба по смерти матокъ своихъ только до четвертое части имѣней матерыстыхъ пріходити будуть.

АРТЫКУЛЬ 4.

О ображенъе маестату господарского.

Тежъ коли бы хто якого кольвекъ стану былъ найденъ явно подойзренный, ижъ маестатъ нашъ господарскій образилъ, таковому жаденъ привилей ани зацность ани достоинство не маеъ помагати ани се имъ щытити можетъ, абы се не мѣлъ справовати, и гдѣ будетъ правомъ покопанъ, абы не мѣлъ каранъ быти. А хто бы въ часъ** милуючы пана Бога и пана своего и Речъ Посполитую справедливі перестерегъ або объявилъ, повышенья годеъ будетъ. А за обмовенъе славною о парсунѣ нашей господарской за доводомъ слушнымъ справа и суду маемъ карати ведлѣ важности выступу и словъ, вѣдже ласкою нашою господарскою, а честью и горломъ ани имѣнья отнятемъ за то карати не будемъ; вѣдже въ томъ выступѣ коло ображеня маестату нашего господарского, гдѣ кому идетъ о честь и о горло, таковыхъ шляхту подданныхъ нашихъ нигдѣ индѣй, одно у здѣшнемъ панствѣ нашомъ Великомъ Князствѣ Литовскомъ на соймѣхъ валныхъ тутошнего панства, мы Господаръ съ паны рады нашими судити водлѣ выступку ихъ тымъ каранемъ, яко вышей описано, карати маемъ.

* Здѣсь вѣроятна пропусенъ: А дочки тыхъ ачъ колвекъ почтивости своее нетратятъ.

** Въ третьей редак. статута прибавлено: «передъ учинкомъ».

АРТЫКУЛЬ 5.

О ображенъе маестату господарского такій доводъ, а не инакий маеть быти.

Яко въ каждомъ учынку, за которій горломъ карають, потреба доводовъ явныхъ и ясныхъ, такъ во ображенъю маестату нашего неледа за осоченемъ або вымовеньемъ маемъ се на подданныхъ нашихъ сквапляти; але хто на кого ображене маестату ведеть, маеть довести свѣдѣтельствомъ вѣры годными и неподойзренными людьми шляхтою и ихъ своею присегою. А если бы хто кого обмовилъ въ томъ учынку, а зваща ижъ бы на него менилъ, же памъ Господару на здоровье стоялъ або Речъ Посполитую зрадити и ку прудкому упадку привести хотѣлъ, и на тое се важилъ и готовалъ; такій повѣдачъ, если бы такимъ же яснымъ свѣдѣтельствомъ не довелъ, самъ отсуженемъ почтивости и горломъ маеть быти каранъ.

АРТЫКУЛЬ 6.

Хтобы колвекъ съ панства нашего до земли непріятельское утекъ.

Тежъ уставуемъ, хтобы колвекъ съ подданныхъ нашихъ съ панства нашего утекъ до земли непріятельское умысломъ злымъ на зраду ку шкодѣ намъ Господарю и Речи Посполитой, такій честь тратить; а если бы пойманъ былъ, тогды и горломъ маеть быти каранъ. А дѣти ачъ колвекъ для того выступку отца своего почтивости свое не тратятъ, але имѣнья вси отцовскіе тратятъ, нижъ бы што мѣли власного набытья своего, або передъ тымъ учынкомъ отца своего отдѣлены были, тогды при томъ застати мають. Такимъ же обычаемъ и жоны если будутъ не вѣдали зрады мужовъ своихъ, таковыя въ томъ будутъ захованы, яко въ третемъ артыкулѣ сего роздѣлу о такихъ есть описано.

АРТЫКУЛЬ 7.

Хто бы съ пригоды до земли сусѣдъ нашихъ втекъ.

Уставуемъ тежъ, если бы хто зъ якое пригоды припалое кромъ ображенъя маестату нашего и Речи Посполитое зѣхалъ до земли якого сусѣда нашего, выймуючы земли Московскіе; таковой почтивости, горла и имѣнья не тратить, одно маеть справоватися тому отъ кого будетъ обвиненъ и ласки наше господарское перенайдовати за кклейтомъ нашимъ, а тотъ кклейтъ нашъ на врадехъ, и ввездѣ гдѣ ся оборочати будуть, а особливе по мѣстомъ торгомъ и при костелехъ, маеть давати

обволывати и прибываньемъ дедуль ознаймованьемъ и рокъ выйства кглейту оповѣдати, а то для того абы собѣ лѣпшую безпечность мѣти могъ. А если бы въ томъ часѣ не переправилъ собѣ ласки наше господарское и тому кому завинилъ не справилсе; тогда мають такового за се изъ границъ панства нашего за кглейтомъ нашимъ пропустити, лечъ не до земли непріятельское, и то мають чинити передъ выйствомъ кглейту, а намъ Господарю волно будетъ кглейтомъ далшимъ водлѣ воли и зданья нашего господарского.

АРТЫКУЛЬ 8.

О зквалцене и зламани кглейту.

Тежъ уставуемъ, если бы мы Господаръ кглейтомъ своимъ кого убезпечили, а тотъ бы кглейтъ яснѣ и значнѣ былъ обволанъ, за которымъ бы онъ обвиненный на справу до насъ пріѣхалъ; и хто бы такового подъ тымъ часомъ ранилъ або забилъ безъ его початку и причины, таковой самъ маеть быти горломъ каранъ, яко тотъ которій кглейтъ нашъ господарскій зквалтилъ. Тымъ жо обычаемъ хтобы зъ кглейтомъ пріѣхавшы, а самъ неспокойнѣ и нескромнѣ се заховалъ, и кого ранилъ або забилъ и якіи кольвекъ кгвалтъ учинилъ; тотъ самъ собѣ кглейтъ зламалъ и горло тратить.

АРТЫКУЛЬ 9.

О мандатъхъ, въ которыхъ мають быти мандаты съ канцеляреи наше даваны.

Напервей мандаты мають быти даваны о ображенъе маестату нашего господарского; тежъ хто бы при дворѣ нашемъ господарскомъ кого забившы або кгвалтъ якіи учинившы утекъ; хто бы тежъ покой посполитый взрушилъ, яко есть вышей о ображенъе маестату нашего господарского вышей и шырей описано; хто бы на имѣнью своемъ новое мыто вымышлялъ, або тежъ мытникъ нашъ господарскій и тежъ хто съ подданныхъ нашихъ маючи стародавние або отъ насъ даное мыто на имѣнью своемъ або въ державѣ своей надъ уставу такъ тежъ и отъ подданныхъ шляхецкихъ што бралъ; такъ тежъ листы и мандаты мають быти даваны въ речахъ и въ пожиткахъ столу и скарбу нашего господарского належачихъ и о иншыя нѣкоторые речи. Кромъ вышей мененыхъ артыкуловъ мандаты никому съ канцеляреи наше не мають быть даваны; а если бы были даваны, тогда сторона оную* речъ, кромъ

* Въ третьей редак. статут. стоитъ: «о иншую».

тыхъ мандатовъ нашихъ, будучы позвана и ставши очевисто неповинна будеть отказовати, а за мандатомъ нашимъ маеть зложонъ рокъ завитый.

АРТЫКУЛЪ 10.

Хто бы кому имѣнье заставилъ а продалъ первой, нижли зъ земли утекъ.

Тежъ если бы хто которій человекъ, передъ тымъ нижли утечетъ до земли неприятельское, будучы еще въ панствѣ нашомъ, продалъ або запродалъ имѣнье якое або люди або землю кому, а будетъ ли онъ тое рады его не вѣдалъ, и на то право поднесетъ и окажетъ на то листы и держанья своего доведетъ; тогда маеть онъ тое купленное або закупленное имѣнье спокойнѣ держать, а пакъ ли бы не хотѣлъ присегати, тогда тое купленное або закупленное имѣнье тратить.

АРТЫКУЛЪ 11.

Если бы отецъ отъ дѣтей втекъ до земли неприятельское, такъ тежъ который ближшій.

Тежъ уставуемъ, если бы отецъ отъ дѣтей утекъ до земли неприятеля нашего Московского и до иныхъ земель неприятель нашихъ, а дѣти бы на имѣнии оставилъ по себѣ; тогда имѣнья его на насъ Господаря спадывають, бо за выступъ отца ихъ власного вже суть отдалены отъ имѣней. Вѣдъже которій бы сынъ былъ дѣльный отъ отца своего и первой тое части своею въ держанью былъ, нижли утекъ отецъ его, и мѣшкалъ бы на томъ кромъ отца своего не у въ одномъ мѣстцу зъ нимъ, а не за однимъ плотомъ*, а тое рады и учынку отца своего не вѣдалъ, а не былъ подозренный и вывелся того присегою своею; такъ-вые тогда сыны и дочки отъ почтливости своею отъ части имѣнья своего не одпадывають. А если бы которій приржонный братъ або дѣвка** або который будь зъ роду утекъ до земли того неприятеля нашего Московского и до земель неприятельскихъ поганскихъ; тогда дѣлница, то есть часть невыдѣлена не будетъ выдѣлена была, будь не выдѣлена***, спадываетъ на насъ Господаря, и ближній жаденъ не будетъ ку тому и не маеть мѣти ничего; а вѣдъже то братьи и близкимъ яко въ почтливости

* Въ третьей редак. Стат. стоитъ: «и не въ одномъ дому».

** Тамъ же стоитъ: «дѣвка».

*** Тамъ же: «будетъ ли выдѣлена была, а либо невыдѣлена».

такъ и частемъ имѣннямъ ихъ шкодити не маеть. А хтобы такового здрайцу утекаючого забилъ, або живого до насъ и до вряду нашого привелъ, и то на его слушнымъ доводомъ перевелъ; такового почтивости то шкодити не маеть, але еще за то будетъ годенъ ласки нашого господарское, а если бы не довелъ, тогды самъ маеть быть каранъ, яко вышей описано.

АРТЫКУЛЪ 12.

Хто бы листы або печати наши фалшовавъ, чымъ маеть быти каранъ.

Коли бы хто листы або печати наши фалшовавъ, або на кшталъ руки наше так же съ канцлярейныхъ писаровъ нашихъ того панства подписовавъ, або хтобы тежъ печати наши соберывъ и въ себе ховавъ и ихъ уживавъ; таковъ за оказаньемъ слушнымъ явностью певною и доводомъ слушнымъ ничимъ инымъ толко огнемъ каранъ быти маеть. Ку тому если бы тежъ хто печати и выписы владовые переправовавъ, тестаменты на заставу фалшовавъ, або одбираючи печати отъ листовъ къ другимъ прикладавъ ку помочы и ку пожитку собѣ а ку шкодѣ стороны своее противное, а то бы се на праве нашло и оказало; тотъ тую речъ, о што тые листы идуть и о што за ними право ведеть, тратитъ и горломъ каранъ предсе маеть быти. А хтобы листы фалшывые на якую речъ набытую показавъ, которіе бы по чіей смерти зъ имѣнемъ або съ чимъ кольвекъ до рукъ его пришли, за кими листы чого вживавъ тотъ ближшій^{*}; на томъ присегнути, ижъ такіе листы по смерти тыхъ, отъ которыхъ се ему достали зъ имѣнемъ або которою кольвекъ речью, и за тымъ тое стороны почтивости и горлу шкодити не будетъ, а о тую речъ, о што право идеть, предся мовити можетъ и правомъ поступовати и ку листомъ мовити, если противъ праву але недотливе^{**}.

АРТЫКУЛЪ 13.

О фалшованью монеты о мындзеяхъ и о золотореяхъ.

Тежъ хтобы монету нашу фальшовавъ и безъ воли наше переправовавъ и обрѣзовавъ, такъ тежъ мындзаре наши, которіе золото и серебро и иншую речъ матерей^{***} належачую и прислухающую мындзѣ фалшовавши бы зливали и мѣшали ку пожитку своему а ку шкодѣ Речи

* Въ третьей редак. статута: «и за такими листы чого вживавъ, або ещо доискивалъ се, тотъ близшій присягнути».

** Въ третьей редак. статута: «недоткливе».

*** Въ третьей редак. Стат.: «матерею».

Посполитое, а то бы на нихъ досвѣдчано; тые мають огнемъ караны безъ милосердья. Потомужъ золотари, которіе золото серебро фалшуютъ и межи того мѣшають медь цынъ або олово, и въ томъ бы были дознали; тогда сами мають огнемъ быти караны, а ихъ маетность тому, кому шкоду учинили, маеть быть плачоно. Вѣдже работа тая и матеря, безъ которе бы тое ремесло ихъ справовано быти не могло подлѣ звыклости ее, то фалшемъ розумено быти не маеть.

АРТЫКУЛЪ 14.

Не маеть никто ни за чій кольвекъ учинокъ терпѣти только каждый самъ за себе.

Тежъ уставуемъ, ижъ нихто ни за чій кольвекъ учинокъ не маеть каранъ и сказанъ быти, толко которимъ виненъ, кгдажъ того право божое и справедливость хрестіянская учить, якожъ такъ хотимъ мѣти: абы ани отецъ за сына ани сынъ за отца, кромъ ображенъ маестату нашего, яко вышей около того есть описано, ани жона за мужа, ани мужъ за жону, такъ тежъ братъ за брата, и жадный приржонный, и слуга за пана, панъ за слугу, нихто ни за чій выступъ учинокъ, толко каждый самъ за свой выступъ маеть терпѣти и каранъ быти.

АРТЫКУЛЪ 15.

Хтобы много за мало упросилъ а безъ данины побралъ.

Тежъ хто много за мало упросилъ, а то бы на него устнѣ и съ права было переведено, вышей нижи просилъ, таковый тую выслугу свою отъ насъ даную тратить. А хотя бы и добрѣ упросилъ, а безъ данины наше што и къ той выслугѣ своей взялъ и къ тому привернулъ; предъся тую выслугу и забранье тратить и спадываетъ то за се на насъ Господаря. А хто ку отчызному своему имѣнью взялъ чоловѣка, або и десети, або колко колвекъ и съ землями, або земли пустое; тогда маеть каждого чоловѣка, колко будетъ взялъ, своими отзычнами навезати зъ земли, або каждую землю землею, а вѣдже не не на голую повѣсть и обмову, але за огледаньемъ и вывѣданьемъ слушнымъ и справедливымъ правнымъ поступкомъ и доводомъ черезъ людей цнотливыхъ и вѣры годныхъ комисаровъ тубулцовъ. Ровностью права одинакими доводами вдаючи се* въ ровное право и зъ шляхтою, яко о томъ ниже написано.

* Въ третьей редакціи статута прибавлено: «Мы Господарь въ такой рѣчи о кгрунтъ земельный».

АРТЫКУЛЬ 16.

О речъ земленую, межы имѣньямы нашими князскими панскими шляхецкими, мы Господарь однимъ тымъ правомъ судитисе маемъ.

Тежъ мы Господарь обѣцуюемъ и хочемъ, абы тое черезъ насъ и потомковъ нашихъ споры розница межы кгрунтами нашими шляхецкими вѣчно было держано, гдѣжъ бы се трафило въ имѣньяхъ нашихъ споры розница межы кгрунтами нашими* шляхецкими и межы тыми имѣньямы, которые вышли зъ данины наше, ижъ въ той речы землею маемъ мы и потомки наши Великіе Князи Литовскіе тымъ же однимъ правомъ яко и подданные наши Великого Князства судитися а не иначе, чій доводъ будетъ слушнѣйшій водлѣ права, тотъ ку доводу маеть быти припущонъ.

АРТЫКУЛЬ 17.

Вси въ томъ панствѣ нашомъ великомъ Князствѣ Литовскомъ однимъ тымъ правомъ сужоны быти мають.

Уставуюемъ тежъ и вѣчнѣ а неотмѣннѣ мѣти хочемъ, абы всѣ подданные наши всѣхъ становъ, такъ богатога яко и вбогаго, почоншы отъ княжать пановъ радѣ духовныхъ и свѣцкихъ пановъ хоруговныхъ и шляхты, ажъ до нижшого стану, однимъ тымъ правомъ отъ насъ данымъ были сужоны; и всякіе речы, почоншы отъ почтивости горла достоинствъ маетности имѣней всякихъ справъ земельныхъ лежачыхъ рухомыхъ, ажъ до наименшое речы, а не инакшымъ правомъ але тымъ статутомъ отъ насъ данымъ мають быть сужоны. Также и чужоземцы и заграничники Великого Князства приѣждчыє и якимъ кольвекъ обычаемъ прибылые люди тымъ же правомъ же мають быть сужоны и на такихъ врьдехъ, гдѣ выступить.

АРТЫКУЛЬ 18.

О листьяхъ заповѣдныхъ, ижъ не мають быти съ канцляреи наше выдаваны.

Тежъ уставуюемъ, ижъ листовъ нашихъ заповѣдныхъ на продлуженье справедливости людское, яко кольвекъ повстєгаючы або задержываючы, отъ сихъ часовъ на потомъ до всякихъ судовъ мы сами и потомки наши Великіе Князи Литовскіе давати не будемъ, окромъ троухъ члон-

* Въ третьей ред. стат.: «и тежъ межы кгрунтами костельными подаванья нашего, а также межы кгрунтами нашими и».

ковъ: первое если бы хто о Речъ Посполитую въ непріятелей нашихъ у везенью былъ; другое коли бы хто на службѣ нашей и Речи Посполитое въ посельствѣ до земель чужыхъ або заграничье панствъ нашихъ, гдѣ ся будетъ дотыкало Речи Посполитое, и въ иншихъ речахъ господарскихъ властныхъ посланъ, и къ тому особливе въ потребахъ якихъ кольвекъ водлѣ часу припалыхъ потребы отправуючы ими ся забавилъ, въ таковыхъ речахъ и справахъ не только листы наши господарскіе але и пановъ радъ нашихъ ити могутъ и мѣстце у правѣ мѣти будуть; третее коли бы хто правдиве немоцонъ былъ, тогды толко которій не сталъ, маеть на другомъ року присегнути, ижъ правдиве немоцонъ былъ. А у въ иншихъ речахъ кромѣ тыхъ члонковъ хотя бы и выданы кому были; тогды владники наши то есть судъ замковый земскій и мѣскій, таковыхъ листовъ заповѣдныхъ ку кривдѣ одное стороны одержанныхъ неповинны пріймовати ани ихъ послушни быти.

АРТЫКУЛЬ 19.

Листы отвороные мають быти каждому ворочаны.

Тежъ хтобы листы наши отвороные въ жалобѣ своей до кого принесъ, будь до князя, або до пана, або до державецъ, або земенинъ до земенина, а хто бы колвекъ зъ нихъ оный листъ отворенный прочетши у себе держалъ и копею зъ него знявши подъ печатью вознаго оному не хотѣлъ вернути до трехъ дней; тогды таковый за противность свою намъ Господару у вину упадывается у дванадцать рублей грошей, а сторонѣ такожъ маеть заплатити. А вѣдьже листы отвороные мають обычаемъ слушнымъ даваны быти черезъ возного и предъ людьми сторонными шляхтою.

АРТЫКУЛЬ 20.

О битью посланца нашего господарского, и тежъ посланцовъ отъ пановъ радъ нашихъ при листехъ нашихъ господарскихъ и пановъ радъ и старость нашихъ судовыхъ и суду земского.

Уставуемъ, хто бы посланца нашего господарского, и тежъ посланцовъ пановъ радъ нашихъ, за листы нашими и за листы пановъ радъ нашихъ и старость судовыхъ и суду земского, збилъ и листовъ не учтилъ, або листы подралъ ку зельжivosti нашей и радъ нашихъ; тотъ маеть за слушнымъ доводомъ, если на него очевисто переведутъ дванадцать недѣль на замку нашомъ сѣдѣти, а дворанина совито, навезать водлугъ стану его. А дворанинъ кгда листы подавать маеть, маеть метъ при собѣ стороню, то есть двоухъ шляхтичовъ для доводу. Такъ тежъ и

сторону, которыхъ будетъ мѣти при собѣ дворанинъ, если бы хто забилъ або якую легкость учынилъ, маець совито водлугъ стану ихъ навезати. За листы и въ справахъ урядовне посланные ѣздячы маюць скромнѣ и учтиве се заховати, и жадное прычины ку имѣнью и зельенью своему не давати и ничего неслухнаго не почынаць, одно то справовати, што вряду его наледыць и съ чымъ пріѣхалъ.

АРТЫКУЛЬ 21.

О листѣхъ заручныхъ.

Тежъ абѣцуюемъ и маемъ давати о безпечность здоровья подданныхъ нашихъ шляхту, за похвалками и звазненьемъ чѣмъ кольвекъ противко ихъ кожного, зъ великихъ кровныхъ ажъ до нижныхъ становъ, съ канцляреи наше листы заручные, и заклады на нихъ казати описовати пять сотъ копъ грошей наименшей, а болшей двѣ тысячы копъ грошей, а над то вышейописанные заклады никому такъ съ болшихъ яко и зъ меншихъ становъ шляхецкаго народу даваны быти не маюць. А того канцлярейные писары наши господарскіе земскіе Великаго Князства Литовскаго догледати и вважати (sic) маюць, кому пять сотъ копъ грошей а кому двѣ тысячы копъ грошей въ листѣхъ заклады описованы и даваны быти маюць. А хто бы за похвалкою або звазньемъ своимъ обнесень будучы урядовне листомъ нашимъ заручнымъ, а черезъ тотъ закладъ кого забилъ; тогды справа за слухнымъ доводомъ горломъ маець быць каранъ, а закладъ на насъ Господаря до скарбу нашего земского Великаго Князства Литовскаго на имѣнью его маець быти с правлено. А еслибы не забилъ, толко ранилъ або збилъ; тогды с права также за слухнымъ доводомъ заруку намъ Господарю маець платити, а тому битому маець быць справлено навезка совита водлѣ стану его. А хто бы заруку выневшы, сторону противную, на которую заруку взялъ, самого его забилъ або билъ або ранилъ; тотъ самъ таковою жъ виною маець быць каранъ. А мы Господаръ не маемъ таковыхъ закладовъ никому отпушати, але кажемъ брати до скарбу нашего земского Великаго Князства Литовскаго; а въ небытности нашой въ здѣшнемъ панствѣ воеводове старосты державцы судовые, гдѣ книги лежать, будутъ мочы листы заручные подъ печатми своими шляхтѣ давати, уважаючи кому якій съ тыхъ двухъ сумъ закладъ маець быти даванъ.

АРТЫКУЛЬ 22.

О отповѣдникахъ неослыхъ.

Тежъ уставуюемъ, если бы хто кольвекъ неослыый, будь тубулецъ панства нашего Великаго Князства яко и чужоземець, кому тежъ колвекъ

иншому отповѣдь обличитъ або черезъ листы або тежъ заочнѣ учинилъ; таковой отповѣдникъ маеть быть поставленъ отъ насъ Господаря або отъ вряду замкового або и земского передъ правомъ, гдѣ бы колвекъ при которомъ врьдѣ то се дѣяло, и если бы онъ тое отповѣди предъ врьдомъ довелъ, тогда таковой отповѣдникъ неосѣлый маеть быти на замку нашомъ посажонъ, а сѣдѣти маеть дванадцать недѣль), не маеть быть съ того везенья пушонъ, ажъ первой себе рукоемствомъ увыйстити, абы тотъ, противъ кого отповѣдь учинилъ, въ покою былъ.

АРТЫКУЛЬ 23.

О листьхъ желѣзныхъ, кому мають быти даваны.

Тежъ уставуемъ, ижъ листы желѣзные съ канцляреи наше не мають быть даваны тѣмъ, которые маетности своей на збыткохъ марнѣ тратили и за таковыми збыточными тратами въ долги попали, але тымъ маеть давати таковые листы, которые бы въ долги пришли и въ убозство попали зъ Божьего допущенья: то есть, если бы огнемъ погорѣли або маетности ихъ стонули, албо бы отъ разбою отъ непріятеля нашего забрани были, або хто бы тежъ для Речи Посполитое ку утратѣ у въ убозство пришолъ. А вѣдجو далшого часу и волности не маеть тымъ узычати и давати толко въ наибольшей сумѣ и речы три годы, а въ томъ часѣ маеть се въ наибольшей речы и сумѣ тотъ о заплату старати. И людемъ простымъ купцомъ и жыдомъ противъ шляхты таковыхъ листовъ не маемъ держати, а вѣдجو кому будь хотѣли такового листу желѣзного узычати, и то предсе не напротивъ шляхты; тогда съ канцляреи наше тотъ маеть быть отосланъ до вряду его належачого, отколь есть. Передъ которимъ врьдомъ хто такового листу желѣзнаго потребуеть, маеть рукоемство слушное поставити людей добрихъ осѣлыхъ и куститися ими и ихъ маетностями, ижъ не згинетъ въ тыхъ же лѣтєхъ, яко на листєхъ ему назначоно, а на остатный день выйстя року будуть повинны рукоимы оного на томъ же врьдѣ поставить, а должники долговъ своихъ и оного истца въ того вряду упоминати и найдовати и доходити будуть; еслибы рукоимы не поставили и въ томъ се онымъ не всправедливили, тогда сами за листы або за доводомъ правнымъ тые долги повинны будуть платити.

АРТЫКУЛЬ 24.

Кому бы шло о честь, якъ рыхло справедливость учынена быти маеть.

Тежъ обѣцуемъ и будемъ повинни каждому съ подданныхъ нашихъ, кому бы шло о честь прудкую а неодволючную справедливость учынити, а если

бы на насъ Господаря зашли якіе трудности; тогды таковой справѣ въ годы чотыри роки складаемъ. А гдѣ на першомъ второмъ або на третьемъ року предъ ся за недоспѣхомъ нашимъ не могли быхмо конца въ той речы учынить; и до того четвертого або розсудку нашего того оногo обвиненаго почтивости шкодити не маеть. А хотя бы умеръ або забить былъ, не дождавшы оногo розсудку нашего; тогды ему ани потомкомъ его почтивости шкодити не маеть. А пригнаненный службы наше земское не маеть се вымовляти, вѣдже четвертого остатнего року и войною се вымовляти не будетъ мочы.

АРТЫКУЛЬ 25.

О мытѣхъ новыхъ.

Тежъ уставуемъ и приказуемъ, абы жаденъ человекъ въ томъ панствѣ нашомъ Великомъ Князствѣ Литовскомъ не смѣлъ новыхъ мытъ вымышляти ани встановляти ни на дорогахъ, ни на мѣстехъ, ани на гребляхъ, ани на рѣкахъ, ани въ торгахъ, ани въ мѣстечкахъ ни въ столахъ, або въ корчмахъ на гостинцахъ въ имѣньяхъ своихъ, кромѣ которые бы были зъ стародавна установлены, або мѣли бы на то листы продковъ нашихъ або наши. А хто бы кольвекъ смѣлъ мыто кромѣ звычайнаго торгового встановляти; тогды тое имѣнье, въ которомъ мыто кромѣ торгового установилъ, тратить и спадываетъ на насъ Господаря. А которіе здавна и за привиліями и листы нашими мыто и мостовое на имѣньяхъ своихъ на дорогахъ гати мосты гребли и ровы направовати мають, а хто бы гдѣ мостовъ гатей гребели направленныхъ не мѣлъ, а для того бы переѣздъ былъ трудный, а кому бы се на тыхъ мѣстцахъ шкода стала; тому тотъ же панъ, хто мыто беретъ, виненъ будетъ шкоду оправити и зъ накладомъ, што ищуті шкоды наложить. А старостове державцы або мытники наши, еслибы такежъ беручы мыто дорогъ не поправовали на имѣньяхъ нашихъ; тогды шкоду и накладъ тому, што ищучи хто наложить, винны будутъ платити. А которіе тежъ князи панове и земяне шляхта старіе дороги ставы своими затопятъ, або заорутъ, привлащаючи собѣ пожытки; таковыя новыя дороги мають быти погачоны и положоны не ку кривдѣ людемъ переѣждимъ, але што могутъ быть напростей и такъ, або были напровованы, жебы зъ возы тяжкими у вездѣ безпечный переѣздъ былъ. А къ тому иншыя стародавныя дороги на имѣньяхъ и на кгрунтехъ своихъ въ мѣстцахъ потребныхъ поправовати, мостъ мостити, гати гатити, тые которіе зъ стародавна людьми то робливали и впередъ будутъ повинны. А кгда бы на чьемъ имѣньи або на кгрунтѣ злый переѣздъ былъ, а шляхтичъ хотѣлъ бы его поправовати, а

съ того себѣ за накладъ свой пожитокъ мѣти; тогда тотъ маеть до насъ Господаря утечы, а мы, довѣдавшися того черезъ посланцовъ або старость нашихъ ку тому прилеглыхъ, маемъ ему дати и встановити отъ купцовъ и иныхъ переѣжджыхъ людей мыто або платъ, водлѣ важности и наклады его и ласки наше господарское. Такъ тежъ и мытники наши въ мѣстечкахъ и селахъ князскихъ, панскихъ, боярскихъ, гдѣ первой мыто не бирано, часу праздниковъ и сходовъ жадныхъ мытъ и торгового вымышляти и брати не мають* кгвалтъ и шкоду совито платити. А на рѣкахъ портовыхъ, и на которыхъ портъ можетъ быти, а гдѣ кольвекъ въ панствѣ нашемъ Великомъ Князствѣ, жаденъ ставовъ новыхъ становити и гребли сыпати ку переказъ порту и спусту не маеть мѣти. Такъ тежъ и ѣзы на рѣкахъ портовыхъ, гдѣ зъ стародавна бывали, хтобы ставиль; тогда предсе маеть мѣстца заставляти такъ слушиѣ, абы ѣзомъ або тамованьемъ никому се шкода не стала. А таковыхъ речей воеводове, старостове, державцы наши кождый въ державѣ своей мають досмотрѣти, а новыхъ мытъ абы на рѣкахъ портовыхъ и на ставехъ и на гребляхъ не было, также на ѣзохъ абы проходы были слушные безъ завады заставованы.

АРТЫКУЛЪ 26.

О неданье мыта шляхтѣ.

Тежъ зъ ласки и доброты наше господарское княземъ, паномъ радамъ духовнымъ и свѣцскимъ, шляхтѣ въ томъ панствѣ нашемъ тую вольность на водахъ на дорогахъ, то есть сухимъ путемъ и воднымъ, на торговыхъ, на мостехъ, такъ по имѣньяхъ нашихъ** спущати и продавати зъ ихъ власныхъ гуменъ, каждому его роботы правдивое збожье а не купленное, отъ того мыто не маеть быти давано; такъ тежъ и одъ подводъ шляхецскихъ, которіе зъ ихъ речми властнымъ збожьемъ а стацьями ходять отъ того всего мыто и мостовое брано быти не маеть. А если бы што купленного збожья и иныхъ речей пры томъ мѣлъ; отъ того мыто маеть платити. А вѣдже сами особами своими, або гдѣ бы ихъ самихъ при томъ не было, тогда слуги ихъ або справцы отъ нихъ притомъ посланные вѣры годные на мытѣхъ нашихъ головныхъ мають присегнути, што есть правдивое роботы его домовое а што тежъ прикупленное, а подводы мають безъ присеги быти пропушаны толко за листы и печатми ихъ, тымъ же обычаемъ и лѣсные товары и отъ всякого господарства домовое роботы

* Въ третьей редак. стат. «а если бы важли то учинити, то мають».

** Третья редак. стат. прибавлено «яко и по ихъ властныхъ».

маець ся разумѣти и безмытнѣ пропущоны быти. А на мостехъ старожитныхъ, гдѣ передъ тымъ што будзе давано толькы отъ подводъ такихъ, каторыя збожѣ на продажу везуть, вѣдже водлѣ стародавнана обычаю маюць давати.

АРТЫКУЛЬ 27.

Хто напротивко выроку нашана гаспадарскага мовилѣ.

Тежѣ уставуемъ, кгда быхмо мы Госпадаръ съ паны радами нашими съ выроку нашана сказанье учынили, а хтобы напротивъ тому выроку нашому по сказанью што напротивъ аго мовити мѣлѣ; тогда такыы, якогожъ кольвекъ стану такъ высокаго яко и низкаго, маюць сѣдѣти на замку нашомъ шесть недѣлѣ, а то никому не маець быти отпушчана.

АРТЫКУЛЬ 28.

Хтобы подѣ кимъ што упросилѣ, а тому напродѣ дана и въ привилы нашомъ гаспадарском напродѣ описана.

Уставуемъ тежѣ, хтобы подѣ кимъ имѣнныя люди земли въ насѣ Госпадара упросилѣ и въ привилы бы то собѣ описалѣ, а у того бы, подѣ кимъ то онѣ собѣ упросилѣ, первой было на датѣ аго або на привилы нашомъ описана и тому потвержоно, и того онѣ колко лѣтъъ вживалѣ и въ держанью былѣ; тогда таковыи первый привилей або листы при моцы маюць зостати, и за иншыхъ гаспадарей потомковъ нашихъ тотѣ, кому дана, тую речѣ держати и поживати маець водлугъ листовъ и потверженья нашана, а послѣдныя листы ни во што маюць обернены быти.

АРТЫКУЛЬ 29.

Хтобы на што листы упросилѣ, а того въ держанью не былѣ.

Тежѣ уставуемъ, если бы хто собѣ въ насѣ Госпадара имѣнныя люди або землю впросилѣ и въ листѣ данины наше аму то было описана, а того въ держанью и въ поживанью не былѣ до десети лѣтъъ; тогда и листы наши и дата таковая потомъ жадное моцы мѣти не маець. Так тежѣ, и справуючысь водлѣ правъ хрестіянскихъ и тежѣ остерегаючы, абы межы поддаными нашими небезпечность и ростырки не множились, уставуемъ, абы отъ сего часу жадныя листы, каторыя по латинѣ експектативами зовуть, жадное моцы не мѣли, а хотя бы отъ насѣ кому даны, предсе держа-

ны быти не мають; нижи если бы хто самъ по своей доброй воли передъ нами Господаремъ зъ волею нашою господарскою на то призволилъ.

АРТЫКУЛЪ 30.

Абы се у дворехъ нашихъ господарскихъ ниhto не становилъ.

Тежъ уставуемъ, ижъ жаденъ панъ, а ниhto съ подданныхъ нашихъ, Великомъ Князствѣ Литовскомъ ѣздечы дорогами, не мають ся становити и стацый на себе и на кони свое зъ дворовъ нашихъ брати, ставовъ и сажавокъ и озеръ нашихъ волочыти. А если бы хто противъ тое уставы наше учынилъ, а въ дворѣхъ нашихъ становилсе, стацью собѣ и конемъ своимъ зъ дворовъ нашихъ бралъ, ставы и сажавки и озера нашы волочылъ; тогды за слушнымъ доводомъ и с права въ томъ поконаный маеть на замку нашомъ дванадцать недѣль сѣдѣти, а шкodu опрaвити.

РОЗДѢЛЬ ВТОРЫЙ О ОБОРОНѢ ЗЕМСКОЙ

АРТЫКУЛЪ 1.

О повинности яко вси обыватели Великого Князства литовского чынить мають.

Уставуемъ тежъ съ призволениемъ радъ нашихъ зуполныхъ и всѣхъ становъ подданныхъ панства нашего Великаго Князства, ижъ каждый князь и панъ дховный и тежъ дворянинъ бояринъ и вдовы кожде и иные станы, и татарове наши, такъ мѣщане мѣсть нашихъ, маючи земское имѣнье и лѣта зуполные маючы, часу потребы зъ нами и потомками нашими або при гетманахъ нашихъ винни будутъ сами особами своими войну служыти и выправовати на службу военную, коли бы кольвекъ была потреба водлѣ уфалы земское соймовъ нашихъ Великаго Князства, якая на онъ часъ будетъ потреба оказовати*, то есть и похожихъ зъ имѣней зъ людей, яко будетъ потреба, отчызныхъ выслужонныхъ и купленныхъ. А вдовы и сироты и дѣти лѣтъ зуполныхъ не маючи мають выправовати водле важности имѣней своихъ, а тымъ обычаемъ; маеть быти выправа пахолка зо всимъ на добромъ кони, што бы конъ стоялъ наиненшей осмъ копъ грошей литовскихъ, а на немъ сукня цвѣтная, панцеръ, прилбица, мечъ, павеза древо съ прапорцемъ

* Трет. ред. стат.: «зъываща кдыбы рушенъе посполитое было, т.е. яко зъ людей отчизныхъ».

цветнымъ. А который бы бояринъ або мѣщенинъ не мѣлъ въ своемъ имѣнью людей такъ много, яко устава будетъ, тотъ самъ предсе маеть ѣхати и служити; такъ тежъ которій не маеть пѣшо ити зъ ручницею або зъ рогатиною, а на мѣстцу наименованомъ черезъ листы наши або гетмана нашего великого маеть ся очевисто каждый становити и датися написати и ошафovati гетману нашему великому на тотъ день, которій черезъ насъ або черезъ гетмана нашего къ тому попису будетъ положонъ и выволанъ. А коли бы было колко братьи недѣленое; тогда братья мають межы себе годнѣйшаго лѣтъ взрослыхъ выбравшы послати, который зъ имѣнья недѣленого маеть войну служити тымъ же обычаемъ, яко вышей описано. А хтобы отъ насъ Господаря держалъ какое имѣнѣ нашо въ заставѣ; тогда тотъ не повиненъ будетъ выправовати на войну. Хотемъ тежъ мѣти и уставуемъ, абы подданные наши вси мѣщане ку валной потребѣ зъ иншими людьми нашими войну служили, або зъ дозволеньемъ нашимъ водлѣ постановена нашего на войну выправовали. А хто бы кольвекъ съ тыхъ подданныхъ нашихъ шляхты и рыцерства всякаго стану, также маючы имѣнѣ земское, войны не служылъ, або пріѣхавшы на рокъ постановеный не пописалъ, а хотя бы и пописался, а шыфу не ждалъ, або и шыховавшы се безъ воли нашею або отъ гетмана нашего великого прочъ поѣхалъ; тотъ имѣнѣ свое все тратитъ подъ тымъ обычаемъ, яко бы войны не служылъ. И для того жъ каждого гетмана великого мы Господарь обѣцуемъ тотъ урядъ (т.е. гетманство) годнымъ и досвѣдчонымъ людямъ народу шляхецкого родичомъ стародавнымъ тутошнего панстдемъ Великого Князства Литовскаго давати, и тое мѣстце засаживати.

АРТЫКУЛЬ 2.

О постановеню обороны земское только на соймъ.

Обѣцуем и уставуемъ вѣчными часы быти держано, ижъ кгда будетъ потреба противко которого непріятели нашего обороны земское сему панству нашему Великому Князству Литовскому, албо валка вести; тогда мы сами Господарь або и съ паны радами нашими не маемъ ани будемъ мочы того учинити, ани серебщызны и поплату никоторую установляти, ажъ первой соймъ великій вальный зложывшы въ томъ панствѣ нашемъ Великомъ Князствѣ Литовскомъ, на которомъ за росказаньемъ и листы нашими будутъ повинни вси княжата и панове рады духовные и свѣцкіе, маршалки и иные врьдники земскіе и дворные, панове хоруговные, послы земскіе повѣтовые зѣѣхатися; тежъ на онъ часъ на соймѣ великомъ валномъ зо всеми радами нашими и зо всеми княжаты и паняты и зо всимъ

рыцѣрствомъ порядоу а позволеньемъ ихъ маемъ таковыя речы становити а не иначе. А вѣдѣже гдѣ бы отъ котораго непріятеля нашего какое прудкое уторгненье было въ се панство наше Великое Князство; тогда и безъ сойму толко за листы нашими, а въ небытности нашей за листы пановъ радъ нашихъ гетмана нашего великого мають вси князи и панове подданные нашы, войны павинны, на часть и мѣстце назначоное ѣхати, яко на кгвалтъ, и то зъ милости Речи Посполитое боронечы собѣ жоны и дѣтей маетности отчызны своее.

АРТЫКУЛЬ 3.

О невызволенье листы нашими, и тежъ кого волно вызволити.

Тежъ уставуемъ, ижъ мы не маемъ жаднаго зъ войны отъ службы земское такъ словнымъ росказаньемъ яко и презъ листы наши вызволити изъ войска отпушати, такъ тежъ и гетманове наши не будутъ мочы вызволити и зъ войска отпушати, кромъ тыхъ врядниковъ нашихъ и слугъ, которихъ мы Господаръ на онъ часть для послугъ нашихъ и справъ земскихъ zostавимъ, а вѣдѣже и тые почты свои водле можности имѣней ихъ винны слати и выправовати. А што се дотычетъ старость и державецъ украинныхъ, тые часу вальки также повинни зъ имѣней своихъ у войско, яко иншыя шляхта, почты свои ку службѣ земской выправовати и становити. А сами они, звлаща тые, которіе быхмо у войско листы нашими и панове рады або гетманъ нашъ не казали ити, таковыя почты свои, што зъ урядовъ своихъ новинни, становити мають.

АРТЫКУЛЬ 4.

О имѣнья заставныя, хто зъ нихъ службу земскую служити маеть.

Тежъ уставуемъ, если бы который шляхтичъ або панъ хто закупить и въ держанью будетъ, службу земскую съ того заступовати маеть. Нижли если бы тотъ собѣ на записѣ заставномъ обваровалъ; а тотъ, хто заставитьъ, тымъ описомъ своимъ въ то бы се подалъ, ижъ самъ съ того имѣнья службу земскую служити маеть; а онъ хто закупилъ въ томъ воленъ будетъ. А вѣдѣже хто за такимъ обычаемъ, естли бы тотъ, хто закупуетъ, мѣлъ оселости и можетъ службу земскую самъ служити, а кгда бы оселости яковое и можности не могъ мѣти; тогда предсе тотъ, хто закупуетъ и вжываетъ, самъ съ тое закупи маеть службу земскую служити.

АРТЫКУЛЬ 5.

О Хоружыхъ.

Хоружества всихъ земляхъ и повѣтехъ Великого Князства тымъ радомъ и способомъ мають быти захованы, ижъ мы Господаръ хоружыхъ нашихъ не маемъ уставляти толко людей зацныхъ добрыхъ ростропныхъ можныхъ и осѣлыхъ о повѣтѣ томъ. А хоружый, и гдѣ будетъ хоруговъ держати, маеть на собѣ мѣти зброю добрую и гелмъ албо прильбицу и бронь, а конь абы былъ подъ нимъ добрый, а хоруговъ самъ хоружый въ гуфѣ своемъ на шыху и ку потребѣ маеть держати, и статечнѣ се въ томъ врядѣ на потребахъ нашихъ земскихъ маеть заховывати водлугъ цноты и повинности на хоружихъ належачое; а хорогвы мають имъ даваны быти за скарбу нашего подлугъ давного обычаю; а хоружые земскіе и дворные мають быти подлугъ стародавнего обычаю захованы.

АРТЫКУЛЬ 6.

О збиранью и тягненью шляхтъ на войну.

Тежъ мы Господаръ для поряднѣйшаго тяготенья на войну, абы въ томъ шкода не была людемъ, такъ уставуемъ, ижъ гдѣ за потребою земскою будетъ отъ насъ и пановъ радъ албо гетмана всей земли розказано на войну ѣхати; и тогды хоружый, давши вѣдомость о томъ шляхтѣ, каждый у своемъ повѣтѣ, маеть выѣхати самъ у поле и казати до себе всимъ повѣтикомъ своимъ за тры дни передъ тегненьемъ съ повѣту зѣѣхатися; а они будутъ повинни и до войска къ нему не вымовляючыся ѣхати въ томъ часѣ и на тое мѣстце, яко имъ отъ насъ дано и назначено будетъ, съ почты своими яко на войну служити повинни зѣѣхатися. И тамъ же хоружо-му собравшыся зъ ними и маючы о каждомъ зъ нихъ добрую вѣдомость и печу посполу маеть тягнути зъ ними до каштеляна, давши о собѣ первой знати, гдѣ бы се мѣли ку нему стегнути; и тамъ съ каштеляномъ зѣѣхавши се хоружый оный повѣтъ шляхту отдати и оповѣдати каштеляну и ознайти маеть, если все сполна албо и хто есть... А гдѣ въ которомъ повѣтѣ каштеляна нѣтъ ино до маршалка, которій въ томъ таковую жъ моцъ мѣти будетъ яко каштелянове. И кгда вжо и къ каштеляномъ стянутца хоружыя и зъ шляхтою, тогды вси споломъ подъ каштеляновою або маршалковою справою тягнути мають до воеводы того воеводства; и тягнувшыся зъ нимъ каштелянъ або маршалокъ съ хоружымъ мають здати и оповѣдати шляхту воеводѣ, кого нѣтъ, а за чимъ гдѣ. Вже вси тые якъ панове воеводове и каштелянове и маршалкове и съ хоружими мають тягнути на мѣстце отъ насъ и пановъ радъ нашихъ назначеное, або гетма-

ну гдѣ розказано будетъ, и у въ одномъ мѣстцу завжды при воеводѣ становитися а не порозну, будучы въ послушенствѣ и справѣ пановъ воеводъ своихъ. А въ томъ тягненью воевода маеть того съ пильностью стеречи и боронити повиненъ, абы повѣтники его никому никоторое шкоды въ дорожѣ и на станѣ стоечы ни въ чомъ не чынили, але собѣ и конемъ своимъ за пенези торгомъ а не уставою живность куповали; а который бы надѣ заказъ смѣлъ кому ktorую школу учинити, тогда воевода або кашталянъ, поки до пана гетмана не дотягнуть, мають имъ съ таковыми справедливость учинити и отправу на винномъ и на маетности его самъ заразомъ не проволокаючы дѣлати, а повѣтники шляхта будетъ у его повинни во всемъ томъ яко вышей описано послушни быти, а противъ непослушнымъ и противнымъ также повинни заховатися и карати ихъ мають, осадившы о немъ право, и што с права заслужыть, то втерпитъ.

АРТЫКУЛЬ 7.

Уси шляхта повѣттовые повинни становитися подъ хороговью повѣттовою.

Хочемъ тежъ мѣти и приказуемъ грозно, абы вси подданные наши будучы на войнѣ нигдѣ се индей не шыховали ани становили особами своими и съ почты, одно подъ хороговью своею повѣттовою, въ которомъ суть повѣтѣ осѣлыми, кромѣ особного розказанья гетманского. А если бы которій зъ нихъ служылъ въ которого пановъ радъ, нашихъ, або до врядниковъ або, тежъ всякого иного; ино и тотъ будетъ повиненъ подъ хороговью на мѣстцу установити брата або кривнаго своего або такъ добраго шляхту якъ самъ, абы съ тымъ мѣстца неопустилъ, а ни се омѣшкалъ, подъ страченьемъ имѣнья своего. А княжата, понята, хоругвовные маршалки, врядники наши земскіе и дворные, тые мають се становити на мѣстцахъ своихъ подлугъ стародавнаго обычаю.

АРТЫКУЛЬ 8.

О шляхтѣ, которые у разныхъ повѣтѣхъ имѣнья мають.

Уставуемъ, которые шляхта подданные наши мають въ розныхъ повѣтѣхъ имѣнья свои, таковый маеть въ томъ повѣтѣ, въ которомъ будетъ наиголовнѣйшее имѣнье мѣти зо всихъ имѣней своихъ отчизныхъ выслужонныхъ купленыхъ и жонинныхъ, самъ стати и почтѣ своей ставити.

АРТЫКУЛЬ 9.

О духовныхъ, якъ мають службу земскую служыти.

Уставуемъ тежъ и духовные зъ имѣней своихъ свѣцкихъ и костелныхъ наданныхъ, съ которыхъ служба земская военная бывала до сихъ часовъ, такжо зъ имѣней своихъ отчызныхъ купленыхъ и закупленыхъ шляхецкихъ, войнѣ повинныхъ, службу земскую служыти мають тымъ же обычаемъ, выправуючы съ тыхъ имѣней своихъ почетъ повинни при немъ слать за свою особу челоувѣка доброго шляхтича водлѣ уфалы земское сеймовое.

АРТЫКУЛЬ 10.

Абы се по шыхованю не розъѣджали до домовъ своихъ.

Тежъ уставуемъ, ижъ каждый подданный нашъ пописавшысе, и по шыху обычаемъ вышей описанымъ съ тыми жъ конми и зброями, съ которыми се шыховалъ, при насъ або при гетманѣ нашомъ повиненъ будетъ войну служыти а на тыхъ же коняхъ и съ тыми зброями, ажъ до zupełнаго роспусчєня зъ войска нашего. А которій бы кольвекъ подданный нашъ, хотя и пописавшыся, а безъ воли и вѣдомости гетманское зъ войска прочъ отѣхалъ або, што почту своего повинного отпустилъ до дому; таковой имѣнне тратить, яко бы войны не служылъ. А если бы тотъ што пенези бравшы, а былъ бы челоувекъ неосѣлый, а то тежъ учынилъ, таковой каждый честь свою тратить такъ, якобы зъ войны утекъ. А на пописѣ маеть каждого коня гетманъ нашъ въ шерсть написати и петно, которое будетъ на кони, въ рєстръ намалєвати. А станъ свой павѣтники на войнѣ при хоружомъ у въ одномъ мѣстцѣ мають мѣти а не розно.

АРТЫКУЛЬ 11.

Которіє для немоцы своеє на войну ѣхати не могутъ.

Уставуемъ тежъ, если бы которій шляхтичъ зъ Божьего допущєня былъ немоцью обложною хоръ, за которую на службу земскую ѣхати не могъ, а не мѣлъ бы сына дорослаго; тогды маеть ся оповѣдаты хоружому своему, въ котораго есть повѣтѣ, а опричей трєма шляхтычами, которые немоцы его очыма своими огледавшы и то мають намъ або гетману нашему оповѣдати подъ сумненємъ своимъ, а выздоровѣвшы тотъ немоцный предсе будетъ повиненъ безъ отступу на потомъ передъ тымъ хоружымъ присягнути, ижъ для правдивое и обложное немоцы не могъ на тую послугу земскую ѣхати, а почотъ свой зъ имѣней на войну пред се послати повиненъ. А панове рады княжаты и панове иные вси

врядники наши, которые подъ хороговью повѣтовою не стояли; таковы у форобѣ своей пред се тымъ обычаемъ водѣ уфалы земское и важности имѣнья своего почотъ выправовати на войну, и по зѣханию зѣ войны безъ отпуску на томъ передъ гетманомъ присегнути повинни, яко были правдивыми. А вѣдже подъ часомъ войны таковой, хто обложною хоробою немоцонъ, маеть оповѣдаться намъ Господару, а въ небытности нашой и гетману нашому; а хто бы кольвекъ изъ становъ большихъ яко и меньшихъ въ таковой речи присегнути не хотѣлъ, тотъ имѣнье свое тратить на насъ Господаря.

АРТЫКУЛЬ 12.

О сынехъ заступованью войны одинъ за другого.

Тежъ уставуемъ, хто бы съ подданныхъ нашихъ изъ шляхтъ будучы самъ здоровъ, а мѣлъ сына досрлого лѣтъ осмнадцати а не нижей, а тотъ сынъ не былъ бы зѣ нимъ дѣлений, або и подѣлений, а былъ бы годенъ ку службѣ военной; тогда таковой сынъ можетъ за отца войну служыти съ почтомъ отца своего. А вѣдже то есть и таковой отецъ сына своего весполोकъ зѣ сусѣды своими трема шляхтичами маеть привести до хоружаго своего, въ которомъ повѣтъ есть, и ему оповѣдати; а хоружый, узнавшы его годного ку службѣ военной, при кашталянѣ маеть его гетману нашому оповѣдати; а гетманъ нашъ будетъ повиненъ таковаго ку попису и ку службѣ нашой пріяти.

АРТЫКУЛЬ 13.

Хто бы замѣшкалъ, на рокъ положонный до войска не пріѣхалъ.

Уставуемъ тежъ, если бы хто замѣшкалъ року отъ насъ, або отъ пановъ радѣ нашихъ положоного, а до войска се не поспѣшалъ, або на року се гетмана нашого не постановилъ безъ слушное причыны; тогда таковыхъ огурныхъ и непоспѣшныхъ гетманъ великій у въ особливый реестръ маеть казати писати, и доложывшы того якъ который долго мѣшкалъ; а тые вси такимъ способомъ караны быти мають, ижъ панъ гетманъ маеть ихъ послати на границу, або тамъ гдѣ того потреба Речи Посполитое розумѣти будетъ, а они тамъ совитымъ почтомъ, а ве двое такъ много яко змѣшкали, тамъ заслуговати будутъ повинни.

АРТЫКУЛЬ 14.

О такомъ, хтобы зѣ битвы утекъ.

Уставуемъ тежъ, хто бы первой разъ зѣ битвы утекъ, таковой имѣнье тратить; пакли тежъ и другій разъ зѣ битвы утекъ, таковой за

слушнымъ доводомъ отъ гетмана черезъ вырокъ нашъ господарскій почтивость свою тратить.

АРТЫКУЛЬ 15.

О тыхъ, которые на войнѣ коней зброй и броней кому иному позычаютъ.

Тежъ уставляемъ, хтобы кому на войнѣ будучы у войску позычыль коня зброй торчы древа и всякое брони, а то бы на него переведено; отъ того таковой статокъ увесь черезъ гетмана нашего до рукъ нашихъ забранъ быти маеть. А кгда бы се тотъ же у другій разъ тогда пустилъ; таковой яко омыльный слуга Речи Посполитое горло тратить.

АРТЫКУЛЬ 16.

По чому отъ попису брати.

Уставляемъ, абы гетманове наши не казали болше брати отъ попису войска писаромъ своимъ, только по пол-грошу отъ коня, то за працу ихъ въ тотъ часъ коли войско наше зѣжджается; а коли войско нашо маеть быти роспушоно, тогда не маеть гетманъ ани писаръ отъ попису ничего брати подъ ласкою нашою Господарскою. А панъ гетманъ зъ реестру войско роспустити маеть.

АРТЫКУЛЬ 17.

О старшыхъ, которые надъ людомъ войска нашего послани бывають

Тежъ уставляемъ, которые бы были послани отъ насъ Господара або отъ гетмановъ нашихъ старшымъ надъ частью людей войска нашего въ розные стороны водлѣ потребы, абы тыхъ всихъ старшихъ вси каждого стану, которіе подъ чією справою послани будутъ, были послушни. А старшие оные справцы, роспушаючи людей, и такъ же ся яко панъ гетманъ заховывати мають.

АРТЫКУЛЬ 18.

О хоружыхъ, абы землянъ дома не осажывали а ни отпушали.

Уставляемъ тежъ и приказуемъ, абы хоружые наши не мѣли жаденъ зъ нихъ земенина дома осажывати и отпушати, а естли бы который земенинъ дома zostалъ, а хоружый бы того передъ гетманомъ не

повѣдилъ и втаилъ, а то бы на него было переведено, ижъ то умыслнѣ оставилъ; тогда таковой хоружый врядъ свой тратить.

АРТЫКУЛЪ 19.

О сторожы военной.

Тежъ уставуемъ, ижъ кгда бы жолнеровъ не было у войску на-шомъ; тогда сторожу вси повинни держати войско Великого Князства Литовского, кгдажъ то не чья иная потреба и безпечность, одно ихъ властная.

АРТЫКУЛЪ 20.

О наѣздъ на домъ и гумна на войнѣ шляхеуцкіе.

Уставуемъ, хтобы на войнѣ будучы одинъ другому на домъ або на гумно наѣжджалъ, або ставы и сажовки волочылъ; тогда тотъ, который на домъ и на гумно будетъ поѣждчати, маеть кгвалтъ и шкоду платити зособна на каждое наѣханье. Такъ тежъ и по дорозѣ ѣдучы, хтобы кому на домъ и на гумно наѣхалъ, а бралъ, або ставы и сажовки выловилъ, або якіе шкоды починилъ; тогда маеть кгвалтъ и шкоды платити за слушнымъ доводомъ.

АРТЫКУЛЪ 21.

О стацыи, на войнѣ кому бы не доставало.

Уставуем, кому бы съ подданныхъ нашихъ будучы на войнѣ и лежечы войскомъ на одномъ мѣстцу стацыи на самого або на кони его не доставало; таковой маеть зъ вижомъ гетманскимъ ѣхати и взяти съ потребу живности на себе и на кони, и заплатити водлугъ уставы отъ насъ або гетмана нашего на тотъ часъ положоное водлугъ урожаю; нижли дрова мають брати волно, гдѣ стояти будутъ, але домовъ розбирати, плотовъ жечы, становъ и сажовокъ волочыти ани спущати, жыть яринъ умыслнѣ не травити ани топтати не мають. А хтобы таковой шкоду учынилъ, тотъ шкоду совито маеть платити; а хтобы на збожяхъ и на яринахъ обозомъ умыслнѣ положылъ и шкоду вчынилъ, такового маеть панъ гетманъ карати водлѣ шкоды и выступу его; а хтобы тежъ маючы стацыю у себе у вѣ обозѣ досыть, а предсе не вжываючы, иное собѣ найдовалъ и за вижомъ бралъ, таковой то што озметъ, тому, у кого взялъ, совито ворочати або платити маеть.

АРТЫКУЛЬ 22.

О бранью вижа на стацыю отъ гетмановъ.

Тежъ уставуемъ, хочечы мѣти* на войнѣ, кому бы для недостатку стацый вижа была потреба; тогда гетманъ нашъ виненъ будетъ вижа придавати на скупованье стацый. А вижомъ его вижованое не маеть быти давано на милю по грошу, одно жъ на квалты бои и тому, хтобы на шкоду свою бралъ вижа, таковымъ вижованое маеть быти давано по грошу на милю, и если на мѣстцу не ѣдучы нигдѣ мили, также по грошу мають давати.

АРТЫКУЛЬ 23.

О квалтъ або о находъ военный у въ обозъ.

Тежъ уставуемъ, если бы хто будучы на службѣ нашей одинъ друго-го умыслилъ або оборочаючы або обычаемъ звады наѣхалъ** або на станъ квалтомъ, кого забилъ або ранилъ, а было бы на него переведе-но; тотъ горло тратить. А если бы не ранилъ, але умыслилъ своволиѣ нашедшы ударилъ, а хотя и не ударилъ***; такового панъ гетманъ карати маеть водлѣ баченья своего.

АРТЫКУЛ 24.

О людехъ пенезныхъ, якъ мають съ имѣней своихъ службу земскую служыти.

Тежъ уставуемъ, хтобы кольвекъ съ подданныхъ нашихъ пенези наши бралъ, таковые за пенези наши особами мають въ гуфѣ пенез-номъ становитисе, а зъ особы своее людей годныхъ шляхецкихъ съ почты подъ хоруговью повѣтовою, або тамъ, здавна гдѣ мѣстце свое мають, становити; абы за тые пенези, которые въ ротмитсровъ, служ-ба земская зъ имѣней ихъ не гинула.

АРТЫКУЛ 25.

О чужоземские прибылые люди, якъ се мають заховать въ тегненю.

Уставуемъ тежъ, ижъ людей прибылыхъ такъ обчыхъ яко и сусѣдныхъ заграничниковъ пріймовати и вести до панства нашего

* Въ третьей ред. Стат. «ижъ будучи».

** Въ третьей редак. Стат. «або нашоу на обозъ».

*** Тамъ же «але словы неучѣстивыми соромтилъ, або шкоду якуу учинилъ».

Великого Князства Литовского и черезъ тое панство маемъ, ижъ за вѣдомостью и радами радъ нашихъ Великого Князства. Вѣдже тые люди прибылые яко тежъ и тутошніе жолнере не мають иными дорогами и до иного мѣста стягнути и на лежахъ се роскладати, одно тамъ гдѣ мы Господаръ або гетьманъ великій тогожъ Великого Князства ознаимить, а лежу роспишетъ; а дорогъ изъ лежъ ихъ отъ насъ и отъ гетмана Литовского даныхъ и ознаименыхъ они ѣздити въ пицованье нигдѣ не мають, але тамъ въ дорозе на ночлегохъ и на лежахъ и зъ сторонъ живность звезеную они торгомъ або уставою, яко мы зъ радами нашими уфалимъ або гетманъ въ небытности нашей установить, мають куповати. А порядокъ до данья тое живности и цѣну также мы зъ радами нашими сегожъ панства въ онъ часть уфалимы водлѣ потребы.

АРТЫКУЛ 26.

О шкоды въ тяненью о жолнеровъ такъ тубыльцовъ яко чужоземцовъ.

Тежъ уставуемъ, ижъ гдѣ бы люди пенежные жолнерскіе драби прыбылые изъ иншихъ панствъ и тубыльцы ку потребѣ нашей земской того панства нашего тягнули, которые спорные на мѣста имъ зложонные и назначонные, або на земли нашей украинной, тогды шкоды ни которіе никому не мають чинити ани на домъ ани на гумна и обору шляхецкіе наѣжджати и собѣ зъ нихъ брати не мають; але живность собѣ и всякіе потребы за пенязи купити мають цѣною, або водлугъ уставы, кгда быхмо уставу нашу таковымъ людемъ пенежнымъ учинили, а кгвалтомъ ничего ни въ кого не мають брати. Вѣдже въ таковомъ тягненью за вижы нашими або гетманскими або за врядовымъ, гдѣ бы ити, и зъ сель подданныхъ своихъ духовные и свѣцскіе стацый на дорогѣ завозити и провадити не хотѣлъ; тогды уставою нашою платечы мають брати. А хтобы зъ нихъ на домъ або на обору и на гумна шляхецкіе такъ духовныхъ яко и свѣцскихъ для стоянья и для бранья стацый наѣхалъ, або нашолъ кгвалтомъ; таковые горло тратять, а шкода маеть быти плачона ись статку его. И такъ о тотъ кгвалтъ яко и оные шкоды, которіе бы ся комужъ кольвекъ отъ жолнеровъ и отъ драбовъ въ тягненью безъ гетмана стали, рохмистрове и зъ старостами або державцами нашими, подъ которого повѣтомъ або врядомъ то ся станеть, мають справедливость и отправу каранье заразъ не откладаючи чинити, водле сего права и статуту тогожъ Великого Князства Литовского. Кгда бы ротмистръ таковыхъ збытныхъ и шкодниковъ за обсыланьемъ старость и державецъ не ставилъ и спра-

ведливости каранья и нагороженья вдѣлати не хотѣлъ; тогда тые врядники наши намъ Господару або гетману нашому мають оповѣдати або дати знати; а мы або въ небытности нашей гетманъ нашъ ротмистровъ таковыхъ, противныхъ статутowi и уфалъ земской, везеньемъ, а выступниковъ шкодниковъ таковыхъ водлѣ выступу ихъ карати маемъ, яко вышей есть о томъ написано. Вѣдже сесь артыкулъ и постановенье наше статутное за границахъ або на мѣстахъ при даванью пенезей маемъ казати служебнымъ, оповѣдати для того, абы се не вѣдомастью не вымовляли.

АРТЫКУЛЬ 27.

О блудяги на войнѣ.

Уставуемъ о блудяги, абы каждый у войску нашомъ въ тегненью не смѣлъ коня блудяги держати въ себѣ только черезъ ночь а мѣсту до третего дня, але тогожъ часу маеть его вести до гетмана нашего. А хтобы держалъ далѣй нижи черезъ ночь таковой конь за злодѣйство маеть быти поличонъ; такъ тежъ и каждую речъ знаходшы нести маеть до гетмана. А гетманъ нашъ не маеть казати отъ блудяги брати болшей толко отъ коня по грошу, а о иншыя рѣчы, въ обозѣ закликати, а то, што нашолъ маеть, до пана гетмана отдавати.

АРТЫКУЛЬ 28.

О указанью а пописованью шляхты повѣтовое у воеводствахъ або у староствахъ головныхъ.

Уставуемъ тежъ мы Господаръ и приказуемъ, всихъ радъ нашихъ Великого Князства Литовского, вѣдаючи того потребу часу покою, роскажемъ и рокъ листы нашими ознаймимъ всимъ обывателемъ Великого Князства всякого стану, яко хто водлугъ уфалы земское служыти войну повинень, абы оказывали и пописовалисе въ повѣтѣхъ судовыхъ оногo дня. А мають ся оказовати и пописовати передъ воеводами, а въ земли Жомойтской ино передъ старостою Жомойтскимъ, а индей передъ головными старостами, а хто въ розныхъ повѣтѣхъ имѣнья маеть, тотъ при головнѣйшомъ имѣнью иншихъ имѣней своихъ почоть показовати и пописовати мають; а тые воеводове и старостове головные въ тотъ часъ свое почты показовати и пописовати мають, якъ которые се тамъ для попису и оказованья извѣдуть, тые живность собѣ не уставою але торгомъ куповати мають, а отъ того попису у тыхъ, которые се тамъ зберуть и укажутъ, не мають ничего брати.

АРТЫКУЛЬ 29.

Яко на войнѣ повинные у войску отъ гетмана далеко становитисе не мають.

Уставуемъ тежъ, абы нихто не смѣлъ далѣй мили отъ гетмана нашого у войску становитися, але такъ яко имъ водлѣ потреби часу панъ гетманъ раскажетъ.

РОЗДѢЛЬ ТРЕТІЙ О ВОЛЬНОСТЯХЪ ШЛЯХЕЦКИХЪ
И О РОЗМНОЖЕНЬЮ ВЕЛИКОГО КНЯЗСТВА ЛИТОВСКОГО.

О розмноженью Великого Князства Литовского.

Мы Господаръ обѣцуемъ тежъ и шлюбуемъ за себе и за потомки наши Великіе Князи Литовскіе подъ тоюжъ присегою нашою, которую есмы учинили всимъ обывателемъ всихъ земль Великого Князства Литовского и всихъ земль ку нему здавна и теперъ належачыхъ у славі, титулѣ, столицы, зацность, и влады, и можность росказованью, и въ иншихъ всихъ належностяхъ и прислухиванью и въ границахъ ни въ чомъ не вменшати и о вшемъ примножати. И хотя бы панъ Богъ зъ ласки свое светое намъ Господару узычити рачылъ панства* Литовского князей и пановъ радъ духовныхъ и свѣцскихъ и всихъ врядниковъ земскихъ и дворныхъ шляхту рыцерства и всихъ иныхъ становъ ни въ чомъ томъ не понижати, але отъ всякое легкости и пониженья, яко славное памяти продки наши, Великіе Князи Литовскіе, за щастливого панованья своего чынити стеречи и боронити будемъ, съ помощью Божьею стараючисе о примноженье и вывышенья того панства и всихъ становъ достойности оздобъ и пожитковъ зъ наибольшою пилностью и всилованьемъ нашимъ.

АРТЫКУЛЬ 2.

О вольностяхъ шляхецкихъ.

Тежъ мы Господаръ обѣцуемъ словомъ нашимъ за насъ и за потомки наши Великіе Князи Литовскіе подъ такимъ же обовязкомъ нашимъ, яко вышей у первомъ артыкулѣ есть описано, ижъ всихъ князей и пановъ радъ, якъ духовныхъ, такъ и свѣцскихъ, и всѣхъ врядниковъ земскихъ и дворныхъ, пановъ хоруговныхъ, шляхту, рыцарство, мѣщане и всихъ людей посполитыхъ у Великомъ Князствѣ Литовскомъ и во всихъ земляхъ того панства намъ заховати при свободахъ и вольностяхъ хрестіянскихъ, въ ко-

* Въ трет. ред. Стат. «инога, або и королевства; тогды се сего панства нашего Великого Князства».

торыхъ они, яко люде вольные, вольно обираючы изъ стародавна изъ вѣчныхъ своихъ продковъ собѣ пановъ и Господарей Великихъ Князей Литовскихъ, жыли и справовали прикладомъ и способомъ волныхъ панствъ хрестіянскихъ, равнаючы однако маючы и тыхъ вольностей уживаючы и зъ сусѣды братьею своею рыцерствомъ и иные станы народу Коруны Польское, и особливѣ на то при свободахъ и вольностяхъ и листѣхъ Великихъ Князей Литовскихъ, продковъ нашихъ, и отъ насъ всѣмъ во-бецъ яко и каждому зособна на учтивости достоенства вряды на имѣнья на люде на кгрунты и на што кольвекъ даныхъ, и што еще будутъ дава-ны впередъ, непорушиѣ неотмѣниѣ (вѣчными часы ховати). А хтобы тежъ што хотя безъ привилеевъ за отчизнымъ правомъ якимъ коль-векъ обычаемъ набытыхъ людей кгрунтовъ своихъ въ держанью былъ, такъ за славного панованья продковъ нашихъ Короля его милости Казимера и Александра, яко тежъ за светое памяти и отца нашего и за нашего щастливого панованья, тые сами съ потомки ихъ близкими своими и теперъ то вѣчнѣ держати мають и будутъ.

АРТЫКУЛЬ 3.

Мы господарь обѣцуетъ розмножати Великое Князство Литовское, а штобы розобрано и одышло зась ку нему привернути.

Тежъ добра Князства Литовского не уменьшымъ и то, што будетъ че-резъ непріятелей того панства нашего отдалено розобрано и ку иншому панству отъ того нашего коли кольвекъ упрошоно, ку Коронѣ ку Мазов-шу ку Прусомъ ку Ифлянтонъ, то за се ку власности того Великого Князства привести привлащати и границы оправити обѣцуетъ. А хотя быхъ тежъ кому заграничникомъ при границахъ тыхъ верху мененыхъ земли имѣнья села и люди дали; тогды таковые мають съ того служыти Великому Князству Литовскому, а хтобы не хотѣлъ служыти, таковыхъ привилеевъ не маемъ мы и потомки наши держати.

АРТЫКУЛЬ 4.

О неданье шляхты и ихъ имѣней кгрунтовъ и всякихъ вольностей и тежъ неданье листовъ и привилеевъ против сему статуту.

Уставуесть и вѣчными часы ховати и держати обѣцуетъ, ижъ яко продки наши Великіе Князи Литовскіе, такъ и мы незвыкые никому ни которымъ способомъ бояръ шляхецкихъ имѣней кгрунтовъ и земль давати, такъ и теперъ на всѣ потомные часы обѣцуетъ и прирѣкаемъ подъ тою жъ присегою нашою, которую есьмо учили обывателемъ сего панства нашего Великого Князства Литовского, бояръ шляхты и

ихъ имѣней кгрунтовъ и всякое маестности и иныхъ свободъ и вольностей и правъ въ нихъ отбирати и отводить, и ни якимъ особамъ, которымъ кольве въ томъ панствѣ обывателемъ яко и заграничникомъ и постороннимъ и жадному иному, давати записовати и ни которымъ способомъ отдаляти не маемъ. А гдѣ бы што одержано и вышло якимъ же кольвекъ обычаемъ противъ сего статуту; то с права и суду справедливость черезъ насъ и потомки наши за радою радъ нашихъ Великого Князства на сторону отложено и ни во што обернено быти маеть. А про то привилеивъ такъ въ посполитомъ яко и каждому зособна не маемъ ани будемъ мочы давати противъ сего статуту и артыкуловъ въ немъ описаныхъ; а которые бы передъ тумъ вышли и про то съ канцляреи наше по выданью сего статуту отъ насъ черезъ кого кольвекъ одержаны были, таковыхъ мы и потомки наши держати не хотимъ, але справа и суду сказовати и ни во што оборочати будемъ. Вѣдже кому быхмо зъ ласки наше дали и давати хотѣли родичомъ Великого Князства имѣнья наши спадковые, и въ нихъ бояре хотя бы шляхта была, а имѣнница свои здавна и ново тежъ черезъ данину оныхъ пановъ, по комъ на насъ Господаря тые спадки пришли, (мели) и имъ служыли, а листы потверженьемъ нашимъ не вызволили, въ томъ моцы рукъ и щодробливости наше и потомковъ нашихъ не замыкаемъ.

АРТЫКУЛЬ 5.

О соймикохъ повѣтвовыхъ и о выправованью и посланью зъ нихъ пословъ земскихъ на вальный соймъ.

Уставуемъ для лѣпшого порядку во всѣхъ речахъ и въ способу ку справедливости и оборонѣ, абы за волею всѣхъ на соймикахъ потребы се земскіе становили и отправованы были, абы вѣчными часы передъ сеймомъ великимъ вальнымъ, которымъ маемъ мы и потомки наши завжды, коли того потреба оказать Речи Посполитое Великого Князства, порядою радъ нашихъ тогожъ панства складати листы нашими соймики повѣтвовые, а меновите на тыхъ мѣстцахъ и воеводствахъ нижей суть написаныхъ и постановленныхъ, которые соймики также листы нашими даны будутъ не на близшей часъ и рокъ, толко за чотыры недѣли передъ соймомъ великимъ. На которые соймики мають зѣѣждатися и бывати тые воеводове и каштелянове врядники земскіе, потомуужъ князове панове шляхта того жъ повѣту и воеводства, а намовляти о тыхъ речахъ и потребахъ земскихъ, которые имъ на мѣстцахъ нашихъ ознайменены будутъ, на мней тежъ о своихъ и о всѣхъ потребахъ земскихъ и долеглостяхъ оного повѣту и воеводства; и зволившыся вси одностайнымъ здань-

емъ маюць обирати пословъ своихъ, то есть отъ каждого суду земскаго, колко ихъ у томъ воеводства будзе, по двѣ osoby, послати ихъ на соймъ ознаймившы и вручившы то все имъ, о чомъ водлѣ листовъ нашихъ господарскихъ, и тежъ во всѣхъ потребахъ, радити намовляти и становити маюць, даючы имъ моцъ на томъ таковомъ вальномъ соймѣ поступовати и кончыти тые и иные припалые речы водлѣ часу и потребы. Вѣдже князей, пановъ, маршалковъ и иныхъ всихъ урядниковъ земскихъ и дворныхъ подлѣ старого обычая маемъ листы нашими на таковы вальны соймъ вызвати; и тые вси въ радѣ посполитой мѣста и воты свои будутъ мѣти способомъ звычайу стародавнаго, а послове земскіе мѣста и воты свое маюць мѣти водлѣ порядку ниже напісанаго.

АРТЫКУЛЬ 6.

О сойму вальномъ.

При том тежъ уставуемъ, съ призволенъемъ радъ нашихъ духовныхъ и свѣдкихъ и зо всеми станы сойму належачыми, на теперешнемъ сойму великомъ Виленскомъ, хочечы то все мѣти вѣчными часы, ижъ маемъ мы и потомки наши Великіе Князи Литовскіе съ потребы Речи Посполитое за радою радъ нашихъ того жъ панства, або за прозбою рыцерства, складати сеймы вальныя въ томъ же панствѣ Великомъ Князствѣ Литовскомъ завжды, коли колко того будетъ потреба.

АРТЫКУЛЬ 7.

Абы шляхтичъ безправнѣ не былъ иманъ ани сажонъ.

Тежъ обѣцуемъ и вѣчными часы мѣти хочемъ мы Господаръ и потомки наши, ижъ все рыцерство шляхту Великаго Князства при вольностяхъ звыклыхъ, которые отъ насъ Господаря и отъ продковъ нашихъ имъ суть наданы, будемъ повинни мѣти заховати и держати. Тежъ каждый шляхтичъ осѣлый подлѣ права позванный, непоконанный правомъ, отъ насъ Господаря и отъ каждого вряду иманъ и въ везенъе сажонъ быти не маеть.

АРТЫКУЛЬ 8.

Абы панове шляхту о почтивость ихъ сами не судили.

Тежъ уставуемъ, ижъ княжата и панове рада наша шляхту и каждого бы зъ рыцерства нашего, которые тежъ шляхту нашу служебниками въ себе ховають, не маюць сами о почтивость судити кромѣ насъ; бо тотъ судъ никому иному не належитъ одно Господару. А што се доты-

четь злодѣйства и иныхъ речей выступковъ — то волни будутъ панове ихъ зъ ними, осадившы при собѣ предъ се шляхту людей добрыхъ, справедливость чынити, а въ чомъ бы былъ хто съ права поконанъ, тогда тотъ за выступокъ свой терпѣти и каранъ маеть быти бы и горломъ.

АРТЫКУЛЬ 9.

Ижъ достоинствъ врядовъ въ гдѣдицтво чужоземцомъ давано быти не маеть.

Такъ тежъ мы Господаръ обѣцуетъ и шлюбуемъ подъ присегою нашою, которую учынили есмы Великому Князству Литовскому и всимъ станомъ и обывателемъ его, беручы то изъ статуту старого пана отца нашего Короля его милости тому панству Великому Князству Литовскому даного, а въ сесь выкладаючи и на то позволяючи, штожъ въ томъ панствѣ Великому Князствѣ Литовскомъ и во всихъ земляхъ ему прислухающихъ достоинствъ духовныхъ и свѣцкихъ городовъ дворовъ и кгрунтовъ староствъ* въ держаньи и поживаньи и вѣчностей жадныхъ чужоземцомъ и заграничникомъ ани сусѣдомъ таго панства давати не маемъ; але то все мы и потомки наши Великіе Князи Литовскіе давати будутъ повинни только Литвѣ а Руси, родичомъ старожитнымъ и врожонцамъ Великаго Князства Литовского и иныхъ земель тому Великому Князству належачыхъ. А хтобы съ чужоземцовъ заграничниковъ и сусѣдъ таго панства и всихъ земель ему прислухающихъ важылъ се што съ того упроситъ взяти и въ держане прійти, а впомянутый будучы того заразомъ не пустилъ; тогда маетность его вся маеть быти взята до столу и скарбу нашего Великаго Князства Литовского. А хотя бы хто обчого народу за свое заслуги въ той речы посполитой пришлоъ къ осялости зъ ласки и данины наше, або которымъ инымъ правомъ; тогда таковыя толко осялости оное ужывати мають будучы обывателемъ обѣцнымъ Великаго Князства и служачы службу земскую томужъ панству. Але на достоинства и всякій врядъ духовный и свѣцкій не маеть быти обираенъ, ани отъ насъ Господаря ставленъ, толко здавна продковъ своихъ уроженецъ Великаго Князства Литовского Литвинъ и Русинъ. А гды бы одержалъ обчого народу челоувѣкъ которій кольвекъ врядъ духовный и свѣцкій противъ сему статуту, напомнимый того пустити не хотѣлъ; тогда таковой маетность свою на насъ Великаго Князя Литовского тратитъ, кдыжъ около того и въ статутѣ судейскомъ Польскомъ есть описано.

* Въ третей редакц. Стат. прибавлено: «державъ, врядовъ земскихъ и дворныхъ посесый, або».

АРТЫКУЛЬ 10.

Достойности и вряды давные не мають быти нарушоны.

Тежъ обѣцуюемъ и хочемъ вѣчными часы мѣти, абы панове рада наша, такъ духовные яко и свѣцкіе, и вси иные врядника нашы земскіе и дворные, въ томъ панствѣ нашомъ Великомъ Князствѣ Литовскомъ были во всякихъ достоенствахъ и у почтивостяхъ захованы водлѣ давного обычая и кождый подлѣ зацности и мѣста своего. А што се дотычетъ владности и справъ ихъ судовыхъ; въ томъ се они маюць заховати и справовати, яко ниже въ семъ статутѣ есть описано.

АРТЫКУЛЬ 11.

Достоенствъ и врядовъ на заочное обмовенъе не маемъ одыймовати.

Тежъ обѣцуюемъ, ижъ достоинстей всякихъ врядовъ староствъ державъ тивунствъ на справу чію кольвекъ и на обмовы заочные мы и потомки наши не маюць отнимати; але коли бы который изъ врядниковъ нашихъ былъ роспрошитель або шкодникъ нашъ и дворовъ нашихъ, и до нас бы въ томъ обмовенъ и обвиненъ былъ; тогды обоя сторона, якъ тая хто ведець, такъ на кого мениць, маюць передъ нами очевисто стати, а мы съ паны радами нашими Великого Князства Литовского, выслушавшы ихъ и розознавшы тую речъ, винного водле выступку его карати маемъ, а безвинниъ и безъ права на заочное повѣданъе не будемъ ни в кого врядовъ брати, ани ихъ зъ нихъ рушати.

АРТЫКУЛ 12.

О держанью старыхъ уставъ, а новыхъ безъ сейму вальнаго не встановляти.

Тежъ прирекаемъ вси привелея земскіе стародавные и ново отъ насъ наданые волности и звычай добрый стародавный тымъ статутомъ нашимъ ховати и ни въ чомъ ни нарушати, а нового ничего не встановляти. А вѣдъ же была ль бы того потреба што нового прибавити ку доброму речы посполитой; тогды того не маемъ чынити ани вставъ жадныхъ дѣлати, ажъ на вальномъ соймѣ того панства нашего и въ здѣшнемъ панствѣ нашомъ Великомъ Князствѣ Литовскомъ, зъ вѣдомостью порадою радъ нашихъ и призволенъемъ всихъ земль того панства нашего.

АРТЫКУЛЪ 13.

О волности выѣханья нашего изъ земли кромѣ земель непріятельскихъ.

Тежѣ узычаемъ и уфалюемъ вѣчными часы, абы княжата и панове хоруговныи шляхты и кождый челоуѣкъ рыцерскій и всякого стану того панства нашего Великого Князства Литовского мѣли вольность и моуѣ выѣхати и выйти съ тыхъ земель нашихъ Великого Князства Литовского мѣли вольность и моуѣ выѣхати и выйти съ тыхъ земель нашихъ Великого Князства* для наукъ у писемѣ цвиченя учынкѣвъ рыцерскихъ и лѣпшаго счастья своего, и тежѣ будучи неспособного здоровья своего для лекарствъ до всякихъ сторонъ и земель, кромѣ земель непріятелей нашихъ Московского бесурманскихъ и иныхъ, съ кимъ тое панство наше на онѣ часть вальчыло; а вѣдже такъ, абы изъ имѣней ихъ подѣ тымъ часомъ въ небытности ихъ самихъ службы земское не были омѣшканы, але намъ и потомкомъ нашимъ яко при нихъ были завжды, только иле кротъ бы потребы вказовали подлѣ уфалы и уставы земское были заслугованы. А если бы сынъ поѣхалъ по рыцерству, а отца собѣ зоставилъ, а въ небытности его отецъ бы вмеръ, а не оставилъ бы по собѣ другого сына dorosлого або опекуна або близкаго кривнаго прирѣженого въ имѣняхъ; тогды мы Господаръ маемъ опекуна установити на тые имѣнья, хто бы зъ нихъ службу земскую заступовалъ и имѣнья отъ кривды и шкодъ боронилъ, а кгда тотъ съ чужыхъ земель пріѣдетъ, маеть имѣнья и маетность свою до рукъ взяти яко властность свою.

АРТЫКУЛЪ 14.

По смерти отцовъ и матокъ и иныхъ кровныхъ и близкихъ ихъ дѣтей и потомковъ отъ кождого дѣдицтва спадкомъ выслуги и всякого набытья не отдаляти.

Тежѣ уставуемъ, ижѣ по смерти отцовъ и матокъ ихъ дѣти сынове и дочки отчизны и материзны не мають быти отдалены, але они сами и щадки ихъ властныи кровныи и близкіе правомъ прирѣженымъ и слушне набытымъ звычайемъ стародавнымъ и тежѣ статутомъ першымъ и теперешнимъ мають посягнути и одержати, и тые добра на пожитокъ свой оборочати вѣчными часы. А то се тежѣ будетъ розумѣти о близкостяхъ спадкохъ выслугахъ и всякомъ набытью водлугъ права тымъ же обычаемъ, естли бы было колко братьи и сестръ роженныхъ выданныхъ албо и не выданныхъ замужъ, а тые бы братья межы собою отчизною

* Так надрукавана ў выданні 1855 г.

падѣлилися, або еще не падѣлилі, а который бы зъ нихъ потомъ умеръ не зоставившы по собѣ плоду; тогды его часть отчызны только на братью приходить и на ихъ потомство, а на сестри толко выправа съ чет-вертое части всякого имѣнья, естли бы передъ тымъ которая зъ нихъ заму-жъ идучы от отца своего або тежъ отъ тое жъ братьи не была дана, поколь бы се были межы собою не падѣлилі; а если бы была матерызна, тогды мають братья зъ сестрами ровню падѣлити межы собою. Паклижъ бы Богъ такъ допустилъ, же бы оная братья померли вси, а у жадного по-томства по нихъ не зостало, а хотя жъ бы и было, а потомъ се звело; тог-ды оная вся отчызна и всякимъ обычаемъ набытые имѣнья засе на сестры и на ихъ потомство спадываеъ. Нижли если бы еще такжо панъ Богъ допустилъ, же бы оныхъ братьи и ихъ сестры ани ихъ потомства и щад-ковъ не зостало; тогды оная отчызна ихъ вся также всякимъ обычаемъ слушное набытье имѣнья и маетности на близкихъ спадывати маеъ, кото-рый естъ наиблизшій до отчызны по мечу, водлѣ того жъ поступку также тежъ и материстые мають спасти на тыхъ, которые будутъ до материстого имѣнья и маетности наблизшии по матцѣ оныхъ змерлыхъ, если бы че-резъ нихъ кому слушнымъ записомъ не было заведено. Кромѣ тежъ того которые безъ потомства близшихъ щадковъ и наслѣдниковъ своихъ зом-рутъ, а ни на кого права своего прироженого выслужного и набытого не влившы а ни записавшы; бо по тыхъ тымъ обычаемъ имѣнья спадкомъ на насъ Господаря Великаго Князства Литовского и потомковъ нашихъ Великихъ Князей Литовскихъ приходять и приходити будутъ. А гдѣ по-томства близкихъ и щадковъ изъ слядковъ (наслѣдниковъ) и надальшаго вже бы въ поколѣнью кровныхъ близкихъ не достало, и никому отъ нихъ записано и заведено не было; тогды по тыхъ и по таковыхъ обычаемъ имѣнья спадковъ на насъ Господаря Великаго Князя Литовского, и потом-ковъ Великаго Князства Литовского приходити будетъ.

АРТЫКУЛЪ 15.

Людей простыхъ надъ шляхту не повышати.

Тежъ простыхъ людей надъ шляхту не повышати, на достоинства ихъ прекладати и врядовъ нашихъ простымъ людямъ давати не маемъ, а шляхтѣ каждому рыцерскому человѣку тутошнего панства нашего Великого Князства Литовского родичу мы Господарь, зъ ласки нашео гос-подарское за службами за годностями ихъ намъ господару, обѣдуемъ ихъ водлѣ годностей достоинствами и вряды опатровати и въ службахъ нашихъ заховати, яко вѣрныхъ подданныхъ.

АРТЫКУЛЪ 16.

О зводъ шляхецтва.

Уставуемъ тежъ, если бы хто кому рекъ, жебы не былъ шляхтичъ, тогда тотъ, хто ся выводитъ, маеть поставити зъ отца и матки двоухъ шляхтичовъ приржоныхъ, и на то имъ поприсегнути, ижъ ихъ есть приржоный а правдивый шлхтичъ. А пакъ бы се будетъ родъ звелъ, а онъ бы тутошнего панства нашего тубылецъ; тогда бояръ шляхту околичныхъ маеть поставити двоухъ шляхтичовъ, которые мають при немъ присегнути, же онъ есть зъ роду шляхтичъ. Пакли бы тежъ который шляхтичъ нешляхтянку жону свою мѣлъ, тогда жону и дѣти свои зъ нею спложные собою и шляхецтвомъ своимъ ошляхтитъ, и таковые жоны и дѣти ихъ за правдивыхъ шляхтичовъ быти мають. А вѣдже если бы таковая невѣста бывши за шляхтичомъ, а завсе бы потомъ пошла за простаго челоуѣка а не за шляхтича; тогда тая засе учтивость свою шляхецкую тратить, и въ таковомъ станѣ быти маеть яко мужъ ее, за кимъ въ тотъ часъ будетъ; а дѣтемъ тымъ, которые съ первымъ мужемъ своимъ шляхтичомъ пребыла, то предсе шкодити не будетъ, толко бы ремесломъ а ни шинкомъ се не жывили и локтями не мѣрили, а вѣдже и таковой, если бы шинкъ и ремесло мѣстское хлопское покинулъ и опустилъ, а поступковъ шляхецскихъ и рыцерскихъ наслѣдовалъ, тогда предся за шляхтича почитанъ быти маеть.

АРТЫКУЛЪ 17.

О чужоземцу наганеномъ о шляхецтво.

Тежъ если бы хто чужоземецъ былъ наганенъ о шляхецство; тогда маеть ѣхать до земли своее, отколь есть, и тамъ передъ врядомъ вывести шляхецство свое, а зъ уряду подъ ихъ печатми листы принести, съ которыми шляхецства своего маеть довести. А еслибы валка съ тое стороны была, отколь онъ есть; тогда маеть поставити двоухъ особъ правдивыхъ шляхтячовъ съ тоежъ стороны своее, або тутошнихъ бывалыхъ въ той земли, которые бы были свѣдомы шляхецства его, а тые мають также при немъ присегнути, ижъ онъ есть шляхтичъ, таковымъ обычаемъ чужоземцу выводъ шляхецства его будетъ. А кгда вже тотъ*, который ему приганилъ**, якимъ кольвекъ

* Трет. Редак. стат. «пригнанный вывести шляхетство свое, тогда тотъ».

** «якого кольвекъ стану будетъ, маеть школу и накладъ, на чомъ тотъ, хто се вывелъ, присягнетъ, ему заплатити. А пакъ ли бы которой чужоземецъ, пріѣхавши дозѣшнего панства нашего, купилъ и».

обычаемъ слушнымъ набылъ собѣ имѣнье шляхецкое, а хотѣлъ вольностей шляхецкихъ ужывати; тогда первѣ маеъ оказати передъ врядомъ тымъ, гдѣ купилъ имѣнье, если есть шляхтичъ правдивый; а гдѣ бы не показалъ, тогда хотя имѣнье купить, предсе зъ вольностей шляхецкихъ веселитися и ихъ ужывати не маеъ, ни под хороговью заровно зъ шляхтою стояти не будетъ, але близкіе его маюъ съ того имѣнья скупити и службу земскую зъ него стужити, а предсе достоенствъ и врядовъ одержати не маеъ, хотя бы и шляхтичомъ былъ.

АРТЫКУЛЬ 18.

Если бы хто кому приганилъ, а самъ не былъ шляхтичъ.

Уставуемъ тежъ, ижъ кды бы хто самъ не будучы шляхтичъ приганилъ челоувѣку доброму шляхтичу, а тотъ шляхтичъ въ томъ станѣ своемъ шляхецкомъ былъ, и доводъ на шляхецство учынилъ, а то показалъ, ижъ не шляхтичъ тотъ, хто ему приганилъ; тогда тотъ шляхтичъ тому нешляхтичу таковое приомве не будетъ повиненъ справоватися, и таковая примовы ничога ему шкодити не маеъ, але того который важылся тую примовку учинити, маеъ врядъ нашъ урѣзаньемъ языка карати.

АРТЫКУЛЬ 19.

О наганене шляхтича забитого.

Тежъ если бы кому дана была вина о головщызну шляхецкую, а онъ бы подвѣдилъ, ижъ тотъ забитый не былъ шляхтичъ; тогда кды того доведутъ кровные, же былъ шляхтичъ, маеъ быти каранъ, яко о томъ нижей написано, а зособна и навезка зъ имѣнья его маеъ быти плачона, яко бы живому шляхтичу наганилъ.

АРТЫКУЛЬ 20.

О шляхтъ, которые бы въ мѣсть ослѣлость принели.

Тежъ уставуемъ, ижъ кды бы шляхтичъ занехавшы имѣнья шляхецскаго, а ищучы пожывенья, шолъ бы собѣ до мѣста и мѣшкаючы тамъ, торгъ мѣскій ведучы або шынкъ въ дому маючы або ремесло робечы, по-нехавшы на тотъ часъ шляхецтва своего подлѣ уставы нижей у артыкулѣ описаное; тогда сынове такового, кды бы потомъ шынком и ремеслом мѣтскимъ обходитися не хотѣли и локтемъ не мѣрили, а наслѣдовали поступковъ рыцерскихъ продковъ своихъ, таковые маюъ быти за правую шляхту почитаны.

АРТЫКУЛЪ 21.

О простыхъ людехъ, кгдажъ повышеня чести и становъ за годностями заслугами могутъ мети.

*Каждого властнѣ рукамъ и шафунку зверхности наше господарское належить, и тежъ постерегаючи всякого обелжена стану шляхецкого отъ людей** простого стану, окомъ особливое ласки и надареня отъ зверхности наше господарское, вольности привилевъ стану шляхецкого самъ собѣ привлащати и ихъ некоторымъ обычаемъ ужывати не можетъ.

АРТЫКУЛЪ 22.

Кгда бы шляхтичъ шляхтичу примовку якую учинилъ, такъ о шляхецство яко и о иные речы, заочнѣ и у въ очы.

Тежъ уставуемъ, ижъ кгда бы князь панъ котораго кольвекъ стану и достойности, будучы толко бы одно роду шляхецкого человекъ, заровно всихъ въ томъ почитаючи отъ вельможного и до навбожшого шляхтича, однако розумѣючи, одинъ другому такъ о шляхецство яко и о иные речы шкодливые доброй славѣ очевисто и заочнѣ примовку учинилъ, а о то бы обѣ стороны ку праву приточили, а тотъ хто примовилъ передъ правомъ того се запрѣлъ; тогды оному примовенному шокдити не маеть, и того онъ не будетъ повиненъ справоватися, а тежъ тая примовка далѣй на того, хто се запрѣлъ, не маеть быти довожона.

АРТЫКУЛЪ 23.

О примовку, ижъ бы хто не былъ чистого ложа сынъ.

Тежъ уставуемъ, ижъ коли бы хто кому рекъ, же ты нетыстого ложа сынъ, а того бы на него не довелъ; тогды сказуемъ, ижъ таковый маеть тую примовку передъ судомъ такъ очистити и тыми словы отмовити: што есмо менилъ на тебе, же бы ты не былъ чыстого ложа сынъ, въ томъ на тебе брехалъ якъ песъ. А гдѣ бы такъ упорный былъ, а тыми словы у того суда отмовити не хотѣлъ; тогды маеть седѣти у везенью на замку нашомъ такъ долго, ажъ тыми словы яко въ томъ артыкулѣ написано отмовить, а врадъ нашъ въ томъ упорномъ некоторое фолкги чинити на маеть. А вѣдѣже доводъ на бенкарты не инакшый одно таковой быти маеть, хтобы дѣти не зъ вѣнчалною нешлюбною жоною мѣлъ;

* Въ трет. ред. Стат. «Кгда жъ повышеня чьсти и стану за годностями и за слугами».

** Тамъ же «простыхъ, уставуемъ, ижъ ниhto изъ люде».

и таковымъ дѣтемъ отецъ отъ правыхъ дѣтей и отъ кровныхъ ничего записати не можетъ. А таковыя дѣти надъ даръ надъ бенкарты* розумѣти (розумены) быти мають, которыхъ бы отецъ при властной жонѣ съ чужолозницею мѣлъ, а хотя бы по смерти правое малжонки тую подложницу свою понялъ, а дѣтей зъ нею прибылъ; тогда яко тые першыя блудныя, такъ и тые хотя по вѣнчанью а въ шлюбѣ съ таковою жоною мѣти будутъ, предсе за бенкарты мають быти розумены. Которого бы се отецъ за живота вырекъ и не своимъ сыномъ быти его созналъ, одно же бы того не чинилъ зъ вазни и зъ гнѣву противъ сыну або жоны своей и матцѣ его почтливой, або бы тежъ жебы его часъ не малый за дитя мѣлъ, и по его пороженью и съ собою маткою его а жоною своею терпѣлъ, бо яко вже его разъ за дитя свое признавши маючы его при собѣ въ дому своемъ терпеливостью своею за дитя свое призналъ; такъ вже его потомъ чинити злымъ не маеть и не можетъ, кгда жъ доброму ничего злого и непочтивого въ дому своемъ терпѣти не годитца. А особливе отецъ сына бенкартомъ учинити не можетъ за другое жоны своею маючы его, а зважа естли будетъ того сына своего съ першою жоною своею маткою его мѣшкаючы за сына мѣли; тогда вже при мачосѣ отъ имѣнья отчизного отдавати не можетъ потомужъ. А матка яко за першого мужа своего такъ тежъ и за другого пошедши дѣтей своихъ** тымъ правомъ и обычаемъ яко о отцы написано и сужона быти маеть.

АРТЫКУЛЬ 24.

О вызволенье отплатовъ новыхъ и подводъ кроме стародавнего обычаю, якъ тежъ по дорогамъ.

Тежъ уставуемъ и хочемъ мѣти, абы вси посполитые люди тяглые и вси поданные княжатъ пановъ хоругвовныхъ шляхтъ бояръ и мѣщанъ тыхъ земель Великого Князства Литовского отъ каждое дани плаченья и податку серебщизного, и тежъ дѣла и ото всякихъ беременъ каменя дерева або дровъ ку паленью плиты и вапна на замки наши, кромъ стародавнего обычаю, такъ и подводы хтобы передъ тымъ давалъ и подыимованье станцыи на станехъ и на мѣстцахъ звичаныйхъ намъ Господарю посломъ гонцемъ нашимъ, такъ тежъ и мосты поправовати и новыя на старихъ звичайныхъ мѣстцахъ будовати замки старіе поправовати, такъ и на тыхъ старихъ мѣстцахъ дѣленицы свое знову будовати и пос-

* Трет. ред. Стат. «таковыя дѣти надъ деръ бенкартами».

** Трет. ред. Стат. «А матка яко за першого мужа своего такъ тежъ и за другого мужа пошодши противъ дѣтей своихъ».

ловъ подыймовати, то водлугъ стародавнего обычаю въ цѣлости заховуемъ. А княжата панове рады воеводове старостове украинные и нихто зъ шляхты, ѣздечы по дорогамъ отъ имѣнья до имѣнья своего и въ войско на замки украинные ѣдучы, имѣней шляхецкихъ и ихъ подданныхъ не мають шкодити, стаіи и подводъ брати, але собѣ и слугамъ и конемъ своимъ за пенези водлугъ торгу цѣною куповати будуть повинни; а хтобы надъ сую уставу нашу што учинилъ, тотъ сторонѣ жалобливой кгвалту дванадцать рублей грошей платити маеть, а шкоду совито опраивти за слушнымъ доводомъ.

АРТЫКУЛЬ 25.

Если бы который съ подданныхъ нашихъ на князей панохъ або на комъ иномъ выслужылъ имѣнье лежащее.

Коли бы который съ подданныхъ нашихъ выслужылъ на князехъ або на панохъ або на комъ иномъ имѣнье лежащее, и будучы того имѣнья въ держанью онъ самъ або и потомки его отъити прочъ гдѣ хочеты зо всеми статки и зо всимъ набытьемъ своимъ и накладомъ або будованьемъ, што будетъ на тое имѣнье наложилъ, нижи еслибы листы ему даными и то выражено ему было, же бы могъ тымъ имѣньемъ служыти ему* хочечи. А вѣдъже хтобы таковой листъ служѣ своему дати хотѣлъ, тотъ маеть дати оному листъ подъ печатью своею и подъ печатми и свѣдомомъ людей добрихъ шляхты, а предсе то княжа або паня маеть обличнѣ пришедшы намъ Господарю, а въ небытности нашей господарской, тогда по вряду земскому оповѣдати, тогда таковой листъ маеть быти держанъ. А которій бы выслужылъ имѣнье на комъ кольвекъ, а по смерти того пана, на комъ бы тое имѣнье выслужылъ, дѣти хотѣли ся дѣлити, а тотъ слуга въ тотъ часъ на дѣлу ся не припоминалъ, а листъ свой на тое имѣнье выслужоное въ дѣлъ пустилъ поступилъ; тогда таковы листы и вольности его вжо никоторое моцы мѣти не будетъ, бо самъ того замовчалъ, и спадываетъ тое имѣнье на сына отчича. Который слуга естли будетъ тому служыти, и ему се въ дѣлу останеть, а естли бы служыти ему не хотѣлъ, волентъ имѣнье zostавити тому пану съ тымъ всимъ съ чимъ ему дано, самъ взявши статки свои, которые въ тое имѣнье внесъ, або што властнымъ грошомъ своимъ прибавилъ, пойти прочъ. А которій бы бояринъ шляхтичъ князскій панскій выслужывшы на панѣ своемъ имѣнье и на немъ мѣшкаючи, а тому пану своему съ того имѣнья служечи, потомъ безъ воли и вѣдомости оного пана своего съ тымъ имѣньемъ пана своего поддался под кого иного; тогда о то поз-

* Трет. ред. Стат. («вмѣсто ему стоить, кому»).

ваный до суду, кгда на него то переведено будеть, маеть быти каранъ, у везеньи седѣти чверть лѣта.

АРТЫКУЛЬ 26.

О позыванье свѣцкихъ въ духовное право.

Тежъ уставуемъ, ижъ бискупове и вси прелаты стану духовного и ихъ справцы княжатъ пановъ и всее шляхты рыцerstва, мѣщанъ и всихъ подданныхъ нашихъ яко и шляхецкихъ не мають никого ку собѣ до духовного права о свѣцкіе речы вызывати; такъ и сами шляхта мѣщане и вси подданные наши и тежъ подданные шляхецкіе якого кольвекъ стану не мають се до духовного права утекати и повывизывати о речи свѣцкіе, подъ закладомъ сторонѣ позванной дватцатма рублями грошей и подъ нагороженьемъ утратъ всихъ зъ совитостью, нижи што духовному праву належыть и прислухатъ будеть, то въ духовномъ правѣ справовано и сужоно быти маеть.

АРТЫКУЛЬ 27.

О мѣщанехъ мѣста нашего Виленского, якимъ правомъ шляхту зъ мѣщаны судити мають.

Тежъ уставуемъ, ижъ кгда бы се трафило жаловати которому шляхтичу на подданныхъ нашихъ мѣщанъ Виленскихъ о раны о головщины; тогды о то судить врядъ мѣскій маеть своимъ судомъ, Майдеборскимъ правомъ, водлугъ привилеевъ и наданья имъ отъ насъ Господаря и отъ предковъ нашихъ. Гдѣ бы се тежъ трафило якій кгвалтъ мѣщанину отъ шляхтича, хотя бы въ томъ мѣстѣ нашемъ Виленскомъ; тогды таковыя речы врядъ замковый земскій справедливость чинить будутъ правомъ земскимъ и статутомъ правъ посполитыхъ сего панства великого Князьства Литовского, и карати ведлугъ права и статуту земского. А мѣщане иныхъ мѣстъ шляхту судити мають о раны о головщины ихъ шляхецкіе земскимъ правомъ, водлугъ стародавнего статуту Короля его милости Жикгимонта пана отца нашего.

АРТЫКУЛЬ 28.

О мѣщанехъ, ижъ селянъ не мають на торгу грабити.

Тежъ уставуемъ, ижъ мѣщане подданные наши о долги свои якіе кольвекъ не мають селянъ ани тежъ духовныхъ и свѣцкихъ ани чѣихъ на торгу заповѣдати и грабити, ани тымъ собѣ справедливости на нихъ доводити; але о тые долги съ тыми виноватыми у пановъ ихъ, а зъ

нашими поддаными у врядниковъ нашихъ, будуть повинни справедливости доходити, а нашы врядники и панскіе мають имъ справедливости чинити. А естли бы хто пограбилъ не доведечи права; тогды маеть дати вины намъ Господарю три рубли грошей, а сторонѣ три рубли грошей, а грабежъ совито навезати и шкоду также совито оправити.

АРТЫКУЛЪ 29.

О слуги и о люди шляхецкіе челядь невольную, которіе до мѣсть входятъ.

Уставуемъ, которіе бы слуги и люде отчизные або челядь невольная втекли отъ княжатъ пановъ або отъ которого шляхтича, и пришли до столечного мѣста нашего Виленского, або до иныхъ мѣстъ нашихъ князскихъ панскихъ и духовныхъ, въ земляхъ панства нашего Великого Князства Литовского; ижъ тыхъ людей слугъ мають войтове бурмистрове радцы наши зъ мѣстъ нашихъ выслуhavшы слушного доводу отъ пановъ ихъ* судечи земскимъ правомъ, кромей которое бы слуги шляхецкіе до мѣстъ нашихъ, а приемши право въ которомъ зъ мѣстъ нашихъ** войтове и врядники наши выдати не мають. А што се дотысечь челяди невольное, которые бы пришли до мѣстъ нашихъ; тымъ ани права Майдеборского принятъе ани оселость ани тежъ заседене десети лѣтъ ку помочы быти не маеть, и повинны будуть войтове и державцы и врядники наши имъ выдати***. Такъ тежъ старостамъ и державцамъ и врядникомъ нашимъ, гдѣ права Майдеборского нѣтъ, на врядѣхъ нашихъ тымъ же обычаемъ противко таковымъ збѣгомъ заховатися мають.

АРТЫКУЛЪ 30.

О мѣрахъ, абы были равны.

Уставуемъ, абы въ мѣстѣ нашомъ столечномъ Виленскомъ и въ кождымъ мѣстѣ нашомъ панства нашего Великого Князства Литовского, такъ тежъ въ мѣстѣхъ князскихъ, панскихъ, духовныхъ и свецкихъ, въ торгохъ збожъе всякое продавати мѣра была однакова равна: то естъ, абы была бочка, въ которой бочцѣ маеть быти чотыри корцы мѣры на-

* Трет. ред. Стат. «отъ пановъ ихъ, чіи будуть, або за ихъ властнымъ признаньемъ выдавати, судечи земскимъ правомъ».

** Тамъ же: «и оселость маючи, а за десеть лѣтъ, таковыхъ слугъ зъ мѣстъ нашихъ войтовъ».

*** Тамъ же, словы: «А што се до тычетъ челяди. . . врядники нашимъ имъ выдавати» не написано.

шое дворное ровныхъ безъ верху и тресеня, але подъ стрыхъ; которая мѣра маеъ быти чотыри корцы вымѣрена у Вильни отъ вряду пана воеводы Виленского, а при собѣ маюъ мѣти урядъ мѣстскій, гдѣ въ которыхъ мѣстехъ право Майдеборское есть. А по иныхъ, воеводствахъ и староствахъ и державствахъ и тивунствахъ нашихъ, также воеводове старостове и державцы и тивунове наши тые жъ мѣры постановити маюъ, абы не тресены и безъ верховъ были и клейта на тыхъ мѣрахъ положить. Абы бочка была въ чотыри корцы, а четверть бочки одинъ корецъ, въ той мѣрѣ всякое збожѣ мѣрено быти маеъ подъ стрыхъ; та-
яжъ мѣра збожѣя маеъ быти по мѣстомъ и торгомъ князскимъ панскимъ и землянскимъ, а по стодолахъ и въ корчмахъ въ дорозахъ. А хто бы колькекъ смѣлъ ся того важыти, а иншіе мѣры уставлялъ и ихъ уживалъ, таковый маеъ заплатити намъ Господарю вины три рубли грошей. Тымъ же обычаемъ панове воеводове старостове на врядахъ своихъ съ таковыми уряды мѣсткими, около мѣри и цѣны шынкованья питья при-
возного мушкетлы малмазеи и меду пива, также около ваги и локтя, че-
резъ врядниковъ своихъ постановенье чинити маюъ.

АРТЫКУЛЬ 31.

Кнегинь, паней, дѣвокъ, вдовъ не маеъ ни за кого кгвалтомъ давати.

Тежъ обѣцуемъ и приказуемъ кнегинь, паней вдовъ, княжонъ, паненъ дѣвокъ шляхтянокъ и всякого иного стану рожаю земского, яко людей вольныхъ подъ вольнымъ панованьемъ нашимъ господарскимъ, заховати ихъ при вольностехъ ихъ, а кгвалтомъ ни за кого их давати не маеъ без воли ихъ, за кого хотя, за того волно пойти.

АРТЫКУЛЬ 32.

Отецъ за живота своего змушенья не повиненъ имѣнья дѣтемъ поступовати, лечъ по доброй воли части его.

Уставуемъ тежъ, ижъ отецъ дѣтемъ за живота своего змушенья не повиненъ имѣнья жадного поступовати, нижи по доброй воли своей, што воля его будетъ. Также невѣста, которая будетъ имѣнья свои отчызные або материстые мѣти, змушенья не повинна за живота своего дѣтемъ поступовати, але што будетъ добрая воля ее, то можетъ поступити. А што се до тычетъ материстыхъ имѣней, не будутъ ли мѣти на то слушного права и описовъ, повиненъ то сыну дорослому и дѣвцѣ

замужъ ее выдавши поступити; а сынъ и дочка на отцу жадныхъ шкодъ и личбы съ тыхъ имѣней поискивати не мають.

АРТЫКУЛЪ 33.

Всімъ станомъ народу шляхецкого, якъ хотя, волно имѣньями шафовати.

Тежъ уставуемъ, ижъ всимъ станомъ шляхецкого народу яко и людемъ вольнымъ вольно есть и будетъ имѣньями своими отчизными материстыми и якимъ жъ кольвекъ обычаемъ набытыми шафавати, подѣлѣ потребы воли и подобанья своего отдати, продати, доровати, записати, заставити въ долгу и въ сумахъ завести, замѣняти; вѣдже водѣ того, яко о томъ ширей у роздѣлѣ о записехъ есть описано.

АРТЫКУЛЪ 34.

О вольности шафовати выслугою своею.

Тежъ хто кому дати хотѣлъ даровати записывати або продати имѣнье выслугу свою на насъ Господарю; тотъ не можетъ того никому передъ жаднымъ урядомъ записати, только пришедшы и постановившы се передъ нами Господаремъ и зъ вѣдомомъ нашимъ, а мы того боронити не будемъ. Вѣдже которые бы мѣли привилѣя наши, а въ нихъ то доложено, ижъ волно ему отдати даровати и записати; таковые могутъ оное имѣнье записовати передъ кождымъ врядомъ, яко отчизну свою або куплю. А звлаша тые которые бы собѣ и потомкомъ своимъ на вѣчность описаную мѣли, а тые привилѣя мають на врядахъ оказываны быти; а которые бы леннымъ правомъ або доживотьемъ або до воли и ласки нашею господарскою мѣли, тыхъ маемъ заховати водѣ привилѣевъ ихъ и ласки нашею господарскою.

АРТЫКУЛЪ 35.

О вольности шляхтъ имѣнья лежачыя и иные маетности свои намъ Господарю записовати.

Тежъ хтобы хотѣлъ што намъ Господарю записати такъ имѣней лежачихъ яко и иныхъ маетностей; тогды вольно будетъ каждому такъ передъ судомъ земскимъ яко и замковымъ, и тежъ сознаньемъ своимъ очевиднымъ до книгъ нашихъ канцлярейскихъ и за листы нашими водле права записовати, а форіе (хорые) могутъ то намъ Господарю описовати тестаменты своими.

АРТЫКУЛЬ 36.

Хто чого за Короля Казимера и за Александра и за отца нашего Короля его милости Жикгимонта былъ въ держанью, тотъ вѣчнѣ таесть держати.

Хочемъ тежъ мѣти и уставуемъ, абы вси подданные наши, такъ духовные такъ и свѣдкіе, княжата и панове и вси шляхта, которые имѣнья свои отчизные выслужонные и купленые и якіе кольвекъ набытые, за продковъ нашихъ славное памяти Короля Казимера або дядка нашего Короля Александра, такъ тежъ и за отца нашего Короля его милости Жикгимонта и за нашего щастливого панованья, спокойнѣ держали; тые мають таковыя имѣнья вѣчнѣ съ покоемъ держати, отъ сихъ часовъ и на потомные часы вживати они сами и потомки ихъ, бы добръ и листовъ ни которыхъ на то не мѣли.

АРТЫКУЛЬ 37.

Хто бы имѣнье отъ насъ въ кого отыймовалъ.

Тежъ уставуемъ, кому быхмо мы Господаръ имѣнье або люди и земли дали, а хто иншый по той данинѣ нашей тое имѣнье отнялъ; тогда тотъ, у кого отнято, можетъ того доходити и правомъ поискивати, нижли большей искати не можетъ одно, яко ему дано и якъ на насъ Господаря то держано, толко бы давности земское отъ того часу, яко ему дали, не омѣшкалъ.

АРТЫКУЛЬ 38.

Што бы кому черезъ листъ дано або упрошено, а онъ бы того не ужывалъ и въ молчаньи былъ черезъ давность земскую, и тежъ о лѣта дѣтиныя, которые бы въ чужой земли были.

Тежъ уставуемъ, естли бы што кому дано або продано за записомъ слушнымъ, будь тежъ и передъ нами Господаремъ, або и передъ судомъ земскимъ было объявлено, а оный бы што ему дано продано або записано въ держанью и въ пожыванью десеть лѣтъ не былъ, и о то се врядовнѣ не упоминалъ; таковой по выйстю лѣтъ десети того доходить не можетъ, але держачый то вѣчнѣ маеъ мѣти. А вѣдже тотъ, хто се вспоминаетъ маеъ его вспоминати черезъ листы наши господарскіе и земскіе позвы, припозываючы его ку праву и становечыся за позвы; а хто бы позвы взявшы у себе держалъ, а сторону ку праву не припозвалъ, таковое упоминање за упоминање у права не маеъ быти пріймовано. Лечъ естли

бы было написано дѣтемъ лѣтъ взрослыхъ не маючимъ; тогда имъ въ молодости лѣтъ ихъ давность земская не шkodить, хотя бы того въ держанью и въ поминанью не были и не припоминались, то есть лѣта взрослые мужчынѣ осмнадцать лѣтъ а дѣвцѣ петнадцать лѣтъ. Хтобы тежъ въ чужой земли былъ, тогда томужъ также давность земская не шkodить; нижи толко дѣти лѣтъ своихъ доросшы, такъ тежъ и тотъ, хто въ чужой земли былъ, съ чужое земли пріѣхавшы давности земское десети лѣтъ не омѣшкалъ.

АРТЫКУЛЬ 39.

Мы Господарь шлюбруемъ однакую справедливость всимъ чинить, а передъ судомъ мы и панове рады наши брати не маемъ.

Обѣдуемъ тежъ зъ ласки и доброты и милости нашей господарской ку подданнымъ нашимъ, всему рицеству Великого Князства Литовского, подъ сумненемъ нашимъ, ижъ мы Господарь и панове рада наши маемъ каждому стану всимъ заровно однакую справедливость чинить безъ отволоки, а отъ права не маемъ ничего брати; потомужъ и панове рада наша, а не маемъ тежъ стати и зычностью быти одной сторонѣ, але просто каждому справедливость дѣлати будемъ повинни, такъ тежъ и панове рада наши подъ присегою, которую до рады вчинили, справедливость чинити будутъ повинни. А што се дотычетъ почтивостей шляхецскихъ, о то жаденъ съ пановъ радъ ани судъ замковый ани тежъ судъ земскій повѣтовый не маеть судити, толко мы сами Господарь съ порадою пановъ радъ нашихъ Великого Князства Литовского судити маемъ обычаемъ вышейписаннымъ. Вѣдже што здавна и теперъ въ семъ статутѣ суду замковому належить, то судъ замковый судити и оправовати маеть.

АРТЫКУЛЬ 40.

О тыхъ, которые ѣдучи въ дорогу на поляхъ се становять, а збожью шкоду чинять.

Уставуемъ, хтобы ѣдучи дорогою бралъ албо жалъ жито и иное жито збожье, або выпаствилъ и вытопталъ конми, и за ишпашъ грабити се не далъ; таковый будетъ повиненъ сторонѣ жалобливой три рубли грошей платити, а шкоду, што люди сторонніе на испаши ошадують, также платити и оправовати маеть.

* Прет. Стат. «а пересуду».

АРТЫКУЛЬ 41.

О невывоженю приправъ военныхъ до земли непріятельское.

Уставуемъ и вѣчными то часы мѣти хотимъ, постерегаючи того, абы зо всехъ земель панства нашего Великого Князства Литовского яко жидове татарове купцы и вси подданные наши, которого кольвекъ стану, явнѣ и таемнѣ всякихъ броней желѣза ручницъ назовъ стрѣлъ и всякого иного наряду военного не выпускали и не вывозили, посломъ не продавали, съ чого бы непріятель силитись могъ. А хто бы се того смѣлъ важыти надъ тое росказанье и уставу нашу; тотъ ничимъ инымъ одно горломъ каранъ быти маеть, а товари и вся маетность его маеть быти до скарбу нашего взята, а того съ пыльностью на всѣхъ замкохъ украинныхъ сторожове и вси врядники наши постерегати мають, а то се розумѣти будеть въ покою и подъ не впокоемъ.

РОЗДѢЛЬ 4-Й О СУДЬЯХЪ И О СУДѢХЪ*.

АРТЫКУЛЬ 1.

О выбиранью судей въ повѣтъ.

Уставуемъ, ижъ въ тыхъ повѣтѣхъ, которые суть ниже росписаны, и въ каждомъ таковомъ повѣтѣ, гдѣ еще до сихъ часовъ не обраны, зособна мають быти судья подсудокъ и писаръ, которые такъ и тымъ обычаемъ мають быть выбираны и на таковыя уряды установлены. На первой маемъ мы Господаръ часть певный зложити и то листы нашими по всехъ таковыхъ повѣтѣхъ ознаямити, гдѣ въ каждомъ повѣтѣ княжата панове рада наша, также рицество и шляхта вси, хто кольвекъ якого стану будеть тамъ имѣнья свои мѣти, зѣхатися мають до двора, которій на посродку того повѣту будеть, и тые которые ся зѣдуть не ждучи никого, хтобы въ повѣтѣ имѣнье маючи приѣхати не хотѣлъ, ку тому року мають выбрати зо всея шляхты того повѣту братьи своея на каждый врядъ таковой, на судейство чотырохъ людей добрыхъ, на подсудство другихъ чотырохъ, на писарство третихъ чотырохъ людей добрыхъ, цногливыхъ, ростропныхъ въ правѣ у мѣстныхъ**, роду шляхецкого, въ томъ повѣтѣ добръ оселыхъ, не иное вѣры только Хрестіянское; и выбравшы ихъ, тыхъ выбранныхъ черезъ листы свои намъ Господарю ознаямити мають, а мы съ тыхъ всехъ дванадцати особъ выберемъ трехъ до того повѣту на врядъ земскій, на

* Это заглавіе взято изъ третьей редакцій статута; въ рукописи же второй редакцій заглавіе раздѣла не написано.

** Замест слова «у мѣстныхъ» треба чытаць «умѣстныхъ».

судъ судою и подсудка и писара. Которіе отъ насъ выбранные и потверженые на першыхъ рокохъ судовыхъ передъ повѣтовымъ воеводою, або въ небытности воеводиной передъ кашталяны, а въ земли Жомойтской передъ старостою Жомойтскимъ, при зобранью шляхты, што ихъ тамъ въ гомъ часъ будетъ, маеть судья подсудокъ и писаръ присегнути тыми словы:

Я присегаю Пану Богу во Троицы единому, ижъ въ томъ повѣтъ водлѣ Бога справедливѣ podle права и статуту сего писаного Великого Князства Литовского, водлугъ жалобы и отпору, ничего не прикладаючи ани уймуючи, буду сознавати и записы пріймовати, не фолкгуючи высокимъ и подлымъ станомъ на достоинствахъ и на врядахъ седячимъ, на богатого ани на вбогого, на пріятеля кровного заховалого, ани на непріятеля, на тутошнего, не на гостя не смотречи, не съ пріязни не зъ вазни не зъ боязни не за посулы и дары, ани сподаваючися на потомъ дарованья и якого нагороженья, и не радечи сторонѣ, а ни боячися казни помсты и погрозокъ, але самого Бога и его светую справедливость и право посполитое и сумнѣнье свое передъ очима маючи, тежъ роковъ николи не омѣшкиваючи, кромъ великое правдивое и зложное хоробы; а якъ то справедливѣ присегаю Богу, такъ ми Боже помози; а если несправедливѣ,— Боже ми не помози.

А писаръ земскій маеть по Руску литерами и словы Рускими вси листы и позвы писати, а не инымъ языкомъ и словы, и такъ маеть писаръ присегати.

Я, N, присегаю Пану Богу въ Троицы единому на томъ, ижъ справедливѣ водлѣ Бога и того права писаного и подлугъ мовенья и споровъ сторонѣ, ничего не прикладаючи ани уймуючы, у суду записовати и радити судьи и подсудку вѣрнѣ и справедливѣ, подлѣ сознанья сторонѣ и споровъ на судехъ и освѣдченья и оповѣданья судового и сказанья судового, и въ книги судовые вписовати буду а пилновати и догледовати, абы подлѣ сее присеги моее справедливѣ были вписованы, не маючи баченья на высокіе а ни подлые станы на достоинствахъ седячихъ, на богатого, ани на вбогого на пріятеля кровного заховалого, ани на непріятеля, на тутошнего, ани на гостя, не съ пріязни не зъ вазни не за посулы и дары, а не боечыся вазни и помсты и погрозокъ, не ждучы нагороженья, але самого Бога и его светую справедливость и право посполитое передъ очима маючи, и сумнѣнье свое добрѣ а побожнѣ справуючы, такъ ми Боже помози.

А потомъ, кды бы который съ тыхъ на початку и знову отъ насъ те-
перь выбранные умеръ, судья, подсудокъ, або писаръ, а трафило се бы то
въ небытности нашой; тогда тые, которые на тыхъ урядѣхъ зостануть, ма-
ють о томъ дати знати воеводѣ своему, а въ земли Жомойтской старостѣ
Жомойтскому; а воевода маеть черезъ листы свои старостамъ владникамъ
и шляхтѣ того повѣту, а староста Жомойтскій тивуномъ шляхтѣ и всякого
стану оное Жомойтское земли обывателемъ часть зложити, на который
зѣхавшиися вси станы оногo повѣту и до такового двору нашего, яко вы-
шей описано, мають на мѣстце того умерлого чотырохъ особъ таковыхъ
же, яко и первымъ выменено, обрати и намъ черезъ листы свои отворот-
ные за печатью воеводиною ознаймить; а мы потомъ съ тыхъ чотырохъ
одного, который се намъ видѣти будетъ, выбравшы на мѣстцѣ того умер-
лого судьи подсудка або писара, которого съ тыхъ въ тотъ часъ
потребовати будуть, не отволочитъ установити. А гдѣ бы на судство обрали
подсудка або писара земского; тогда на тое мѣстце тамъ же за разомъ на
тотъ врьдъ обобравшы къ намъ послати мають; а тотъ, кому тотъ врьдъ
дамо, потомъ на першыхъ рокохъ судовыхъ будетъ повиненъ первой на
мѣстцу тамъ передъ тымъ воеводою або кашталянѡмъ и передъ старостою
оного суду такъ, яко вышей описано, присегнути, тожъ потомъ врьдомъ
своимъ владнути и справавовати. И такъ мають вжо вѣчными часы въ
повѣтѣхъ около выбранья тыхъ врьдниковъ справоватися и заховати.

АРТЫКУЛЬ 2.

*О моцы и владности судей, ижъ каждый и каждого стану повиненъ
передъ нами становитися, и о томъ, хтобы передъ насъ не сталъ.*

Тежъ уставуемъ и даемъ моцъ вѣчными часы, звирхностью
владности нашео господарское съ прозволеньемъ пановъ радъ нашихъ и
всихъ становъ всихъ земель того панства нашего Великого Князства
Литовского, тымъ врьдомъ повѣтовымъ въ каждомъ повѣтѣ судьи и под-
судку на роки зложонные позывати передъ себе, судити и справовати
всихъ пановъ радъ духовныхъ и свѣцскихъ, княжатъ, пановъ хоругов-
ныхъ, шляхту и бояръ о земскіе речы зъ имѣней однако одностайно, хто
одно кольве въ томъ повѣтѣ имѣнья свои мѣти будетъ, жадного не выйму-
ючи ани зъ суду имене ихъ не выпускаючи, кромъ насъ Господара и
врьдниковъ зъ имѣней нашихъ, а не ихъ имѣней, тыхъ они судити не
могутъ, толко мы Господаръ, або тотъ кому то подъ часомъ воли нашео
злецымъ. А хто бы кольвекъ маючи имѣнье свое въ томъ повѣтѣ передъ
ними се становити не хотѣлъ на часы певные, яко то ниже на своемъ
мѣстцу постановлено, за позвы не хотѣлъ, або и ставшы съ початку а до

конца розсудку и сказанья ихъ не слушаючи прочь отъ суду отышолъ, не хочечи быти права послушнымъ; на таковые хто кольвекъ будетъ, такъ высокаго яко и низшаго стану, даемъ мощъ зуполную оному вряду земскому судьи и подсудку, ижъ мають подле сего права и артыкуловъ ниже о томъ постановенныхъ и написанныхъ поступокъ и сказанье и отъправу чинити противъ каждому, яко хто у во што упадетъ, ажъ до остатка стоня права. Нижи тотъ судъ земскій толко тыхъ артыкуловъ судити не маеть и мощы мѣти не будетъ, которіе ниже у артыкулѣ двадцатомъ суть описаны и замковому суду злеконы обычаемъ и способомъ о поступкахъ описанымъ. А выписы и листы судовые маеть писарь рукою своею подписывати а не выдавати сторонѣ, ажъ передъ судьей и подсудкомъ вычтетъ первой нижи до книгъ уписавши.

АРТЫКУЛЬ 3.

О пересудахъ судьи подсудку або писарю.

Тежъ уставуемъ, ижъ кгда бы судъ земскій и которій же кольвекъ вряду нашихъ кому што на комъ присудилъ; тогда отъ презыску того, хто зыщеть, судья и подсудокъ мають брати отъ копы одному грошу, и съ того пересуду судьи два грошы а подсудку третій грошъ. Нижи што се дотчыеть, долгу хтобы платити не хотѣлъ, ажъ за позвы съ права; тогда не тотъ пересудъ платити маеть, хто зыщеть свою суму, але тотъ, хто позычилъ а безъ права заплатити не хотѣлъ, таковой самъ долги и пересудъ платити повиненъ будетъ, окромъ долковъ по умерлой рудѣ. А што се дотчыеть того, хто се отъ кого оттяжеть; тогда памятного яко отъ великое такъ и отъ малое речы не повиненъ дати большей только чотыри грошы. А писарю земскому и кгородскому такій доходъ: отъ кождыхъ позвовъ по грошу, за вписованье въ книги грошъ, отъ выпису съ книгъ грошъ, и оповѣданья кривды писарю грошъ, а отъ судовыхъ листовъ и выписовъ за каждый позовъ, кгда отсужонъ будетъ, по два грошы; а черезъ то яко вышей описано, бы тежъ наибольшей письма и працы было и речъ наиважнѣйшая, писари не мають больше брати отъ листу паркгаминоваго, естли сторона потребуеть съ привѣсистыми печатями, за працу писарю дванадцать грошей, а паркгамень шнуры и воскъ стона будетъ повинна дати.

АРТЫКУЛЬ 4.

О возныхъ присезъ и вряду ихъ.

Уставуемъ, хочечи мѣти, абы въ правѣ земскомъ завжды порядокъ и справа обычайнѣ шла, даемъ мощъ, абы воеводове въ каждомъ повѣтѣ

судовомъ, гдѣ книги лежать, а староста Жемоитскій тамъ въ той земли Жомоитской возныхъ выбиравли пострыгали уставляли тежъ шляхту людей добрыхъ вѣры годныхъ цнотливыхъ оселыхъ въ томъ же повѣтъ, такъ много яко бы ихъ потреба указовала водлѣ повѣту и широкости его а потребы людской, а принявшы отъ его присегу въ рейстра свои вписовати и листы свои таковымъ вознымъ давати мають, и присега имъ маеть быти выдана тыми словы:

Я, N, присегаю Пану Богу въ Троицы Единому на томъ, ижъ будучи мнѣ вознымъ маю вѣриѣ и цнотливиѣ и побожиѣ на томъ врядѣ заховатися, позвы справедливѣ относити и отдавати тежъ правдивѣ зозновати то, на што буду посланъ, кгвалты бо и огледавши и раны правдивѣ до книгъ врьдовыхъ сознавати, и все иншое справовати, што належытъ врьдови моему, не за посулами ани пріязню ани за неприязню ани за боязню, одно водлѣ Бога и светое справедливости, такъ ми Боже поможы.— А завжды возный посланный зъ уряду што кольвекъ справовати будеть, при каждой таковой справѣ мають мѣти при собѣ сторону двохъ шляхтичовъ, о которіе не возный але сторона старатися и ихъ собѣ набывати маеть.

АРТЫКУЛЬ 5.

Справа и врьдъ возного.

А то врьдъ возного: позвы носити и ими позывати, хотя безъ вѣдомости врьдое, и рокъ складати водлугъ старого обычаю, а заповѣдити ижъ бы отъ права не уѣжджали, свѣдкомъ водлѣ сказанья у суду присегу выдавати, при освѣдченію всякомъ быти, увязывати зъ выроку и съ приданья судьи и подсудка за листы ихъ, а кгвалты розбои раны головшызны оглядывати и до книгъ врьдовыхъ, отъ которого врьду будеть посланъ, сознавати, и завжды маеть мѣти при собѣ при каждой таковой справѣ двухъ шляхтичовъ для подпору вызнанья и свѣдѣства своего, а вѣдже бои грабежы и крывды раны и иншые шкоды тымъ подобныя меншыя а не крываыы, которые самъ одинъ и безъ стороны шляхты огледати и безъ посланья врьдоего на то ѣхати можеть, однакожъ безъ жадного омѣшканья то все до книгъ врьдовыхъ маеть сознати, а сознане возного въ книгахъ такъ будеть моцно, яко бы самъ возный очевисто сталъ. А гдѣ бы возный до книгъ не доѣхавшы и сознанья не вчынившы умеръ, а не было бы то въ книгахъ; тогды оная шляхта сторона и по смерти оногo возного маеть стати и подперети сознанья его. А гдѣ бы возный што кольвекъ такового непристойнаго справовалъ, albo ижъ бы неправдивѣ сознавалъ, albo врьдомъ своимъ ку шкодѣ которое стороны фальшовалъ, шафовалъ за якою жъ коль-

векъ причиною; тогда за доводомъ ничымъ только горломъ маеть быти каранъ. А што се дотычетъ доходу возному, отъ кого што маеть брати, то естъ коли гдѣ на которую справу поѣдетъ, тогда отъ мили по грошу у въ одну сторону, а што назадъ поѣдетъ, за то ничего брати не маеть; а если мили не поѣдетъ, только на мѣстцы позвы дасть огледывати кгвалту ранъ або прислухиватисе чого будетъ предсе, ему отъ того грошъ, а отъ свѣдченъя грошъ; а гдѣ на увязованъе поѣдетъ зъ тыхъ же людей, въ которые се увязывати будетъ, зъ службы по грошу брати маеть, а съ пустовщызны таковое, которую пашуть, по пол-грошу, а отъ пол-службы а отъ суммы пенезей отправуючы се отъ копы по два пенези брати будетъ.

АРТЫКУЛЬ 6.

Хто бы возного за посланъемъ и за листы вряду замкового и земского на справъ сбилъ, або листы въ него отнемшы содралъ.

Уставуемъ тежъ, хто бы возного на справѣ за листы воеводѣ вряду замкового або повѣтового збилъ, або листы отъ него отнемшы содралъ, и тымъ врядъ не учтилъ; тогда тотъ за доводомъ слушнымъ маеть возного навезати совито водлѣ стану его, а не замку албо у дворѣ повѣтовомъ шесть недѣль седѣти, а сторону которую бы при возномъ сбито маеть также за слушнымъ доводомъ навезати водлѣ стану, якого будетъ.

АРТЫКУЛЬ 7.

Абы особы врядовые сами судили а ни хто иншый на ихъ мѣстцу.

Уставуемъ, абы судья и подсудокъ сами черезъ себе ани черезъ свои намѣстники суды и роки отправовали, окромѣ того еслибы который зъ нихъ самъ захоралъ, албо бы тежъ свои власные потребности мѣлъ; тогда маеть человѣкомъ добримъ, цнотливымъ, вѣры годнымъ, и въ правѣ умѣстныхъ шляхтою такъ же въ томъ повѣтѣ оселомъ, мѣстце свое засадити. А вѣдѣже тотъ судья або подсудокъ, который се форымъ мѣнилъ бытъ, на другихъ рокохъ подъ тою жъ присегою, которую на врядъ свой присегалъ, маеть повѣдити, ижъ правдиве немоцонъ былъ, а не ку зволоцѣ права а ни ку чьей шкодѣ тою се форобою вымовлялъ. А гдѣ бы судья або подсудокъ безъ правдивое и обложное немоцы роковъ судовыхъ омѣшкивалъ, а то бы се колко кротъ показывало, таковый врядъ свой тратитъ. А писаръ можетъ подписа, або одного або и двоухъ або колко ему будетъ потреба, при собѣ мѣти, а пилнѣ самъ завжды догледати, абы вѣрнѣ а правдивѣ не проволокаючы але за разомъ до книгъ записывано

было, а гдѣ бы се што такового въ правѣ отъ нихъ мылило, неповинна будеть шляхта подпiscoвъ смотрѣти, але на самомъ писару за оною помылкою шкоды своее доходити маюць. А гдѣ быхмо зъ тыхъ вярника земскаго судью подсудка або писара на справы земскіе або въ посельствѣ послали; тогды до звернення того маемъ злетити и засадити мѣсце его челоуѣкомъ добримъ, шляхтичомъ въ томъ же повѣтѣ оселымъ; а тотъ маець первей въ томъ же повѣтѣ на рокохъ першыхъ передъ урядомъ замковымъ на томъ присегнути, ижъ до звернення оного вярника справедливыя людскую правдиве отправавати будеть.

АРТЫКУЛЬ 8.

О судьяхъ, якіе маюць быти обираны.

Уставуемъ, ижъ на тые вярды яко на судейство на подсудковство и писарство не маюць быти выбираны духовныя особы, а ни старостове державцы, а ни тивунове того повѣту, а ни хоружыя и ни хто таковы, хтобы въ томъ повѣтѣ нашомъ вярникомъ былъ; але таковыя и такъ маюць быти выбираны яко вышей описано.

АРТЫКУЛЬ 9.

Яко и при комъ позвы позыватися маюць, и якъ и гдѣ то освѣдчыти, и што возному за прозьдъ давати.

Тежъ хтобы на кого позвы взялъ и тыми позвы позывати его хотѣлъ, тогды позвы колько ихъ будеть, маець очевисто давати и позывати можетъ очевисто при костелѣ у суду и на кождомъ мѣстцу, гдѣ бы кольве его зостати и найти могъ, черезъ возного; а гдѣ бы ихъ очевисто дати не могъ, тогды на имѣнью того, съ котораго се кривда дѣеть, маець положить въ дворѣ томъ, або у ворота уткнути; а естли въ томъ имѣнью, съ котораго кривда дѣеть, двора оного пана не было и ку жадному двору того пана оное имѣнье не прислухало, яко то бываець села данники на Руси и инде въ томъ панствѣ нашомъ, тогды тые позвы предсе што до наблизшаго двора тое волости оного пана несены и въ ономъ дворѣ, яко о томъ вышей описано, вярдовнѣ покладаны быти маюць, и рокъ, который за тыми позвы зложыть, маець на обоихъ позвахъ написати, абы и позваная и поводовая сторона року вѣдоми певны и пилны были. А кды бы возный писати не вмѣлъ; тогды будеть повиненъ оного позванья сознанье на письмѣ подъ печатью своею дати и на рокохъ судовыхъ передъ вярдомъ земскимъ сознати, которое сознане за слушное у права принято быти маець.

АРТЫКУЛЬ 10.

*О печати нашей господарской земской и тежъ о печатехъ врядо-
выхъ, которыми што печатано маеть быти.*

Тежъ мы Господарь даемъ подъ гербомъ того панства нашего Великого Князства Литовского, погоню, печать до каждого повѣту, тую печать писарь земскій присяжный въ себе самъ а не хто иншый ховати маеть, которою печатью и подъ тытуломъ нашимъ позвы мають быти печатованы а выдаваны, а иншыя никоторыя листы выписы и сознанья кромѣ только самихъ позвовъ тою печатью не маеть быти печатовано; але будутъ печатованы всякіе листы того вряду земского судовые выписы и сказанья печатями судьиною подсудковою, а подписованы рукою того жъ писара земского.

АРТЫКУЛЬ 11.

О книгахъ земскихъ, въ каждомъ повѣтѣ гдѣ будутъ хованы.

Уставуемъ тежъ, хочечы то мѣти, и приказуемъ, абы въ каждомъ таковомъ повѣтѣ, гдѣ судъ земскій будетъ, въ замку альбо у дворѣ на-шомъ, судья подсудокъ и писарь земскій посполъ зъ шляхтою выбрали збудовали и патрыли таковое мѣсто, гдѣ бы завжды книги земскіе безпечнѣ отъ всякое пригоды были захованы. А кгда роки ихъ сужоны будутъ, по выволанью роковъ мають книги еще не мней тры дни лежати, при которыхъ быти мають не отъѣждаучы судья подсудокъ и писарь для сознанья и выписовъ бранья и для иншыхъ потребъ шляхецкихъ; а разъѣждаучися мають тые книги вложити и заховати въ скриню мощную за трема замками, отъ которыхъ одинъ ключъ будетъ у судьи другой у подсудка а третій у писара, а печатями своими запечатовати мають. А передъ роками тотъ урядъ яко судья такъ подсудокъ и писарь за три дни мають приѣхати и списати въ реестръ позвы для того, хто кого первой позвалъ, абы тежъ тотъ а не иный былъ первой сужонъ. А кгда зъ реестру тры разы вызовуть, а не отзоветца тотъ кого волають; таковый маеть быти сказанъ, яко бы не сталъ. Тымъ же обычаемъ и поводовая сторона маеть разумѣно быти, ижъ волавшы сторонъ одного дня и другого, а третьего дня волавшы, сторона не уста-вающая року маеть быти сказана за нестанье свое.

АРТЫКУЛЬ 12.

*Хто бы за позваньемъ позвы на першыя другіе и третіе роки не
сталъ безъ причины слушное.*

Уставуемъ тежъ, хто бы будучы позванъ на першыхъ рокахъ не сталъ, и причины слушное нестанья своего у суду не оповѣдалъ; тако-

вый маець сторонѣ на другіхъ рокохъ, первей ніжли у судъ уступитъ, заплатити нестаного копу грошей, а суду дванадцать грошей, то есть судьи осмъ грошей а подсудку чотыри грошы. А гдѣ бы о тое жъ на другіе роки также будучи позванъ у права не сталъ; тогды сторонѣ маець заплатити три рублі грошей, а суду двадцать и чотыри гроши. А если бы также на третіхъ рокохъ судовыхъ о тоежъ будучы позванъ у права не сталъ; таковыи вжо въ речи своей упадываецъ и тую речъ, о которой былъ позванъ на тые три роки судовыя, вѣчиѣ тратитъ; а судъ на такомъ упорномъ тое о што позванъ будецъ шкоды и наклады правныя сказати маець. А гдѣ бы сторона позваная ставшы на рокохъ третіхъ упоромъ своимъ тыхъ винъ за нестанье свое платити не хотѣла; тогды о што позвана будецъ въ речи своей упадываецъ такъ, яко бы и на вси роки не стала, а судъ маець на такомъ упорномъ тое, о што былъ позванъ, сказати.

АРТЫКУЛЪ 13.

Хто бы за хоробою або за послугою нашою земскую за позовы стати не хотѣлъ.

Тежъ устави́емъ, хто бы былъ позванъ на роки судовыя першіе другіе и третіе, а зашла бы его хороба, або послуга наша земская и припалыя потребы земскіе, або сеймъ вальныи, або тежъ повѣтрее моровое, для которыхъ бы на тыхъ трехъ рокахъ судовыхъ стати не могъ; тогды за такимъ нестаньемъ яко нестаного платити такъ и речи тратити не маець, ніжли особѣ суду и сторонѣ маець дати знати: если жъ бы послуга наша земская або потреба тежъ припала земская, тогды черезъ листы наши и пановъ радъ нашихъ, если бы хороба, тогды листомъ своимъ отворонимъ черезъ у моцваного пріятеля або слугу своего, а сеймъ и повѣтрее моровое то само собою кромъ обыслания вымовляецъ. А вѣдже тотъ, который се форобою закрываецъ, потомъ на першыхъ рокохъ за припозванемъ стороны поводовое маець се отприсегнути, яко правдиве былъ немоцонъ, а если бы присегнути не хотѣлъ, тогды въ речи своей опадываецъ. А если бы на третіхъ рокохъ за форобою не сталъ, тогды на тыхъ третіхъ рокохъ маець судъ земскій послати до него вознаго и при немъ двоухъ шляхтичовъ, передъ которыми тотъ форый на томъ маець присегнути, ижъ по вси тые роки форъ былъ и за тою форбою стати не могъ; а кгда присягнеть, на онъ часть отъ всихъ винъ вышей описаныхъ будецъ воленъ, а кгда бы присегнути не хотѣлъ, таковыи оный выны маець платити. И хотя бы предсе форъ былъ, вжо будецъ повиненъ самъ черезъ себе або черезъ

умоцованого своего на четвертыхъ рокохъ на конецъ усправедливится не вымовлячисе форобою. Пакли жъ бы и въ четвертыхъ рокохъ черезъ умоцованого усправедливится не хотѣлъ, тотъ вжо въ речы той, о которую позванъ, упадываетъ и вѣчнѣ то сказано быти маеть.

АРТЫКУЛЬ 14.

Хто бы кого позвавши на роки судовые, самъ безъ слушное причины не сталъ.

Уставуемъ тежъ, хто бы кого позвавши ку праву, а будучы стороною поводовою, безъ слушныхъ причинъ, яко вышей о позваномъ описано, и не даючы о собѣ причины слушное суду и сторонѣ знати не далъ, и самъ съ доводомъ своимъ не сталъ; тогды оному позваному, гдѣ бы хотѣлъ его о то другій разъ позвати, маеть первей за нестанье свое справу и накладъ его заплатити, тожъ потомъ о свое мовити. А пакли бы и другій разъ позвалъ о тую жъ речъ, и самъ же и повторе не сталъ; тогды тую речъ, о што позвалъ, тратить, а позванный тотъ, хто року и права за позвы пилнуеть, вжо отъ того часу о што позванъ на вси пришлые часы будетъ воленъ*. А если бы сторона поводовая ставшы и у право уступившы, маючы споръ зъ стороною обжалованою на правѣ зъ якихъ припалыхъ причинъ, о которыхъ передъ правомъ не вѣдала, а брала се еще на якій иный доводъ, которого на тотъ часъ ку праву на судѣ зъ собою мѣти не могла, або о немъ не вѣдала, а просила бы на отложено на другіе роки судовые; тогды судъ маеть того допустити, а тымъ речы своей не тратить, а на другихъ рокохъ судовыхъ естли бы самъ не сталъ, або доводу не ставилъ, тогды речъ свою тратить. Такъ тежъ и сторона позванная если бы на тыхъ рокохъ и за такъ короткимъ часомъ ему за позвы зложонымъ не могла правдивѣ за якою слушною причиною пристойною и вѣдомою листовъ або заводцы мѣти, и брала бы се въ таковыхъ рокохъ и артыкулахъ на другіе роки; тогды судъ маеть ей того допустити, а вѣдѣже на тыхъ другихъ рокохъ будетъ повинна зо всимъ готова быти, и то передъ судомъ яснѣ показати, ижъ тотъ рокъ собѣ одержала и впросила не на проволоку якую сторонѣ поводовой, але ижъ безъ того быти не могло. А гдѣ бы се то у суда показало, ижъ неслушнѣ ку кривдѣ и проволоцѣ сторонѣ противной таковой рокъ хто собѣ одержалъ, маючы то мѣти на першыхъ рокохъ; таковой повиненъ сторонѣ

* Въ трет. ред. стат. прибавлено: «Ведже и обмова тая, причинами статутowymi, хоробою, або службою нашою Господарскою и земскую, сторонѣ поводовой немаеть большъ ити и служити, только на своихъ рокохъ. *А если бы сторона*» и пр.

шкоды, которые за отволокою его принела, на чомъ присягнуть, платити будетъ.

АРТЫКУЛЪ 15.

Хто бы кого черезъ судъ або еднане ку праву позваля.

Уставуемъ, хто бы съ кимъ мѣвши право и утратившы которую речъ на правѣ або еднаньи, а по судѣ зъєднавши о то за се его до права позваля, и по правѣ тое жъ речы за се знову искалъ и того доходилъ; таковый будетъ повиненъ заплатити сторонѣ семь копѣ грошей, судьи двѣ копе грошей, а подсудку копу грошей, а тотъ судъ и еднанье предсе при моцы зостати маеть.

АРТЫКУЛЪ 16.

Ижъ въ позвѣхъ ни хто не маеть ни на кого речей неучтивыхъ писати и образливыхъ доброй славѣ.

Уставуемъ тежъ, ижъ въ позвѣхъ нашихъ земскихъ тые, которые ихъ берутъ, не мають писати речей доткливыхъ ку почтливости; а гдѣ бы позваля такъ, тогды на такіе позвы сторона позваная ставшы не повинна отповѣдати, ажъ се онъ на другихъ рокохъ на позвѣхъ своихъ поправить, нижли што се дотычетъ наѣздовъ домовыхъ, кгвалтовъ бѣлымъ головамъ, выжоги, разбоевъ и иныхъ злочынствъ, которые артыкулы на врьдъ нашъ замковый судъ а не земскій належать, о то каждый подлѣ учынку такового можетъ въ позвехъ меновите написати.

АРТЫКУЛЪ 17.

Хто имѣнья свои въ розныхъ повѣтѣхъ маеть, а доколка судовъ розныхъ зъ имѣней розныхъ на одны роки за разомъ будетъ позванъ.

Уставуемъ, естли бы хто съ подданныхъ нашихъ въ розныхъ повѣтѣхъ имѣнья свои мѣлъ и до розныхъ судовъ былъ позванъ, а роки бы на одинъ часъ въ тыхъ повѣтѣхъ, до которыхъ есть до суду позванъ, притрафили; тогда маеть въ томъ повѣтѣ стати, до которого есть о большую речъ припозванъ. А вѣдже сутяжымъ своимъ маеть черезъ листъ свой и черезъ возного и шляхту людей добрыхъ стороннихъ и суду повѣтовому, у которого се не становить, о собѣ дати вѣдати, ижъ для лепшое и большое речы, о которую есть позванъ до иншого повѣту, тамъ не становится; а однакожъ съ тыхъ книгъ, у которого се суду становилъ, взявши выпишь на другихъ рокохъ маеть показати передъ судомъ, у которого се не становилъ, иже се правдиве болшою справою вымовляя, тогды нестанныго неповиненъ бу-

деть платити. А вѣдже на третихъ рокохъ не маеть се болшою справою вымовляти, але се повиненъ становити и въ отказъ быти яко на завитомъ року, если не самъ черезъ себе, тогда черезъ умоцованого своего подъ утратою тое речи, о которую позванъ; а предсе оного суду, гдѣ первой и повторе се становилъ, маеть выписъ передъ урядомъ показати.

АРТЫКУЛЪ 18.

Што бы се стало пры бытности нашой и при дворѣ нашомъ, которимъ обычаемъ то маеть сужоно, а што бы черезъ заказъ уѣхалъ; о гостяхъ чужоземцахъ.*

Уставуемъ тежъ, гдѣ бы при бытности нашой господарской въ томъ панствѣ нашомъ Великомъ Князствѣ Литовскомъ, гдѣ кольвекъ будучи намъ дворомъ нашимъ, учинилъ хто кому кгвалтъ бой раны або якую шкоду; тогда тотъ обвиненный учинившы то при дворѣ нашомъ не маеть се повѣтомъ вымовляти, ани позвы брати и ими се закрывати. Але разомъ черезъ дворенина нашего будетъ повиненъ передъ нами або передъ тымъ урядомъ нашимъ дворнымъ Великого Князства Литовского родичомъ, кому то отъ насъ злецоно будетъ, заповѣданный, ставшы усправедливитися передъ урядомъ нашимъ каждому тутъ же и тутошнимъ правомъ безъ року, только за заказомъ, не вымовляючи ани закрываючисе правомъ своимъ. А пакли бы которому чужоземцу при насъ Господары, або хотя и въ небытности нашой, въ которомъ мѣстѣ або подъ которымъ урядомъ у котораго тубылца сталсе кгвалтъ бой разбой зраненъе отняты кгвалтовное маетности его, што кольвекъ съ тыхъ поменныхъ речей; тогда обвиненный въ тыхъ речахъ безъ позву, а мѣщанинъ и простой человекъ безъ року, не проволокаючи ничымъ повиненъ усправедливити за заказомъ передъ нами и передъ воеводами врядниками нашими замковыми и дворными, а мѣщанинъ мѣшкаючи подъ правомъ Майдеборскимъ передъ мѣскимъ урядомъ. А если бы хто съ подданныхъ нашихъ на жалобу гостиную былъ заповѣданъ, а прочъ уѣхалъ; тогда на имѣнье его зъ листомъ нашимъ дворенинъ нашъ маеть быть посланъ, або врядъ замковый маеть послати зъ листомъ своимъ, хотя бы его на имѣнью не было, предсе тотъ листъ на имѣнью его маеть быти положонъ и рокъ зложонъ, ку праву за двѣ недѣли стати, а онъ наконецъ не вымовляючисе будетъ повиненъ на тотъ часъ стати и усправедливити, а гдѣ бы предсе на тотъ день ему зложонный не сталъ, тогда маеть быти то на немъ, о што жалоба есть, водле доводу сказано и отправа дана.

* Въ подлин. пропушено: заказъ.

АРТЫКУЛЬ 19.

О тыхъ, которые не маючы въ томъ повѣтъ або врьдъ нашомъ ослѣлости и тамъ, пріѣхавшы зъ стороны або зъ иногo повѣту, збытокъ учинилъ.

Тежъ уставуемъ, ижъ хто кольвекъ зъ иное земли чужоземець або хтожъ кольвекъ неосѣлый въ томъ панствѣ нашомъ Великомъ Князствѣ Литовскомъ, пріѣхавшы въ который кольвекъ повѣтъ, гдѣ ослѣлости не маеть, або подъ врьдъ и до мѣстечка нашего, учинилъ тамъ кому квалтъ бой раны шкоду и якій же кольвекъ збытокъ; тогда тамъ же а негдѣ индей на врьдѣ нашомъ замковомъ, або гдѣ бы замку не было, въ дворѣ нашомъ сужонъ и сказованъ быти маеть и оправа на немъ чынена. А вѣдже естли бы въ другомъ повѣтъ по недалеку ослѣлость свою мѣлъ або пана, кому служыть, повѣдилъ; такового зъ ослѣлости его або передъ его паномъ, кому служыть, правомъ ужывати маеть; а однакожъ слуга панскій неосѣлый, вчынившы квалтъ и зраненъе, маеть задержанъ быти на замку або на врьдѣ двора нашего, а оный о собѣ маеть дати знати пану своему, а гдѣ бы панъ справедливости не вчынилъ, о то самъ до врьду позванный отповѣдати повиненъ, а позывати о то до врьду замкового.

АРТЫКУЛЬ 20.

Што мають судити воеводове старостове державцы, и о ихъ позвахъ.

Уставуемъ тежъ, хочечы мѣти и даючы моцъ, абы воеводове, старостове и державцы наши, кождый въ повѣтъ и врьдъ своемъ, судили и справовали и позвы свои давали о тые артыкулы меновите тутъ описаные: то естъ о наѣздъ квалтовный на дома шляхецкіе, квалтъ въ мѣстехъ нашихъ, о пожогу и разбои по дорогахъ, о квалтоване паненъ и невѣстъ, о злодѣйство, о фалшъ, о голову шляхецкую, яко вышей написано о нихъ. А въ не бытности ихъ намѣсники ихъ зъ судьею замковымъ присяглымъ ослѣлымъ мають судити и моцъ мѣти будуть справовати и кончыти подле права и сего статуту всему панству нашему Великому Князству Литовскому отъ насъ даного. А гдѣ бы хто на горячомъ учынку тыхъ вышъ мененыхъ артыкулъ которого жъ кольвекъ стану былъ пойманъ, тогда тотъ безъ позву маеть быть сужонъ; а пакли бы заразомъ на горячомъ таковомъ учынку не былъ пойманъ, тогда вжо позвы ку праву маеть быти припозванъ, а позву таковому не маеть быти рокъ дальшый отъ подання только за двѣ недѣли. А если бы за тыми позвы на рокъ стати не хотѣлъ, тогда врьдъ тотъ о томъ намъ маеть дати знати черезъ листь свой, а мы тому не фолькгуючы, безъ всякое проволоки, и откладанъя на

иншый часъ, але заразомъ взявши о томъ отъ того вряду нашего вѣдомость, такового обвиненного и вряду нашего непослушного маемъ зъ земли панствъ нашихъ Великого Князства Литовского казати выволати, и не маемъ ему на тое выволане поднесенья чынити и давати, ажъ бы се первой зъ стороною жалобливою росправилъ.

АРТЫКУЛЪ 21.

О судѣи замковымъ.

Уставуемъ, ижъ воеводове, старостове и вси державцы замковые и дворовъ нашихъ повѣтовыхъ мають зособна каждый зъ нихъ на врьдѣ своемъ выбрати челоуѣка доброго шляхтича въ томъ же повѣтѣ оуѣлого присяглого, который уставичнѣ повиненъ будетъ посполу зъ урядомъ замковымъ судити и справовати вси речы судовые, которые замку або вряду нашему приналежати будутъ. А если бы што недоизрѣньемъ ихъ на томъ урядѣ въ справѣ ихъ поблудило; тогды за отозваньемъ стороны на такихъ врьдниковъ, яко намѣстника своего и судью замкового и писара, воеводове старостове и державцы повѣтовые съ тымъ вышейописанными врьдниками своими замковыми справедливости учынити не хотѣлъ, або сами суду своего справедливости его на правѣ уближенье чынили; тогды таковой врьдъ нашъ маеть передъ насъ листомъ нашимъ позванъ быти, на который рокъ тотъ врьдъ нашъ маеть передъ нами за листомъ нашимъ самъ albo черезъ умоцованого своего стати, а мы на томъ року таковому уквивжоному безъ отволочную справедливость учынити маемъ. А рокъ таковому позванью, естли будемъ въ здѣшнемъ панствѣ нашомъ Великомъ Князствѣ Литовскомъ, чотыри недѣли, а если въ Корунѣ Польской, тогды осмь недѣлъ складанъ быти маеть.

АРТЫКУЛЪ 22.

Роки завитые въ которыхъ речахъ мають быти складаны.

На первой хто кого позоветь о заставу ку бранью пенезей, хотя сторона позваная не станеть, предсе судъ не маеть откладати на дальшыя другіе роки, але на першомъ року яко на завитомъ, первой выслушавшы доводы стороны поводовое, маеть сказанье и ввязане стороне поводовой дати, а взявши отъ него пензи при врьдѣ и при книгахъ судовыхъ мають быти положоны до того часу, ажъ сторона позваная ихъ возметь. Другое о отнятье имѣней и выбить спокойного мѣшканья. Третее о слугу якогожъ кольвекъ стану, або челоуѣка невольника, который бы, пану своему шкоду учынившы, втекъ прочъ до кого и найденъ былъ въ него и припорученъ ему або врьднику его, а онъ бы зъ нимъ справедливости не чынилъ, а

если онъ на томъ року не станеть; тогда судъ за доводомъ слухнымъ стороны поводовое маеть сказанье вчинити, и того зъбѣга ему присудити, не откладаючи на другіе роки и дальшій часъ. Четвертое о мыто мостовое и гробелное и перевозки шляхецкіе всякихъ становъ, кгда хто на комъ або подданомъ чіємъ неслушнѣ возметь, маеть позванный на першомъ року яко на завитомъ стати; а естли же не нестанеть, тогда сторонѣ жалобливой нестаньемъ у вину впадываетъ, яко около мытъ мостовыхъ и гребленыхъ неслушныхъ вышей описано есть; а если бы то врядники або мытники наши вчинили, тогда зъ мытниковъ подскарбій земскій зъ урядниковъ нашихъ мы Господаръ справедливость чинити маемъ. Пятое хто бы ѣзами або млынами, гатьми, мостами рѣки портовые гамовалъ, проходу або дороги слухные не вчинившы, а то тымъ бы се кому шкода стала; таковой будучы позванъ на першомъ же року яко на завитомъ маеть се становити; а пакли бы не сталъ, тогда судъ земскій маеть сказанье вчинити и съ заплаченьемъ шкодъ, а средсе суду въ таковыхъ млынахъ або ѣзохъ и мостахъ зъ уряду дороги и пропусы направлены и волно вчинены будутъ. Шостое если бы хто добровольне записалъ и рокъ въ листѣ своемъ ознаимилъ, а не вчинилъ бы тому досытъ; тогда за позвы на першомъ року яко на завитомъ естли не станеть, во все упадываетъ водлѣ листу або запису своего, асудъ вжо (маеть) отправу вчинити подлугъ листу жадныхъ роковъ не складаючи. Семое о раздѣлѣ имѣней и маетности всякое межы братьею и сестрами и близкими, также черезъ позвы маеть быть рокъ завитый тымъ обычаемъ и на поручники, а поручнику зъ истцомъ, по комъ ручили, маеть быти завитый рокъ.

АРТЫКУЛЪ 23.

О сбиванью позвовъ.

Уставуемъ, тежъ хто кого позвы позоветъ, а сторона бы позванная ку тому се року не знала; тогда сторона поводовая позву и року маеть доводити выписомъ съ книгъ сознанья возного, а естли бы не довела, тогда позванная сторона не повинна отповѣдати. Къ тому тежъ и на таковые не повинна отповѣдати, если бы хто значнѣ и меновите чого у позвѣ не написалъ и не доложилъ; а еще тежъ неповинна отповѣдати на таковой позовъ, который бы былъ скробанъ, и не мають таковые позвы мѣста мѣти, которые бы были скробаны, а зважа естли бы се одинъ съ другимъ не згожалъ въ датѣ або въ чомъ кольвекъ, албо ижъ въ немъ не было даты написано. Над то постерегаючи того, абы хитростью якою для збитья позву, проволокаючи кому право самъ позванный, маючи позвы въ рукахъ своихъ, скробалъ и даты напировалъ, уставуемъ, ижъ кгда бы таковой позовъ отъ обжалованого на правѣ былъ положонъ; тогда сторона

поводовая маеть вознымъ на него довести, ижъ ему далъ позовъ цѣлый и не скробаный въ датѣ и во всемъ згодливый, а по таковомъ доводѣ позванный повиненъ ему отповѣдати. А иными некоторыми причинами позвы не могутъ быть сбиты, а вины заплатити поводовой сторонѣ копу грошей а судови дванадцать грошей. Вѣдже въ позвѣ, гдѣ бы одинъ артыкулъ былъ збитъ причинами вышей описаными; тогды предсе на другіе артыкулы правные сторона повинна отповѣдати.

АРТЫКУЛЪ 24.

О позвѣхъ, якъ долго трывати мають.

Уставуемъ тежъ, ижъ кожде позвы вряду земского трывати далѣй и въ mocy своей быти не мають, только на одны роки судовые, передъ которыми ихъ взято, и для того тые речи, на которые се тыми позвы позывати будеть, у въ оныхъ позвехъ меновите мають быти описаны.

АРТЫКУЛЪ 25.

Хто бы кого отъ суду земского съ повѣту своего до иного права вызвалъ.

Уставуемъ хочечы мѣти, абы ниhto никого о речъ суду земскому належачую до иного права замкового и ни до которого иного отъ своего повѣтового земского суду не смѣлъ вызывати, а хто бы кого до суду замкового або комисарского и до которого кольвекъ иного вряду и суду, кромѣ артыкуловъ вышей мененыхъ суду замковому або дворному належачыхъ, вызвалъ; тогды позванный не повиненъ ни передъ кимъ се становити и таковыхъ позововъ послушнымъ быти, але еще тотъ, хто позвы взялъ и ими позывалъ, за то ижъ мимо судъ свой смѣлъ то учынити, маеть заплатити судьи копу грошей, подсудку полкопы грошей, а сторонѣ тры рубли грошей, окромъ того хто бы записомъ своимъ отступуючы повѣту своего въ якій иншый судъ доброволнѣ подалъ.

АРТЫКУЛЪ 26.

О таковыхъ, которые не маючы въ повѣтѣ осялости кого бы тамъ осялого позвалъ.

Тежъ уставуемъ, кды бы хто не маючы въ которомъ повѣтѣ осялости, другого кого тамъ осялого позвалъ, а шло бы имъ обудвумъ объ одну речъ, тотъ позванный осялый може заразомъ не отповѣдати и въ право се не вдавати, ажъ бы се оный противникъ его неосялый тамъ поддалсе и обовя-

залсе, тежъ ему въ той речы, кгда жъ обѣ одну речъ идеть, тамъ жо въ его повѣтъ отповѣдати и всправедливити не беручы се до своего повѣту; а кгда се подѣ то поддасть и на то обовяжеть, тогды предсе оный позванный за тыми жъ позвы на онъ же часъ напередъ будетъ повиненъ ему се усправедливитися.

АРТЫКУЛЬ 27.

О рокохъ, на которыхъ судья подсудокъ и писарь зѣжджати ся мають и позванные передъ ними повинни се становити.

Тежъ уставуемъ, ижъ судъ земскій маеть быти три кротъ до году, то есть три роки судовые, на которомъ се будутъ повинни судья подсудокъ и писарь на одно мѣстце до замку або двора нашего, которые мѣстца вышей суть описаны, зѣжджати ся, а тамъ мѣшкати двѣ недѣли, если много справъ, а если меншъ справъ, тогды поки росправятъ и розсудятъ, а позванные и поводовые будутъ повинни передъ ними се становити, а обычаемъ и способомъ нижей въ особливыхъ листцахъ и артыкулахъ описанымъ. Роки мають быти сужоны: первые отъ святое Троицы Римского свята, и на завтрей се въ понедѣлокъ почнуть; другіе въ осень на день Светого Михайла Римского жъ свята, и также на завтрее почнуть; третіе зимѣ по Божьемъ Нароженью, о трехъ кроলেখъ святѣ Римскомъ, которые на завтрее тежъ судитисе на завтрее зачнуть; червертые въ другомъ году также на день Святое Троицы Римского свята и на завтрее се почнуть. А судья подсудокъ писарь маеть суды справовати и на судѣхъ сѣдѣти кождою дня отъ поранку до не испорное години, а позвы судити поряднѣ зъ реестру не гледечы на особу и нефолкгуючы въ томъ никому, але который первой позвалъ, тотъ на первой сужонъ быти маеть, а которые се на тые роки позвали, тыхъ всихъ на початку роковъ писарь повиненъ въ реестръ вписати и зъ реестру до права волати будетъ. А вѣдже подѣ тымъ часомъ роки сужоны быти не мають, наипервей естли бы соймъ вальный Великого Князства Литовского былъ зложонъ, тогды передъ соймомъ за чотыри недѣли роки судомъ устати мають; другое естлибы тежъ листы военные зашли, ино для готованья на войну за шесть недѣль не мають быти роки сужоны, а вѣдже естли бы въ томъ часѣ на войну не выѣхали, тогды на потомъ предсе мають роки за тыми жъ позвы и подѣ таковою жъ моцью сужоны быти; третее естли бы, чого Боже ухováй, въ томъ повѣтѣ повѣтрее моровое было, а то бы значнѣ показовало, подѣ такимъ часомъ также роки не мають быти сужоны, а по томъ часѣ, яко повѣтрее моровое оминеть, маеть врьдъ въ томъ повѣтѣ, гдѣ судъ есть, роки выволати, а тые, которымъ бы была потреба, мають се

справовати за тыми жъ позвы своими на другихъ рокохъ, которіе по томъ повѣтрею выволаные близко припадати будуть.

АРТЫКУЛЬ 28.

О позвъхъ и о року, якій за позвы будеть складанъ, а каждый жалобу свою меновите маеть на позвъ описати, и о збиванью позвовъ.

Тежъ уставуемъ, ижъ хтобы до кого мѣлъ какое дѣло о кривду албо о якую кольвекъ речъ, тотъ маеть отъ писара земского того повѣту позвы взяти подъ печатью нашою, отъ насъ тому повѣту даною, и въ тыхъ же позвъхъ жалобу свою достаточнѣ и меновите выписати, а чого въ позвъ не доложить, на то сторона позваная отказывати неповинна. Вѣдже гдѣ бы сторона сама хотѣла собѣ позвы написати; тогды кгда принесеть готовые написанные водлѣ права, писарь, отъ него взявшы доходъ свой грошъ, записовати ихъ будеть повиненъ, и тыми позвы передъ кождыми роками судовыми мають се позывати, даючы ихъ очевисто и кладучы на имѣньяхъ ихъ, съ которыхъ се кривда дѣеть. А кого очевисто позовутъ, рокъ чотыри недѣли, а кому на имѣнью положить, шесть недѣль маеть быти складанъ, не отъ даты позву въ немъ описаное, але отъ того часу и дня яко на имѣнью положоны будуть, а меньшыя и близкіе роки не мають быти за позвы складаны. А пакли бы хто на першыхъ рокохъ судовыхъ не сталъ; тогды на другихъ и на третихъ рокохъ позвовъ и артыкуловъ въ немъ описаныхъ ничымъ сбивати не можетъ, ани будеть мочи, але повиненъ будеть отказовати, если бы тежъ хто кому грабежъ могутъ вчынилъ, ино о грабежъ позывати передъ роки за двѣ недѣли.

АРТЫКУЛЬ 29.

Которые бы се дѣли якіе кривды отъ врьдниковъ слугъ и подданныхъ чыихъ кольвекъ.

Уставуемъ, если бы тежъ княжатомъ панятомъ радомъ духовнымъ и свѣцкимъ, шляхтѣ и кому кольве съ подданныхъ нашихъ, имъ самымъ бояромъ слугамъ людемъ отъ врьдниковъ, слугъ бояръ и подданныхъ также князскихъ, пановъ радъ, пановъ хоруговныхъ, шляхты кривды якіе кольвекъ въ чомъ дѣели; тогды маеть сторона жалобливая (взявшы) листь нашъ господарскій або отъ суду земского повѣтового, въ которомъ оный и имѣнья ихъ будеть, ѣхати зъ вознымъ до того пана, отъ чыего врьдника и бояръ слугъ и людей кривды кому се дѣяти будеть, справедливости просе-чы и жалобы своее реестръ маеть дати. А гдѣ бы самыхъ пановъ въ тыхъ имѣньяхъ ихъ не было, ино врьдниковъ ихъ, абы они на слугъ бояръ людей пана своего справедливость чынили. А рокъ праву не маеть быти дал-

шыйь отъ нихъ покладанъ одно двѣ недѣли. Если бы панове сами такъ и врядники ихъ права дати и справедливость вчынити не хотѣли; тогды сторона жалобливая маеть позвы отъ суду земского взяти по того пана, съ чыего будутъ имѣнья кривды дѣяти, и позвы на роки судовые его позвати, абы самъ сталъ и тыхъ, отъ кого се кому кривда будетъ дѣяти, поставилъ. А вѣдже въ небытности того пана въ томъ мѣнѣи не маеть его сторона жалобливая нигдѣ индей шукати, але на томъ жъ имѣнью позвы положить маеть; а судъ земскій повѣстовый будетъ повиненъ межы ними того досмотрѣти и справедливость вчынити. А гдѣ бы позванный самъ або черезъ умоцованого своего стати и тыхъ врядниковъ бояръ и слугъ людей своихъ, кому вина дана, поставити не хотѣлъ; тогды судъ повиненъ ку таковымъ непослушнымъ заховатисе водлугъ сего статуту, яко о томъ въ томъ же судейномъ роздѣлѣ у артыкулѣ двадцатомъ есть описано. А если бы тотъ панъ и хтожъ кольвекъ самъ або врядники ихъ комужъ кольвекъ у кривдахъ ихъ рокъ справедливости зложылъ, а на року зложономъ справедливости вчынити не хотѣлъ безъ слушное правное причины; тогды такового пана и слугъ судъ земскій въ томъ судити маеть, а онъ тому, кому обѣцавшы справедливость учынити, а не вчынилъ, за разомъ у суда сторонѣ рубль грошей заплатити маеть. А вѣдже если бы се то показало на правѣ, ижъ тотъ панъ чынилъ оному справедливость слушную, але онъ ее упоромъ своимъ не принялъ и на ней не переставалъ, и отъ того суду земскому притягнулъ; тогды тотъ того рубля грошей платити не повиненъ будетъ, але еще тотъ упорный самъ оному тотъ рубль грошей тутъ же заразомъ у суда заплатити маеть. Отъ того часу панъ шляхтичъ яко листовъ нашихъ або врядниковъ ихъ о учынене справедливости обнесенъ будетъ, и такового урядника слугъ и подданныхъ его въ тотъ часъ тамъ застато очевисто и припоручоно было и то доведено; тогды тотъ одного врядника и слугъ и подданныхъ своихъ маеть у вѣдомости мѣти, и за позвы повиненъ будетъ ихъ въ суду земского на року зложономъ становити. А вѣдже если панъ при прошеню права врядника слуги и подданого своего у вездѣ имати и до вряду близшого притягнувшы, если бы неосѣлый былъ, правомъ зъ нимъ обыходити, а панъ его въ томъ боронити не маеть.

АРТЫКУЛЬ 30.

Яко стороны у суду заховатися мають за позвы.

Тежъ уставуемъ, хочечы то мѣти, абы у суду жалобы отпоръ поряднѣ безъ сваровъ и непотребного забавенья и проволоки шли, такъ уставуемъ, ижъ напередъ сторона поводовая не чынечы жалобы, але вмѣсто жалобы маеть дать на правѣ позовъ чести и позву своего слушнымъ доводомъ подпирати, а сторона позванная маеть на тотъ позовъ яко на жалобы отказывати и справоватися. Въ которомъ спорѣ если бы сторона поводовая

што противъ него слышала, на што бы размышленье потребовала; тогда судья отступление и пораду зъ ее пріятли маеть допустати, а будетъ ли повторей таяжъ сторона взычанья часу на порядку просити, и того судьи повторе боронити не мають, также тежъ и обжалованой сторонѣ по два-кrotь одного дня толко яко и поводовой сторонѣ размышления на часть не маеть судъ боронити, а болшъ того свару и споровъ и отволокъ судъ не маеть допускати. А кгда вжо на обѣ сторонѣ справу свою передъ судомъ выповѣдять, а судья съ подсудкомъ потребовали сами собѣ въ томъ размышленья; тогда мають первой сторонамъ поменути, абы все, што бы на правѣ покладати и отказовати мѣли, мовити и учинити. А кгда вжо то все учинять и писаръ то спишетъ тогда; вжо надъ то стороны ничего большей прикладати не будутъ мочи, ани судъ того пріймовати и писати казати не мають, але судья и подсудокъ мають ся намышляти. Если бы того дня або завтрей розмыслитися не могли, и до третего дня то все взяти на порядку и размышленье могутъ, а третего дня вжо судъ конечное сказанье будетъ повиненъ чинити водлугъ жалобы и отпору сторонъ, ничего не прикладати ани выймовати. А въ томъ часѣ кгда судья и подсудокъ намышляютца, стороны естли бы хотѣли взяти собѣ на вгду и еднанье, тогда того они имъ допустити мають. А мы, Господаръ воеводове и врядники наши судья и подсудокъ и судъ замковый або дворный и нихто иный ничего съ головы и зъ умыслу своего судити и сказовати не мають и не будутъ мочи, только водле статуту сего, яко въ немъ стоить выображено.

АРТЫКУЛЪ 31.

О заступованью въ суду одному за другого.

Тежъ уставуемъ, хочечы мѣти абы такъ было на вси потонные часы, ижъ коли бы хто кого другого о которую колвекъ речъ въ суду заступилъ; тогда тотъ вжо будетъ повиненъ самъ безъ жадныхъ позвовъ, на тотъ часъ за тою жъ жалобою зъ суда не сходечы, за него отказовати и усправедливитися. А заступованье инакое не маеть быти только очевистое, у права ставшы заступити, не черезъ листы и прокураторы. А гдѣ вжо очевисто у права ставшы заступитъ; тогда позванный або обжалованный отъ того волень, а поводовая сторона будетъ о томъ съ тымъ заступцею мовить, и речи свое на немъ доводить листы и выписы и оповѣданье, и все тое право и доводъ, которіе поводовая сторона противъ обжалованое стороны въ томъ правѣ мѣла, маеть противко тому заступцы ити и у права мѣстце мѣти такъ яко противъ обжалованому; и мы заступцу за имя обжалованого будемъ розумѣти, и заступца не маеть собѣ до повѣту ани до суду своего належачого откладати и брати, але повиненъ будетъ самъ або при собѣ маючы про-

куратора того жъ часу, скоро заступить, отказывати и до конца усправедливитися.

АРТЫКУЛЪ 32.

О злеценью речы и отдаванью моцы инымъ за себе у права мовити.

Уставуемъ тежъ, ижъ кгда бы хто за позвы або на которомъ року припаломъ не могъ на правѣ быти, такъ за хоробою яко и за иными нѣкоторыми прычынами и потребами своими; тогды прокуратора або умоцованого своего можетъ у мѣсто себе у права мѣти. А вѣдже умоцованый або прокураторъ инакшый иначе установленъ и у права пріймованъ быти маеть, абы ему очевисто злецылъ речъ свою передъ врядомъ которымъ кольвекъ, тымъ земскимъ або замковымъ, и съ того вряду выпись съ книгъ маеть взяти. А княжата панове рада и панове хоруговные врядники наши шляхты, которіи суть печатей значныхъ, могутъ въ речахъ потребахъ своихъ прокураторовъ и умоцованыхъ до права слати зъ листы своими отвороними, припечатовавши ихъ печатью своею и рукою своею власною подписавшы, хто писати умѣть; за таковыми листы умоцоваными и выписы врядовыми судъ прокуратору маеть допустити у права мовити и справовати, а который бы самъ писати не умѣлъ, тогды передъ врядомъ маеть до книгъ сознанье вчинити. А гдѣ бы тежъ хто зъ шляхты вряду близкости або за хоробою своею до вряду ѣхати и порученья прокуратору очевисто передъ врядомъ сознаньемъ своимъ дати не могъ; тогды тежъ таковый можетъ листомъ отворонимъ до вряду прокуратора умоцованого послати и ему речъ свою злецити, въ которомъ листѣ при печати своей маеть о приложенъе печатей шляхтича вѣры годного просити, тогды таковый листъ, въ которомъ поменивши речъ, о што идетъ, остатокъ на позовъ указати зыскъ и трату доложити, и такъ вжо за нимъ прокураторъ мощный у права быти маеть.

АРТЫКУЛЪ 33.

Хтобы самъ не могъ, або не умѣлъ у права мовити.

Уставуемъ тежъ, хто бы очевисто у права стоечы не могъ або не умѣлъ самъ мовити або речы своее справовати, поручылъ устнѣ кому иному речъ свою мовити; тогды таковому злеценья инакшого листовного не будетъ потреба, але судья злеценемъ устнымъ маеть его за мощного пріяняти, хотя и неосѣлого. Къ тому кгда бы хто, не могучы самъ справовати речы своее у суда и не вмѣючи мовити, прокуратора потребовалъ; тогды судъ повиненъ ему зъ уряду прокуратора дати, и казати прокуратору отъ него мовити, а

речь его справовати. А въ воображеню маестату нашего господарского общуемъ прокуратора обвиненной сторонѣ дати. За се будетъ повиненъ судъ зъ уразу дати прокуратора, и дармо казати ему мовити отъ убогихъ сиротъ и вдовъ немаетныхъ и тымъ тежъ, которыи бы або за пріязню або тежъ убозствомъ своимъ прокуратора мѣти и сами речи своее за недостаткомъ своимъ въ суду справовати не могли.

АРТЫКУЛЪ 34.

О прокураторохъ, якіе мають быти и якіхъ тежъ судъ маєть пріймовати.

Уставуемъ тежъ, ижъ о имѣнья и всякіе иные речи лежащие рухомые не маєть быти прокураторомъ жаденъ чужоземецъ и неосѣлый у Великомъ Князствѣ Литовскомъ; а вѣдже кому идетъ о горло о честь, въ таковой речи можетъ собѣ прокуратора чужоземца и неосѣлого мѣти и отъ себе установити. А судья подсудокъ и писарь такъ тежъ и тые, которые только духовные имѣнья держать, прокураторовать не мають; а однакожъ и тые вси вышъ помененные въ речахъ своихъ властныхъ сами черезъ себе и чрезъ прокураторовъ своихъ справовати могутъ.

АРТЫКУЛЪ 35.

О каранье фальшивыхъ и подступныхъ прокураторовъ, и къ тому ижъ волно сторонѣ прокуратора своего у права подперети, и самому мовити, и другого прокуратора на его мѣстце установити.

Уставуемъ тежъ, ижъ кгда бы который прокураторъ поднявшысе кому речь его мовити и справовати, а вывѣдывшысе на немъ тое sprawy и листовъ его огледавшы, выдалъ его въ томъ сторонѣ противной, або до тое стороны его противное присталъ, и отъ него за се напротивко тому, кому се первой обѣдалъ и поднялъ речи мовити, а то бы на него якимъ явнымъ и слушнымъ доводомъ доведено было; тогды таковой, естли есть шляхтичъ, честь тратитъ, а не шляхтичъ горло тратитъ. А хтобы тежъ у права стоечы хотѣлъ отставити прокуратора, а самъ свою речь мовити, або другому прокуратору речь свою злецити; то ему вольно будетъ.

АРТЫКУЛЪ 36.

Причины нестанья прокураторовъ, ижъ то имъ и сторонамъ ихъ шкодити не маєть.

Тежъ уставуемъ, ижъ кгда бы прокураторъ передъ рокомъ права не могучы сторонѣ своей о форобѣ своей дати знати, ижъ бы иншого на его

мѣсце poslала, або їдучы вжо на дарозѣ рознемогсе форобою обложною, такъ же бы самъ на рокъ до суду быти не могъ; тогды то яко сторонѣ той, чью справу на себе взялъ въ речахъ тыхъ, такъ тежъ и прокуратору ничого шкодити не маеъ, а хотя бы третіе роки остатніе або рокъ завитый былъ, предсе ничого тратити не будетъ. А вѣдже прокураторъ въ той форобѣ скоро се рознехожеть, маеъ до вряду близшого о собѣ дати знати, и потомъ врядуви тое форобы довести, а обмогшысе потомъ на першыхъ рокахъ будетъ повиненъ присегнути, ижъ правдиво за обложною форобою на тотъ часъ становитисе не могъ. Такъ тежъ слуги посланные отъ пановъ, которыхъ бы на роки до суду пославыхъ въ дарозѣ фороба великая и обложная зашла, по тому жъ будутъ повинни заховатисе яко вышей описано. А вѣдже естли бы прокураторъ або посланецъ и слуга таковыи о форобѣ своей дати вѣдати и присегчы на другихъ рокахъ учинити не хотѣли; тогды судъ не дбаючи о таковыхъ вымовкахъ ихъ, сказанье маеъ чынити веде сего статуту. Такъ тежъ естли бы хто кольвекъ хочечы кому шкоду учинити, а прокураторъ се учинилъ и листы отъ него подъ печатью его справилъ, а тогды бы ему сторона не поручыла, а за тымъ што кому утратилъ; таковыи судъ не маеъ быти держанъ, а тотъ прокураторъ, хто бы то учинилъ, ничимъ инымъ только горломъ маеъ быти каранъ.

АРТЫКУЛЬ 37.

Чого прокураторъ безъ стороны своее справовати не можетъ.

Тежъ уставуемъ, ижъ прокураторъ за моцью жадныхъ записовъ и никоторого вызнанья ни отъ кого не маеъ у суду чынити и пенезей записанныхъ брати и съ нихъ квитовати, не маючи при собѣ стороны своее. А вѣдже естли бы хто не могучы або не поспѣючи до вряду по пенези їхати, а хотѣлъ черезъ кого иного тые пенези брати и квитовати; тогды иначей не можетъ и не маеъ только черезъ такового прокуратора або слугу своего, кому особливоу на то моцъ и порученье листомъ своимъ подписанымъ рукою своею дасть, або передъ врядомъ близшимъ поручыть, и выписомъ того вряду моцнымъ его на то меновите учинить, таковыи моцный можетъ пенези брати и моцъ мѣти будетъ квитовати.

АРТЫКУЛЬ 38.

Ижъ ни хто съ бронеми передъ судъ приходить не маеъ.

Уставуемъ тежъ грозно приказуючы, абы ни хто съ подданныхъ нашихъ княжатъ пановъ радъ, почоншы отъ вышшого ажъ до нижшого стану, яко сами панове такъ и слуги ихъ при панахъ своихъ и безъ па-

новъ пріятель за пріателемъ, не смѣлъ въ зброяхъ кафтанахъ и съ такими бронями, то есть съ древомъ зо щепомъ зъ ручникою зъ лукомъ и съ кушою и зъ иными всякими, до суду замкового земского приходи́ти и при собѣ мѣти; а вѣдже кордъ и мечъ то при собѣ мѣти можетъ и носить. А который бы черезъ сее розказанье наше важылсе съ таковыми бронями передъ судъ прійти, таковой (въ подл. пробѣлъ) и ознaiменемъ вряду нашего маеть намъ Господару заплатити дванадцать рублей грошей, а предсе судъ его sprawy не маеть до того часу, поки будетъ съ таковою бронею до суду приходи́ти. А если бы предсе упоромъ своимъ не хотѣлъ отъ себе таковое заказаное брони отложить и тамъ зъ нею у суду былъ; тогда судъ заховуючы сторону жалобливую послушную, а другая бы сторона противная чынила сему розказанью нашему, досыть маеть подлѣ права поступокъ сказанье напро́тивко упорному учынити, такъ яко бы тежъ и въ правѣ не стоялъ.

АРТЫКУЛЬ 39.

Хто бы кого передъ правомъ словомъ або рукою сегнулъ, попхнулъ, або ранилъ.

Тежъ уставуемъ, коли хто будучы стану шляхецкаго, стоечы передъ судомъ уступившы речы своее, одинъ на другого словами се неучтивыми торгнулъ; тогда за то маеть зъ сказанья того суду вмѣсто вины сѣдети не замку близшомъ шесть недѣль. А естли бы пхнулъ або рукою ударилъ, а хотя бы и не вдарилъ; тогда маеть заплатити сторонѣ вмѣсто навезки дванадцать рублей грошей, а за вину сѣдѣти шесть недѣль. Пакли бы корда меча або шабли и якое кольвекъ брони безъ слушное причины добылъ, хотя бы и не ранилъ; таковой руку тратить, кгда бы ранилъ, тогда ничымъ инымъ только горломъ маеть быти каранъ. А вѣдже хто бы свовольнѣ далъ причину кому словы и рукою початокъ учынилъ, а тотъ бы у въ оборонѣ примушоный початкомъ его брони своее добылъ, ранилъ и забилъ; такий таковое покуты и каранья не повиненъ терпѣти. А хто бы тежъ кольве ранивши кого передъ судомъ утекъ, таковой маеть быти зъ земли выволанъ.

АРТЫКУЛЬ 40.

Хто бы на судъ судью подсудка и писара такъ вряду земского яко и замкового зсоромотилъ, збилъ, ранилъ, або забилъ.

Уставуемъ тежъ, если бы хто кольвекъ пришедшы до суду замкового або земского словы доткливыми славѣ и почтивости его зсоромотилъ;

таковы за то виненъ будеть на замку близшомъ шесть недѣль у везенью сѣдѣти. А если бы ранилъ або забилъ; таковы маеть горломъ каранъ быти, а головшына близкимъ зъ имѣнья его маеть быти плачона, вѣдже обвиненый въ такихъ речахъ позванъ быти маеть передъ насъ Господара, а коли зъ суда такъ найдетсе, тожъ въ томъ по судѣ зъ выроку нашого такъ каранъ быти маеть.

АРТЫКУЛЬ 41.

О томъ, гдѣ бы судья подсудокъ и писаръ такъ замковый яко и земскій сѣдечы кого на судъ зсоромотилъ, або се на него рукою торгнулъ.

Тежъ уставуемъ, ижъ кгда бы хто съ того вряду нашого такъ замкового яко и земского, сѣдечы на судѣ, кого словы неучтивыми зсоромотилъ; тогды маеть о то позвы нашими передъ насъ позванъ быти, и будеть ли то на него слушнымъ доводомъ переведено, тогды маеть на замку нашомъ шесть недѣль сѣдѣти. А естли бы судья подсудокъ и писаръ самъ квалтъ мѣстцу нашому и суду учынилъ, а кого ранилъ або забилъ, тогды маеть быти каранъ горломъ, а близкимъ зъ имѣнья его головшызна плачона быти маеть.

АРТЫКУЛЬ 42.

Если бы хто, на роки пріѣхавшы до суду земского або замкового, кого другого часу роковъ зранилъ, квалтъ або шкоду якую кому учынилъ.

Уставуемъ тежъ, естли бы хто, на роки пріѣхавшы до суду земского або замкового, и часу того поколь роки будутъ, кому заступившы на госпду квалтъ або находку вчынившы, кого зранилъ и притомъ якую кольвекъ шкоду учынилъ, а шкодный того жъ часу утекъ се до суду и то обжаловалъ; тогды судъ замковый и земскій або дворный нашъ господарскій тамошній обжалованого будеть повиненъ вознымы обослати, абы онъ не зѣѣджаючы прочъ передъ судомъ сталъ и обжалованой сторонѣ се справилъ, который безъ позву виненъ будеть стати и того жъ часу на тыхъ же рокохъ справитесе. А пакли бы не росправившысе зѣѣхалъ; тогды за непослушенство маеть до суду заплатити три копе грошей, а сторонѣ жалобливой другую три копе грошей, а заплатившы маеть стати яко на завитомъ року и сторонѣ се усправедливити. А пакли бы на першыхъ рокохъ яко на завитомъ не сталъ, або и ставшы въ отказъ быти не хотѣлъ; тогды судъ замковый або дворный, не чынечы

жадное проволоки сторонѣ жалобливой, такъ о зраненъе яко и о вси шкоды сказанъе на тыхъ першихъ рокохъ учынити маеть.

АРТЫКУЛЬ 43.

Ижъ позванный не маеть розрывать права речми непотребными.

Уставуемъ, если бы позванная сторона, будучы у права, а отступившы отъ позву, сторонѣ поводовой што такового нового задала, або тежъ зъ стороны до того се правомъ своимъ приповѣдала, хотечы право розорвати а проволоку вчынити; таковой сторонѣ то у суда ити не можеть, маеть судъ отложить то на сторону, а предсе сторонѣ поводовой справовати чынити водле позву, о то о што позвано, и то кончыти и сказанъе чынити водле права. А въ таковыхъ новоприпалыхъ речахъ, естли будутъ суду земскому приналежати, судъ маеть имъ казати, абы се о то знову на иные роки позвали. А естли бы се што такового межы ними о почтивость дотыкало; судъ маеть имъ обѣма сторонамъ рокъ передъ нами Господаремъ станью зложить, которого будетъ сторона обжалованая потребовати, и черезъ выпись съ книгъ рокъ намъ Господару ознаймити, на который рокъ зложный обѣ двѣ стороне безъ жадныхъ позвовъ мають се передъ нами Господаремъ становити.

АРТЫКУЛЬ 44.

Яко братью недѣльную або вчастниковъ, то естъ себровъ, позывати.

Уставуемъ, если бы колко братьи або вчастниковъ держали адно имѣнье себренное, люди тяглые або подданные, а кому бы се кольвекъ отъ того имѣнья людей кривда дѣла въ рухомахъ речахъ, а они бы яко зъ себе такъ и съ таковыхъ людей справедливость чынити не хотѣли; тогды жалобливая сторона листъ врьдовый черезъ вознаго также врьдовнѣ посланого на томъ имѣнью положить маеть, абы се той жалобной сторонѣ справедливость стала. А если бы се той жалобной сторонѣ справедливость не стала; тогды усихъ учасниковъ о то передъ судъ позвы позвати маеть ни на томъ же имѣнью позвы положить, а хотя бы се оные учасники не зѣхали, тогды судъ на рокахъ судовыхъ будетъ сказанъе подлѣ права на имѣнью чынити подлугъ того, яко о томъ о рокохъ судовыхъ написано.

АРТЫКУЛЬ 45.

Ижъ врьдниковъ нашихъ зъ ихъ врьдовъ ништо судити немаеть одно мы сами Господарь.

Тежъ уставуемъ, ижъ врьдниковъ нашихъ, то естъ воеводъ старость державецъ замковъ и дворовъ нашихъ и тивуновъ зъ ихъ врь-

довъ, которые отъ насъ держать, кому бы кольвекъ кривда се дѣяла або видѣла, не маеъ ихъ ниhto судити одно за позвы нашими мы сами Господаръ. Але зъ имѣней своихъ я если бы кому якую кривду учинили; тогды передъ судомъ земскимъ будуть повинни становитися и отповѣдати.

АРТЫКУЛЬ 46.

О мѣщанехъ и о людехъ нашихъ и кривдахъ ихъ отъ шляхты.

Уставуемъ, если бы хто съ князятъ пановъ шляхты всякого стану акъ и съ подданныхъ ихъ учинилъ кривду якую кольвекъ мѣщаномъ нашимъ мѣстъ нашихъ, гдѣ права Майдеборскаго не мають, такъ тежъ и людемъ имѣней нашихъ господарскихъ; таковыхъ о учыненъе справедливости воеводове старостове и державцы наши мають сами або врадники ихъ, разъ обослати листомъ своимъ, а гдѣ бы его на имѣнью не было, тогды возный маеъ листь на имѣнью его положить, абы самъ зъ себе и съ подданныхъ своихъ справедливость учинилъ. А если за тымъ першымъ обосланьемъ справедливости не вчинилъ, врьдъ нашъ маеъ у суду земского позвы взяти и таковыхъ позвати на роки судовые, которые въ томъ повѣтъ будуть, который на первшыхъ рокохъ яко на завитомъ року подъ страченьемъ права маеъ стати и подданныхъ своихъ поставити; а судъ маеъ, яко съ тымъ самимъ паномъ, такъ и съ подданными его, отъ которыхъ бы ся мѣщаномъ або людемъ нашимъ кривда дѣела, яко на завитомъ року справедливость учинити, и справа въ чомъ бы противъ мѣщанъ и людемъ нашимъ стали винни, кождый грабежъ, на чомъ доводъ слушный учынять, зъ навезкою казати заплатити.

АРТЫКУЛЬ 47.

О мѣщанехъ права Майдеборскаго.

Тежъ уставуемъ, если бы которому зъ мѣщанъ нашихъ права Майдеборскаго которая кривда дѣела отъ князей пановъ земянъ, а они бы сами доброволнѣ усправедливити не хотѣли; тогды такового кождого мѣщанинъ маеъ до суду земского повѣтового позвати, и далей поступовати противко ему подлѣ поступку права и статуту земского.

АРТЫКУЛЬ 48.

О учасникахъ, яко мають близкости имѣнья доходити лежачого.

Тежъ о речъ сполечную, которую жъ кольвекъ вси учасники весполъ у права мовити и се доходити мають, а одинъ безъ другого самъ чынить а ни ку кривдѣ иншыхъ учасниковъ своихъ никоторое речы

сполечное притягивати не можетъ. А вѣдже естли бы иные участники вси посполу которое речы сполечное у права доходити а ни о ней мовити не хотѣли; тогда тотъ, который доходить всхочеть, маеть о то припозвати оныхъ участниковъ своихъ на роки судовые передъ врядъ повѣтовый, въ которомъ оные участники его осѣлостями своими будутъ, а въ небытности ихъ самыхъ, тогда позвы на имѣньяхъ ихъ положить, складаючи рокъ очевисто чотыры недѣли, а заочнѣ шесть недѣль. А хто бы съ таковыхъ участниковъ за першыми позвы не сталъ, тогда того другими позвы о тое жъ на другіе роки позвати; а естли бы и за другими позвы на другихъ рокохъ не сталъ, тогда и въ третее яко на завитый рокъ позвати; а гдѣ бы за третими позвы и на третихъ рокохъ судовыхъ яко на завитомъ року хто не сталъ, тогда вжо оный вчастникъ, который речы сполечное доходити усхочеть, самъ одинъ можетъ доходити и безъ иныхъ вчастниковъ, а позванный будетъ повиненъ вжо ему самому, хотя бы иныхъ учасниковъ не було при немъ, отказовати. И иные вчастники, которые бы и за третими позвы передъ урядомъ становити не хотѣли; тые позваного, если правъ зосталъ, о тежъ напотомъ у право поволокати а ни на немъ того доходити не мають, а ни тежъ учасника своего, который бы того дошолъ, частей своихъ у права доходити не могутъ, и кды жъ вже отъ того за непослушенствомъ и нестаньемъ своимъ черезъ трои роки отпали, выймучы таковыхъ учасниковъ, до которыхъ бы за троиими позвы для далекого отѣхання яко по чужыхъ сторонахъ по рыцерству и наукахъ ихъ, а вѣдомость о таковомъ позванью ихъ подлѣ доводу слушного ихъ и узнанья судебного прійти не могла. А вѣдже абы небытностью таковыхъ учасниковъ тотъ участникъ, который бы того доходити хотѣлъ, для продлуженья напотомъ не шкодовалъ, а если бы добрѣ оселый можетъ самъ одинъ того доходити, описавшысь позваному на осѣлости своей; а естли бы того права отсужонъ былъ, ино вжо оные учасники его повторе на немъ того жъ права поискивати а ни доходити не мають, и естли бы поискивали и хотѣли, тогда онъ самъ отъ нихъ у права заступовати боронити своимъ накладомъ маеть и повиненъ будетъ.

АРТЫКУЛЪ 49.

О заповѣди и о заруки о речъ сужоную.

Тежъ уставуемъ, хто бы на комъ правомъ што презыскалъ, то есть имѣнье люди або земли якіе жъ кольвекъ кгрунты лежащие; тогда маеть ему въ то увязанье справа дано быти, а зарука зъ уряду заеть быти положона, абы тотъ, хто на правѣ упустилъ въ то се черезъ тое не вступовалъ и увязыванья не боронилъ. А пакли бы увязыванья не допустилъ албо се по ввязыванью въ то вступовалъ; тогда тую заруку зъ

уряду положоную маець платіці половицу на насъ Господара а половицу сторонѣ жалобливой, а вѣдже зарука болшая не маець быти тольکو водле важности тое речы, о што ідеть, а тотъ, кому што присужоно, предсе то маець держати.

АРТЫКУЛЬ 50.

Хто бы послѣ права и присяги того жъ искалъ, што передъ правомъ утратилъ.

Тежъ уставуемъ, если бы хто чого искалъ, а пустилъ бы его на присегу, або тежъ съ права была бы ему всказана присяга, а онъ бы присегнулъ а потымъ бы онъ што его обжаловаў, хто бы колвекъ тое жъ речы на немъ и чого жъ кольве, што правомъ утратившы, у другое того искалъ, менуючы ижъ бы несправедливе присегнуў, и хотѣў на того, который присягнуў, доводити; тогды таковыи доводъ водлѣ права не маець ему быти допушонъ, але ижъ по присезѣ тоежъ речы искалъ, которую у права утратилъ, маець чотыри недѣли на замку нашомъ сѣдети, а шкоду оправити, на чомъ слушний доводъ сторонѣ укажетъ и учинить. А гдѣ бы нічого такового не примовляючы словы не соромотечы тольکو речы сужоное у другій разъ искалъ; тогды сѣденья не будетъ повиненъ, тольکو маець шкоду платити, на што слушний доводъ учинить.

АРТЫКУЛЬ 51.

О свѣдкахъ, якіе маюць быти у права пріймованы.

Уставуемъ тежъ, ижъ на всякую речъ въ каждого суда свѣдки маюць быти вѣры хрестіянское и таковыє, которые привілыями нашими до того припушоны суть, люди добрыє вѣры годныє и неподозренныє. Вѣдже судья первей, нижли сторонѣ або свѣдковъ ку свядецтву припустить, маець ихъ розважыти, абы паметали на Пана Бога и на справедливость его и почтивость свою.

АРТЫКУЛЬ 52.

О доводъхъ и отводъхъ.

Уставуемъ, ижъ кды бы судья, выслухавшы жалобы и отпору сторонѣ, скажетъ которой кольвекъ сторонѣ поводъ або отводъ, а оная сторона на оный часъ, которій мѣла доводити або отводити, не доводила або ся не отведеть, таковая речъ свою тратить. А вѣдже если бы сторона заразомъ которого свѣтка ставити не могла, тогды судъ до

завтрая отложить можетъ и маеть, а то вже будетъ подѣ страченьемъ права рокъ завитый. А доводъ и отводъ на всякую речъ маеть быти наипервей черезъ письмо, черезъ свѣдки, а то суть наипевнѣйшыя и нагрунтовнѣйшыя доводы будутъ, теды доводъ и отводъ черезъ присегу кому письма або свѣдковъ не достанетъ, такъ тежъ черезъ певныя знаки, яко о каждомъ доводѣ таковомъ зособна есть ниже описано.

АРТЫКУЛЪ 53.

Которые ку свѣдѣцству мають быти припущоны.

Уставуемъ тежъ, ижъ ку свѣдѣцству не мають быти припущоны тые, которые суть правомъ переконаны, што тамъ же передъ правомъ тотъ, хто ему наганить, доводити маеть, а если не доведеть, тогды ку доводу припущонъ быти маеть. Ку тому не мають свѣдчыти невольники слуги за пановъ ани тежъ противъ пановъ, шаленыя, то есть которые розуму не мають, потомужъ свѣдками быти не мають одинъ другому, которимъ сполнѣ вину дадутъ, або помочниками ихъ будутъ.

АРТЫКУЛЪ 54.

О свѣдкохъ, которымъ бы хто што ку нимъ хотѣлъ мовити.

Если бы сторона противная хотела ку свѣдкомъ што мовити и ганити имъ, тогды тутъ же заразомъ передъ правомъ и первей нижи ихъ ку свѣдѣцству або ку присязѣ припустять, ку нимъ мовити и на ихъ доводити не уступуючы съ права то учынити. А гдѣ бы на которого свѣдка што вель, а не довелъ; тогды маеть того свѣдка навезати водлугъ стану его; а переведеть ли, тогды тотъ свѣдкомъ свѣтокъ быти не можетъ, а сторона поводовая на того мѣстце иного свѣдка маеть поставити; а пустившы свѣдковъ ку свѣдѣцству, тогды вже по свѣдѣствѣ къ нимъ правнѣ ничего мовити не можетъ.

АРТЫКУЛЪ 55.

На своихъ свѣдкохъ по правѣ ни хто ничего искати не можетъ.

Уставуемъ, хто бы въ якой кольвекъ речы передъ правомъ выдавъ свѣдковъ, а тые свѣдки противъ ему самому посвѣдчали; тогды онъ на тыхъ свѣдкохъ по правѣ и свѣдѣствѣ того поискивати и до права ихъ позывати не маеть.

АРТЫКУЛЬ 56.

Сведцўствамъ двоухъ або трехъ свѣдковъ маець сторона речъ свою одержати, и хто бы тежъ оставишы доводъ, пустиль стороне на присегу.

Тежъ уставуемъ, ижъ сторона поводовая речы своее маець доводити трема або двома свѣдкома людзьми вѣры годными а неподойзренными, бо если бы свѣдковъ не мѣль, тогды и зъ двома свѣдкамі вѣры годными и неподойзренными, при которыхъ двоухъ свѣдковъ въ недостатку третего самъ маець присегнути, и тымъ речъ свою одержати, а вѣдже не о честь не о квалтъ а ни о наѣздъ домовый, и тежъ гдѣ бы не шло сторонѣ обжаловой о горло, такъ тежъ и о землю, на што особливе на мѣстцахъ своихъ доводы суть написаны. А хто бы оставляючы доводъ добровольнѣ, свѣдковъ пустиль сторонѣ на присегу о которую кольвекъ речъ; тогды тая сторона, кгда се добровольнѣ за присегу возьметъ и присягнетъ, маець речъ свою одержати, а если присягнути не хочеть, речъ свою тратить.

АРТЫКУЛЬ 57.

О доводахъ листовныхъ.

Могутъ тежъ быти доводы листовные, то есть записы на имѣнья и иные выписы, або оповѣданья съ книгъ канцляреи нашею, съ книгъ судовыхъ земскихъ замковыхъ, и черезъ церографы подъ печатями и съ подписаньемъ руки власное, яко о томъ шырей ниже на мѣстцы своемъ есть написано, бывають тежъ доводы черезъ певные и не отменные знаки, яко о томъ о квалтехъ и границахъ меновите и значнѣ ниже написано.

АРТЫКУЛЬ 58.

О комисыяхъ нашихъ господарскихъ, въ которыхъ речахъ мають быти даваны.

Уставуемъ тежъ, ижъ листы наши комисейные ко вчынкомъ справедливости только въ тыхъ речыхъ мають быти даваны, одно о границахъ межы имѣннями нашими шляхецскими и выкупованье имѣней нашихъ господарскихъ; а иные речи вси яко шляхта межы собою, такъ и вси панове духовные и свѣцкіе мають ся справовати передъ судомъ нашимъ земскимъ.

АРТЫКУЛЪ 59.

О роки заплатъ пенежной.

Тежъ уставуемъ, ижъ каждой заплатѣ пенежной съ права сказаной мають быти роки заплатѣ судовнѣ положоны: петма и десятма копамъ грошей чотыри недѣли, а петмадесять копамъ грошей шесть недѣль, а сту копамъ грошей дванадцать недѣль, а тисечы копамъ роки зложыти на каждую четверть лѣта по сту копъ грошей, поколь тую тисечу копъ грошей заплатитъ; а если бы на тые роки не заплатилъ, тогды въ той сумѣ маеть быти во имѣнье его увязованье дано, нижли если бы се хто листомъ своимъ записалъ, на который рокъ заплатитъ, тогды тотъ виненъ водлугъ листу своего на рокъ въ листѣ описаный платити, а судъ таковому жадныхъ роковъ складати не маеть.

АРТЫКУЛЪ 60.

О полюбовномъ суду.

Уставуемъ тежъ, кгда судьи полюбовные кому презыскъ судовъне взыскали и листы того взысканья сполу обѣ двѣ стороне подъ печатъми своими дали, а тотъ бы водлѣ суда ихъ того держати и тому досыть вчыннити не хотѣлъ; тогды тотъ листъ маеть быть положонъ передъ судомъ земскимъ, а судья вгленувшы въ оный листъ маеть его заховати при моцы и отправу дати. А гдѣ бы се судъ полюбовный показалъ розный; а таковый судъ мають се припозвати передъ врьдъ земскій, а тамъ на конецъ собѣ справедливости доходити.

АРТЫКУЛЪ 61.

О отзыванью изъ суда до насъ Господара.

Уставуемъ тежъ, коли бы ся кому съ подданныхъ нашихъ сказанье у суду земского або замкового або подкоморого не водлѣ права видѣло, такъ поводовой якъ и отпорной сторонѣ; тогды будетъ каждый тыхъ сторонъ такъ поводовой яко и отпорной волно по сказанью судовомъ отозвати до насъ Господара. А вѣдже тотъ, хто отзываетъ, не маеть суду словъ суровыхъ мовити при отозвѣ, одно тымъ словы: пане судья! тое сказанье твое видить ми се не водлѣ права, одзывамсе съ тымъ до Господара его милости. А по одзыванью поки ся передъ нами стороны правомъ розопрутъ, судъ отправки чинити не будетъ; а мы Господаръ отозвы судити маемъ и будемъ съ паны рады нашими здѣшними Литовскими и въ границахъ того жъ панства нашего Великого Князства Литовского и въ земляхъ того панства будучы. А за границую яко ниhto ни кого позывати

не маець такъ и апелевати не маюць быти вольно; а хотя бы се и вызвали и апелевали за границы Литовскіе изъ земли того панства; тогды и мы Господаръ такихъ речей судити не маемъ и на врядъ нашомъ не допустимъ отправовати, а тотъ, который вызоветъ сторону за границу запла-тити маець вызваному дванадцать рублей грошей.

АРТЫКУЛЬ 62.

О отозвехъ, гдѣ бы колько братъи або вчастниковъ позвали кому ку праву, а потомъ отозвавшысе отъ суду по сказаньи естли бы одинъ зъ нихъ зъєдналсе, а другіе, которіе се не еднали, могутъ отозву пильновати.

Тежъ уставуемъ, если бы колько вчастниковъ стороною поводовою або отпорною будучы мѣли съ нимъ право о якую кольвекъ речъ, а сказанье бы противъ нихъ вышло, въ чомъ бы они видечы собѣ кривду и до насъ Господара отозвавшысе, одинъ зъ нихъ або два зъ стороною зъєдналисѣ кромъ участниковъ, а потомъ бы другая сторона отъ позву хотѣла тымъ быти права, отбиваючы тыхъ, съ которыми се не еднала, для того ижъ иншыя вчастники ихъ зъєдналисѣ и зъ апеляцыйи выступили; тогды таковый упоръ у права не маець быти пріймованъ, одно тые, которые ся нееднали, могутъ отозву пильновати, и сказанье маець быти чынено, бо тые, которые се зъєднали, зуполную моцъ отъ участниковъ ку тому праву ку еднанью мѣли.

АРТЫКУЛЬ 63.

О чомъ отозву судъ допустити не маець.

Напередъ хтобы кому описался и обвезалъ въ чомъ листомъ своимъ або на врядъ вызналъ, а таковый записъ найденъ бы слушный и врядовный, а тотъ, хто ся опишетъ, не пріймуючы сказанья апелевати хотѣлъ, проволоку чыначы, тому отзовъ ити не маець. А также тежъ никто не маець отзывати збиваючы позовъ скаженьемъ року и иными припаламыи речами причинами, але по сказанью головное речы о што позвано маець апелевати. Такъ тежъ и таковому не маець быти допушоны отзовъ, хтобы ся ку чому саъ доброволнѣ зналъ.

АРТЫКУЛЬ 64.

За апеляцыйами рокъ завитый маець быти складанъ, и о томъ хто бы неслушнѣ апеловалъ.

Уставуемъ, ижъ отозвовъ або апеляцыйамъ отъ уряду рокъ завитый маець быти покладанъ, пры бытности нашей въ тутошнемъ панствѣ нашомъ

Великомъ Князствѣ Литовскомъ чотыри недѣли, а въ небытности нашой въ здѣшнемъ панствѣ, ино по прѣиханью съ Коруны Польское а по вѣхъанью въ границы Великого Князства изъ земель ему належачыхъ, также чотыри недѣли, а кгда намъ будучы въ Корунѣ Польской отзовъ быти не маеть. А хто не слушнѣ противъ правъ отзоветца, а мы Господарь сказанье судовое потвредимъ, тогда тотъ оному, противъ которому ся отозвалъ, маеть шесть копъ вины грошей заплатити, а платы пожытки або доходы, которые бралъ по отозвѣ, зъ навезкою маеть за слушнымъ доводомъ, въ томъ частѣ держачы тое, што право идетъ чинилъ и бралъ, маеть ускаржоному вернути для тое прычины, абы ся никто упорне и въ чужомъ корыстѣчы надъ право ку проволоуѣ сторонѣ своей противной не отзывалъ.

АРТЫКУЛЪ 65.

Которого часу отъ суду земского и замкового отзовъ до насъ Господара маеть быти.

Уставуемъ, если бы ся кому сказанья отъ суду земского и замкового видѣла кривда; таковой маеть того жъ часу отъ суду не отходечы отозватися обычаемъ вышешменованымъ, нижи большей ку помощи собѣ не брати ничого и прикладати не маеть, только тые што было передъ судомъ першымъ, отъ которого апеловалъ, а если бы того дня въ правѣ стоечы не отзывалъ, а хотѣлъ бы на завтрее въ томъ ся отозвати, такову апеляцыя не маеть быти допуціона.

АРТЫКУЛЪ 66.

О давностиахъ земскихъ.

Хто бы о имѣне лежачое давность земскую десеть лѣтъ у молчанью былъ не позывалъ ани листовъ упоминальныхъ не бралъ, уставуемъ, ижъ таковой о то вѣчнѣ молчати маеть; а хотя жъ бы се и поминалъ и ку праву позывалъ и въ року стоялъ, а речы до конца не довелъ, а потомъ также отъ даты листовъ або позвовъ давность земскую десеть лѣтъ промолчалъ и не вспоминался, таковой вжо о таковое имѣнье вѣчнѣ молчати маеть.

АРТЫКУЛЪ 67.

О отправахъ речей сужоныхъ.

Уставуемъ, ижъ кождоа отправа речы сужоное маеть быти плачона на роки земскіе, яко вышей описано, а по выйстью роковъ гдѣ бы ся

заплата не стала; тогды судъ земскій маець возного послати и при немъ двухъ шляхтичовъ землянь, которые отправу вчинити мають на имѣнью его водлѣ статуту и шацунку нижей описаного, и положить закладъ на листѣ увязчомъ такъ великій, яко о самую речъ идетъ. А естлибы о тотъ урядъ дбалости мѣти увязанья поступити не хотѣлъ; тогды урядъ земскій маець отослати до уряду замкового або дворного, а сторона поведовая маець оного противного припозвати до уряду замкового на двѣ недѣли яко на завитой рокъ. И кды доведеть сторона поведовая такового впору и не послушенства его; тогды врьдъ замковый, гдѣ воевода будетъ, ино воевода, або староста, або державца сами особами своими, а въ небытности ихъ, ино намѣстники ихъ зъ рамени нашего господарского винни будутъ всю шляхту того повѣту обослати, и день зложившы съ ними ся рушыти, и моцно яко што первей у суду земского сказано такъ и въ закладехъ у во имѣнья того непослушного увезати, которое заруки половица сторонѣ поведовой быти маець, а другая половица на насъ Господара. А гдѣ бы еще повторе тотъ же за позваньемъ до кгроду а рамени и звирхности врьду нашего господарского спротивилсе; тогды врьдъ замковый, того се всего достаточнѣ выведавши, намъ Господару листомъ своимъ маець ознаймити, а мы Господаръ съ канцляреи наше листы роскажемъ выдати по всему панству нашему Великому Князству Литовскому, и за горло его поймавшы, съ права гдѣ ся въ томъ виненъ покажетъ, ничымъ иншимъ только горломъ карати роскажемъ. О речъ сужоную о заруки тые жъ воеводове старостове и державцы судовые и ихъ врьдники тымъ обычаемъ, яко вышей описано, на имѣньяхъ таковыхъ упорныхъ взрушеньемъ повѣту отправовати моцно мають; а шляхта за обосланьемъ старостинскимъ будутъ повинни збройно яко на войну на таковое увязанье и за се на поиманье такового противника нашего ѣхати, виймуючы съ того пановъ радъ и врьдниковъ нашихъ дворныхъ. А который бы шляхтичъ, будучи въ дому своемъ, а на таковую потребу нашу за старостою рушитися и ѣхати не хотѣлъ; тогды таковый за доводомъ слухнымъ старостинимъ виненъ будетъ намъ Господару двадцать и чотыри рубли грошей заплатити, а за отправу возному, колько кротъ поѣдетъ, отъ копы по пол-гроша яко вышей описано, а замковому увязчому потому жъ, яко и передъ тымъ бывало, отъ кождое копы по шести грошей, которые увязчое маець быти взято на виноватомъ. А который бы врьдъ такъ земскій яко и замковый по выстю року заплатъ зложеного сторонѣ жалобливой отправы дати не хотѣлъ и зволокъ то до чотырохъ недѣлъ; тогды тотъ судъ будетъ повиненъ сторонѣ жалобливой вси шкоды и наклады, што по выйстью року зложеномъ въ томъ шкодовати бу-

деть, на што слушный доводъ учинить, подлугъ права самъ платити и отпраовати.

АРТЫКУЛЬ 68.

На имѣнью лежакомъ отправа сумы пензей.

Уставуемъ тежъ, кгда бы отъ суду нашего господарского або тежъ отъ суду замкового земского было послано увязати за якую суму присужоную; тогды возный зъ уряду приданный, маючы при собѣ шляхту и людей добрыхъ стороннихъ, маеть увезати за каждою двадцать копъ службу людей потому жъ и уволоку осялюю, а за десеть копъ грошей въ пол-службы або въ пол-волоки, потомужъ и въ землю пустовскую, а за копу грошъ въ моркгъ земли погною, а простого поля тотъ же моркгъ за петдесать грошъ, а сеножати моркгъ, пол-копы грошъ*, а земли лесное, которая бы се годила на пашню, за сорокъ грошъ моркгъ, а бобровое земли моркгъ за двадцать грошей, а пожытки пушы озера и рѣки водле важности ихъ.

АРТЫКУЛЬ 69.

О квалтовное выбитье спокойного держанья.

Тежъ уставуемъ, хтобы кого выбилъ съ спокойного держанья такъ изъ имѣня яко и отнятьемъ людей кгрунтовъ; тогды оный выбитый того жъ часу, а надалѣй въ чотырохъ недѣляхъ отъ выбитью, маеть припозвати того, хто выбилъ его, до вряду замкового на рокъ завитый на двѣ недѣли. А кгда доведеть держанья своего оногo квалтовного и упорного а безправного выбитья стороны своее противное; тогды врьдъ замковый або дворный судовый маеть всказати ему квалтъ и шкodu зъ навезкою, и черезъ возного положившы закладъ на листъ своемъ, яко тая речъ, съ которою выбить, стоять, маеть за се выбитому пустить въ держанье. И пакли бы съпротивилъ и не поступилъ возному увязанья и боронилъ самъ черезъ себе або черезъ врьдниковъ и черезъ кого жъ кольвекъ; тогды врьдъ противъ тому повиненъ самъ ѣхати, повѣтъ рушывшы, и далей поступовать, яко о томъ ширей у артыкулѣ шестдесать осмомъ вышей сего роздѣлу есть описано. Потомужъ хто бы се кому листомъ своимъ передъ врьдомъ описалъ и обовезалсе, што колвекъ выполнять, а тому досытъ не вчинилъ, увязанья моцно боронилъ, а было бы въ листѣ записѣ доложено моцного увязанья за листы нашими або

* Въ трет. ред. стат. «а сеножати моркгъ пятдесать грошей».

врядовыми; тогда также врьдъ замковый зъ рамени нашего противъ таковому заховатися маеть.

АРТЫКУЛЬ 70.

О подкоморыхъ и о ихъ врьдъ.

Уставуемъ, ижъ въ каждомъ повѣтѣ подкоморый присяглый и осѣлый въ повѣтѣ томъ, которого мы Господаръ дамо, и маеть быти подкоморый на томъ урядѣ до живота своего, яко и иные врьдники земскіе. А напервей нижли тымъ рядомъ справовати будетъ, маеть присегу на тотъ врьдъ свой учинити тыми словы: Я. Н. присегаю Пану Богу всемогущему въ Троицы Единому, ижъ на врьдѣ томъ земскомъ подкоморскомъ, который зъ ласки изъ рукъ его королевское милости беру, его Королевской милости Господару своему милостивому вѣренъ буду, справуючи тотъ врьдъ вѣрне и справедливѣ, такъ судъ моему подкоморскомъ, яко тежъ и при сыпованью границъ ничего большей на томъ врьдѣ не постерегаючи одно справедливости светое, и не даючи-ся ни въ чемъ уводити а ни приязнею ани даромъ, также sprawy мои подкоморскіе на всемъ вѣрне справуючы, и споры зъ обудву сторонъ зъ усказаньемъ черезъ мене учиненымъ пыльнѣ до книгъ своихъ судовыхъ уписуючы, такъ ми Боже помози.

Врьдъ подкоморого.

По всякихъ розницахъ земельныхъ и граничныхъ за одосланьемъ отъ суду земского маеть подкоморый мощью звирхности нашею а влады уряду своего давати позвы по стороны подъ именемъ и печатью своею, и рокъ завитый складати на выѣздъ на кгрунтъ за чотыри недѣли на всякіе розниці земельныя або граничныя, и выѣхавшы и огледавши выводовъ права листовъ и знаковъ граничныхъ и свѣдковъ, чіе листы лѣпшыя и знаки граничныя явнѣйшыя и свѣдки слушнѣйшыя будутъ, тую сторону ку доводу маеть припустити, и выслухавшы доводу подлѣ статуту маеть кгрунтъ певный сказати, и границы копцы знаки граничныя учинити, и на то листы суду своего подъ печатью и съ подписомъ руки своею дати. А гдѣ бы зъ обѣюхъ сторонъ вывода правного на письмѣ або тежъ и знаковъ граничныхъ явныхъ и слушныхъ не было; тогда поводовая сторона при жалобѣ своей маеть быти ку доводу припушона. Тежъ, абы право ведучы о кгрунтъ певный або о розниці граничныя зъ однимъ, не мѣлѣ отъ кого иного зъ стороны переказы въ томъ правѣ, яко се то придавати звыкло отъ околичныхъ сусѣдовъ границами и межами прилежныхъ ку тому кгрунту, о который право идетъ, для того сторона поводовая або жалобная маеть околичныхъ сусѣдовъ на тотъ же выѣздъ позвы подкоморого

притягнути ку пригледанью выводу при постановенью границъ, ку тому жъ ачъ кождый рокъ выѣзду подкоморого на кгрунтъ маеть быти завжды завитый. А вѣдже гдѣ бы которая сторона тотъ же часъ и рокъ або форобою правдивою зложена была, або иншую справу передъ инымъ врьдомъ мѣла; тогда съ тыхъ причинъ маеть быти вольна отъ того року, а вѣдже о форобѣ своей естли се передъ рокомъ придетъ, маеть въ часъ урадови подкоморого и сторонѣ ознамити, абы того року не пыльновано; а подкоморій повиненъ будетъ на иншій часъ переложыти, за которымъ переложенемъ на другомъ року сторона, которая на першомъ року не стала, повинна будетъ наипервей водлѣ статуту сумнѣньемъ и присегою своею правдивое форобы довести, и потомъ зъ стороною противною росправу судовную наконецъ принять, а около большое справы, которую бы передъ инымъ врьдомъ мѣли, маеть довести свѣдѣцствомъ.

Справа Урядовая.

По суду подкоморого естли бы за присуженьемъ кгрунту и границъ шло о якіе колвекъ шкоды; тогда о то маеть быти отосланье за се до того жъ суду земского, отъ которого справа на судъ подкоморого пришла. А апеляцый або отзовъ отъ подкоморого маеть быти до насъ Господара. А вѣдже ажъ по сконченью справы судебное за которымъ отозвомъ мають быти властные отъ насъ Господара на кгрунтъ комисаре въ ономъ же повѣтѣ осѣлые, а зваща кашталанъ оного повѣту, а гдѣ бы оного повѣту каштеляна не было, тогда маршалокъ повѣтовый и зъ иными комисари, передъ которыми будетъ повиненъ подкоморій справы суда своего оказати; а они моцни будутъ судъ подкоморого и границы, естли бы въ чомъ выкročилъ, поправити, або тежъ, если добрѣ судилъ, при моцы зоставати. А хто бы тежъ безъ причины слушное отъ суду подкоморого отзовъ учынилъ, тотъ потомъ за высланьемъ комисаровъ нашихъ въ томъ дознаныхъ повиненъ заплатити вины на врьдъ подкоморого двѣ копе грошей и шкоды сторонѣ нагородити подлѣ слушного доводу. Гдѣ бы тежъ розницы въ кгрунтахъ придалися на границы сполной дву повѣтовъ; тогда не одинъ который подкоморій але оба два зъ обудву повѣтовъ на такіи кгрунтъ певный выѣхати мають. Заплата подкоморому маеть быти отъ каждого нарочного копца по двадцати и чотыри грошіи Литовскихъ, а отъ посреднихъ копцовъ отъ каждого по дванадцати грошей. А вѣдже копцы одинъ отъ другого не мають близшіе чинены одно черезъ три шнури волочные, окромъ того гдѣ бы се граница закривеная придала и частыхъ копцовъ потребовала, а гдѣ бы тежъ копцовъ потреба не была, одно прогоненье межи было, тогда отъ таковое межи отъ кождыхъ трохъ шнуровъ волочныхъ дванадцать грошей.

О коморниковъ.

А ижъ бы отправа всякихъ справъ, вряду подкоморого належачыхъ, омѣшканья и затрудненья никоторого не пріймуючи, але тымъ снадней кромъ вшелякое проволоки и продолженья скутокъ, а конецъ свой пріймовала.

Про то въ каждомъ повѣтѣ подкоморый ку помочи своей маеть обрати одного або тежъ и двоихъ коморниковъ, шляхтичовъ въ повѣтѣ осѣлыхъ людей годныхъ и статечныхъ, которые на рокохъ судовыхъ передъ кашталюномъ або маршалкомъ повѣтовымъ и передъ врьдомъ земскимъ або дворнымъ мають присегу таковую жъ, якую самъ подкоморый, на врьдъ свой коморницкій учынити; а потомъ каждый зъ нихъ по особну за сланьемъ подкоморого, гдѣ бы самъ подкоморый на которой справѣ быти не могъ, тую всю моцъ и владность зуполную мѣти мають и будуть яко самъ подкоморый.

РОЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ О ОПРАВѢ ПОСАГОУ

АРТЫКУЛЪ 1.

Которымъ обычаемъ отецъ выдаючы дѣвку свою замужъ маеть обваровати и впеvнити записанья вѣна отъ зятя.

Тежъ уставуемъ, ижъ каждый обыватель того панства которого кольвекъ будучы стану, выдаючы дочку свою замужъ и даючи за нею посагъ або выправу подле доброе воли своее, наипервей нижи дѣвку выдать, маеть отъ зятя взяти записъ подъ печатью его и подъ печатями людей добрихъ, которымъ онъ на третей части имѣнья своего лежачого оный посагъ або выправу совито описати маеть потомужъ яко нижей описано; а потомъ оный записъ тотъ же зять на первыхъ рокохъ земскихъ передъ судомъ земскимъ оногo повѣту, въ которомъ осѣлости маеть, оповѣдати и въ книги земскіе записати маеть, таковая отправа маеть быти въ каждого права задержана. А пакли бы отецъ выдаючы дѣвку замужъ передъ выданьемъ ее вѣна и отправки отъ зятя своего не одержалъ; таковая дѣвка по смерти мужа своего внесенье тратить, хотя бы и великую суму за собою внесла. А ведже предсе яко шляхтянце дѣти або близкіе повинни будуть за вѣнецъ дати тридцать копъ грошей, если бы замужъ пошла; а гдѣ бы замужъ пойти не хотѣла, тогда межы дѣтими и близкими въ имѣньяхъ мужнихъ будетъ равную часть имѣнья держати ажъ до смерти своей; естли же бы оногo шляхтича имѣнье тридцати копъ грошей не стояло, тогда тежъ водлугъ того зъ оногo имѣнья маеть выдѣлена быти четвертая

часть, которую будетъ держати только до живота своего, хотя за другого мужа пойдетъ.

АРТЫКУЛЬ 2.

Якъ маеть мужъ жонѣ вѣно записати.

Тежъ уставуемъ, хто бы хотѣлъ записати вѣно жонѣ своей, тогда маеть, ошачовавши вси имѣнья свои, на третей части, чого стоитъ, маеть совито противко того внесенья записати вѣно жонѣ своей, такъ яко бы сума описаная тое третье части. И коли будетъ тая жона его на третей части имѣней мужнихъ вѣно описаное отъ него мѣти, а онъ бы потомъ умеръ, а дѣти по собѣ zostавилъ, а тая жона пойдетъ за другого мужа, а если дѣти всхочуть або близкіе ее съ тое третее части имѣнья за живота ее вывѣновати; тогда мають всю суму пенезей, яко будетъ въ листѣ описано, заплатити, тожъ тое имѣнье къ рукамъ своимъ взяти. А естли же будутъ дѣти ждати смерти матки своее, не всхочуть выкупити; тогда повинни будутъ одно внесенье, што въ домъ ихъ внесла, по смерти ее заплатити тому, кому она отпишетъ, а привенку, што будетъ записалъ отецъ ихъ на противко внесенья, совито платити не повинни, а она тежъ не маеть никому того привенку записовати, кромѣ только вольна будетъ отписати внесенье свое, а естли бы никому не отписала а дѣтей не мѣла, тогда маеть тое внесенье вернено быти въ домъ той, съ которого вышла. Вольно тежъ каждому жонѣ своей отписати речы свое рухомые такъ яко и каждому обчому, то есть: золото, серебро, шаты и иншыя речы, кромѣ зброи стада и чeledи невольное быдла дворного; а ведже и того всего яко имѣнья лежачого третюю часть жонѣ отписати вольно, абы седечы на имѣнью мѣла чимъ службу нашу господарскую и земскую съ третее части имѣнья заслуговати. А дѣти и близкіе кды будутъ съ тое третее части скуповати; тогда тые вси речы яко зброя челядь стадо и быдло мають при имѣнью zostавити, а гдѣ бы тые речы утратила, тогда зъ вѣна ее мають за то ошачовавши вытрутити часу откладанья пенязей. А такъ подлѣ уставы наше мають ся заховати вси подданные наши и на потомные часы, а хто бы надъ звышей тое уставы наше учинилъ, а што неслушнѣ жонѣ своей записалъ; такovýchъ записовъ не хочемъ мѣти мощныхъ мы сами и потомки наши Великіе Князи Литовскіе. А для того жъ отецъ еще не выдавши дѣвки своей замужъ маеть первой того смотрити, естли бы того зятя своего третая имѣнья совито стояти могла противко внесенья дочки его, на чомъ бы ее противъ того вѣновати мѣлъ. А гдѣ бы тая часть не стояла противко внесенья; тогда маеть отецъ за тую суму пенезей, што бы по ней мѣлъ дати, купити имѣнье и дочцѣ своей за то дати; а зять предсе жонѣ своей за то, што бы особно взялъ суму якую, маеть отправу вчинити на третей части имѣнья своего

властивого, а того імѣня, которое отецъ купивши дочѣ своей дастъ, маюць сполу уживати ажъ до живота своего мужнего, а по животѣ мужнемъ она яко свое властное маеть одержати весполокъ зъ веномъ своимъ.

АРТЫКУЛЬ 3.

По смерти отцовской дѣвки якъ маюць зъ імѣня выправованы быти.

Уставуемъ, если бы отецъ за живота своего выдалъ одну дѣвку свою замужъ, а въ томъ умеръ, а по собѣ оставившы еще колко дѣвокъ; тогда и тые дѣвки водле опису або тестаменту его маюць быти выправованы, яко имъ будетъ описано, або зъ готовизны заставленое. А гдѣ бы суммы описаное а ни назначеное не было готовизны, и не могъ бы брать такъ великое суммы по нихъ дати яко за першою дано; тогда ошачовавши четвертую часть имѣня своего отчызного, ничего съ того имѣня не втратившы; и тымъ сестрамъ своимъ выправу равно всимъ дати, иле ихъ будетъ, окромъ если бы брать ихъ розумѣлъ, ижъ четвертая часть имѣня ихъ отчызного болшее важности, нижи бы имъ на ровные части такъ много яко першой сестрѣ выправы пришло, то будетъ на воли его. А пакли бы брать або стрыеве сумму имъ оставленную утратили; тогда водлѣ опису будутъ повинни яко властный долгъ одати и заплатити.

АРТЫКУЛЬ 4.

О вдовѣ венованою, якъ се маюць противко ее дѣти лѣта маючыя обходити.

Вдова которая сѣдитъ на вдовьемъ столцы, а будетъ ли венована отъ мужа своего, а сынове маюць зуполные лѣта; тогда она маеть осяблость только на венѣ своемъ, а сынове маюць припушоны быти ко всимъ имѣнямъ и скарбомъ отцовскимъ, которые маюць службу земскую заступовати; а если бы была не венована, тогда маеть быти захована, яко вышей есть описано.

АРТЫКУЛЬ 5.

Вдовы безплодные, которые дѣтей не маюць.

Обачившы есьмо то, ижъ которые вдовы безплодные сѣдять навдовьемъ столцы, многіе се шкоды отъ нихъ дѣлають Речи Посполитой, а то тымъ обычаемъ ижъ службы земскіе отъ ихъ не бывають служоны, такъ яко бы мѣли быти, и тежъ ближнимъ много имѣня утрачаюць; уставуемъ такъ, ижъ которая вдова безплодная, а будетъ ли венована отъ мужа сво-

его, тогда маеть осѣсти только на вѣнѣ своемъ, а имѣнья мають на ближнимъ спасти; а естли бы небыла венована отъ мужа своего, тогда маеть на третей части имѣнья сѣдѣти, поки за мужъ пойдетъ, тогда близшіе мають вѣнецъ ее платити, яко естъ вышей, если будетъ не вдовою замужъ пришла.

АРТЫКУЛЬ 6.

Который бы кольвекъ ослыый и неослыый оженился въ Литвъ.

Тежъ уставуемъ, ижъ бы который кольвекъ оселый и неоселый оженился въ Литвъ и побралъ по жонѣ имѣнья; тогда часу войны и каждое потребы Великого Князства Литовского противъ кождому неприятелю того панства зъ имѣней жоны своее, и зъ якого жъ кольвекъ набытъя досталъ бы имѣнья въ томъ панствѣ, повиненъ будетъ самъ съ того службу военную земскую служити и заступовати, и тымъ се не выговляючи, же ему жона не записала. И хто бы съ таковыхъ якимъ же кольвекъ обычаемъ набывшы и маючи имѣнье у Великомъ Князствѣ Литовскомъ и въ земляхъ ему належачихъ, а войны которіе бы кольвекъ не служилъ, яко вышей описано; тогда онъ и жона тые имѣнья тратятъ на Речъ Посполитую.

АРТЫКУЛЬ 7.

О дѣвкахъ, которые бы безъ воли родичовъ замужъ идуть, або бы мѣли пойти.

Гдѣ бы которая дѣвка безъ воли отцовское и матчины ишла за мужъ; таковая отпадываетъ отъ посагу и отъ имѣнья отчизного и материстого, а естли бы одна была у отца, тогда отчызна на близкихъ спадываетъ мимо таковую дѣвку.

АРТЫКУЛЬ 8.

О дѣвкахъ, которые по смерти родичовъ своихъ безъ воли братьи або стріевъ за мужъ идуть.

Уставуемъ, естли бы дѣвка остала отца и матки, по смерти ихъ родичовъ своихъ, не доросши лѣтъ своихъ, або тежъ и доросши лѣтъ замужъ пошла безъ воли братьи або стріевъ своихъ, а не будетъ ли братьи рожное мѣти або стріевъ, або близкихъ своихъ; таковая отпадываетъ отъ посагу имѣнья своего отчизного и материстого и спадковъ, што бы напотомъ на нее спасти мѣло. А естли бы она мѣла лѣта свои, а братья або стріеве ее задерживаючи ее не хотѣли бы замужъ выдати; тогда однакожъ своволнѣ не маеть ни за кого ити, лечъ маеть

дати знати до вярду черезъ кровныхъ вѣдомость, а вярдъ ей маеъ дозволити замужъ пойти; а она естли зъ волею вярду або близкихъ замужъ пойдеть за ровного собѣ шляхтича, тогды таковая имѣнья не маеъ тратити, а вѣдъ же дѣвка маеъ мѣти лѣта зуполные петнадцать лѣтъ, а тотъ хто ее поиметь вольно ему будеть доходити маетности жоны своее. А братья або стріеве и которіи кольвекъ близкіе маючи сестри въ опецѣ своей, поколь ихъ замужъ выдадутъ, мають ихъ учтиве на всемъ ховати, держечы при нихъ нѣвесту старую статечную; а естли бы учтивѣ ховати не хотѣли, тогды таковыя дѣвки могуць на части своей, съ которое имъ выправа маеъ быти, сами сѣдети подѣ справою опекуна отъ вярду имъ приданого до того часу, поколь замужъ пойдутъ, а идучи замужъ выправа имъ съ того дому маеъ быти водѣ поступку вышей описаного.

АРТЫКУЛЬ 9.

Хто бы з двѣма або съ трема жонами дѣти мѣлъ.

Уставуемъ, естли бы которая вдова замужъ пошла, и дѣти въ мужа першое жоны нашла и съ тымъ мужемъ другихъ дѣтей набыла, тогды по смерти мужней зъ обоима детьми того мужа своего во имѣнью ровную часть и въ скарбѣ маеъ мѣти; а естли бы дѣтей не мѣла, тогды зъ дѣтьми мужа своего першое жоны его ровную часть только во имѣнняхъ лежачихъ будеть мѣти, але въ скарбехъ и въ рухомахъ речяхъ мѣти не маеъ, окромъ внесенья своего, и тежъ естли бы што зъ ласки ей мужъ записалъ нѣкоторую часть имѣнья лежачого, на той она маеъ сѣдѣти только до живота своего, если замужъ не пойдеть, а если бы замужъ пошла, тогды тую ровную часть имѣнья маеъ дѣтемъ первое жоны его zostавити, а тые дѣти венца ей не повинни будуть дати.

АРТЫКУЛЬ 10.

О вдовѣ, которая зостанеть зъ дѣтьми недорослыми мѣтъ.

Уставуемъ, которая вдова зостанеть по мужу своемъ зъ дѣтьми недорослыми, а хотѣла бы на вдовьемъ столцы сѣдети и дѣти въ опецѣ своей мѣти, а будеть ли оселость добрую мѣти або вено отъ мужа своего оправеное; тогды таковая вдова маеъ на вдовьемъ столцы на всихъ имѣнняхъ зъ дѣтьми сѣдѣти, если бы опекуны уставленные отъ мужа ее не были. А естли бы оселости добрыя або вѣна отписаного не мѣла, тогды маеъ дати по собѣ рукоемство доброе люсей оселыхъ, таковая ку опецѣ маеъ быти припушона. А гдѣ бы она и потомъ будучи на вдовьемъ столцы дѣтемъ имѣнья скарбы утрачала; тогды стріеве або близкіе мають ее притегнути передъ урядъ земскій на рокъ певный,

яко на завитый, и доведуть ли того, же утрачала, маеть опеку и имѣнья и дѣти пустити кривнымъ, а сама зостати на оправѣ своей; а не будетъ ли мѣти оправы, тогда мають ей выдѣлити ровную часть межи дѣтьми, которую маеть держати и ее вживати до живота своего, або покуль замужъ пойдетъ, а по животь ее тая часть ее маеть спасти на дѣти. А вѣдъже утрата отъ нее на имѣньяхъ иная не можетъ се показовати: одно естли бы непобожными податками винами серебщиизнами людей у въ оныхъ имѣньяхъ обтяжала, гумна и иные статки домовые нерядиѣ роспрашала, або частые и непотребные каладѣи мѣвала, и слуги непотребные ховала, а ничего въ домъ дѣтиный не прибавляла. А гдѣ бы стріевъ и иныхъ кривныхъ не было, тогда мы Господарь, а въ небытности нашей у Великомъ Князствѣ Литовскомъ ино панове рада наша каждый у своемъ воеводствѣ для такового утраты мають зъ рамени нашего господарскаго опекуновъ оселыхъ на тое мѣстце уставити, которіе дѣти имѣнья скарбы и ее самую у въ опецѣ своей мѣти будутъ а не допускати большей утраты чинити. А въ томъ часѣ намъ тую утрату по ней обачать, она бы што дѣтемъ утратила; тогда будетъ винна тую всю шкоду дѣтемъ своимъ платити зъ вѣна або зъ властного имѣнья своего, а не будетъ ли мѣти имѣнья або вѣна, тогда оные рукоимцы будутъ повинни шкоду дѣтемъ платити.

АРТЫКУЛЬ 11.

О дѣвкахъ и вдовахъ, которіе за простыхъ людей замужъ идутъ.

Уставуемъ, которая бы дѣвка або вдова, будучы стану шляхецкого, маючи имѣнья отчизные або материстые, пошла замужъ за простого стану челоуѣка не шляхтича; таковая отъ всихъ имѣней своихъ якъ отчизныхъ такъ материстыхъ вѣчности отпадываетъ, але тые имѣнья на близкихъ мають прійти, а по вдовѣ на дѣти и тежъ на близкихъ ее, которые дѣти яко близкіе предсе будутъ повинни таковой дѣвцѣ або вдовѣ за тые имѣнья ее отложити суму пенезей подлѣ шацунку статутаового, але по половицы, то есть даючи за каждую службу людей пять копъ грошей, а иные кгрунты суммы по половицы, яко въ томъ статутѣ о томъ шырей написано, а вѣно описаное все тратять, и не повинни будутъ дѣти и близкіе таковой вѣна откладати.

АРТЫКУЛЬ 12.

О вдовѣ, которая бы по смерти мужа своего за другого хотѣла пойти.

Хочемъ мѣти, абы малженство въ почтивости было заховано и для вѣдомости плоду, абы каждая вдова шляхтянка по смерти мужа своего

до шести мѣсецей за другога мужа не смѣла пойти; а которая пойдеть, тогда вѣно отъ мужа своего описаное тратить, а пакли бы вѣна описанаго не мѣла, тогда заплату до скарбу нашего дванадцать рублей грошей заплатити маеть.

АРТЫКУЛЬ 13.

О спадки, которые заровно на сына и на дочки приходятъ, и о внесении матчиномъ, если бы кому не записала.

Тежъ уставуемъ, ижъ всякіе материстые такъ лежачіе и иншыя речи рухомые, тежъ внесенье матчино, которое бы никому не было записовано, то все маеть въ ровный дѣлъ пойти межи всихъ дѣтей якъ сыновъ такъ и сестръ, нижи спадки отчизные на сыновъ на близкихъ по мечу приходятъ такъ, яко на иншомъ мѣстцу ширей о томъ написано.

АРТЫКУЛЬ 14.

О поровнанья внесении розныхъ жонъ передъ раздѣломъ дѣтиного имѣнья.

Тежъ уставуемъ, кгда бы одинъ шляхтичъ мѣлъ колко жонъ, а оныя жоны мѣли бы равное внесенье свое въ сумахъ пенежныхъ; тогда сынове, колько ихъ будетъ зъ оныхъ жонъ, вси имѣнья отчизные мають на себе на равные части подѣлити. А естли бы которое жоны внесении большей нижи иншихъ жонъ; напервей передъ роздѣломъ имѣней своихъ выровнати оное болшое внесенье матки братьи своей, равное внесенье подѣливши, заплатити, тогда жъ имѣнья отчизные на равные части межи себе подѣлити.

АРТЫКУЛЬ 15.

Если бы которая вдова замужъ пошла.

Уставуемъ, если бы которая вдова замужъ пошла, а первой будучи за первымъ мужемъ своимъ вѣно оправленное отъ мужа своего мѣла; тогда отъ другога мужа вѣна записанаго мѣти не може, нижи бы тотъ мужъ ее другій вмеръ, а дѣти по собѣ оставилъ, тогда она межи дѣтьми своими ровную часть у въ имѣнью взяти маеть, а на томъ до живота мѣшкати*. Тогда отъ близкихъ маеть на вдовьемъ столцу на

* Въ трет. ред. стат. «А если бы одно дитя zostało; тогда отъ того дитяти альбо отъ ближнихъ маеть на вдовьемъ».

гретей части зостати, а по животѣ ее и тая третья часть маеть спасти на близкихъ*, заховатися водлѣ того, яко вышей о томъ написано.

АРТЫКУЛЬ 16.

О имѣнью, на которомъ мужъ жонѣ отправу чынить.

Уставуемъ тежъ, ижъ хто кольвекъ описавшы отправу жонѣ своей на которомъ имѣнью своемъ учинившы, того имѣнья своего никому иншому никоторимъ правомъ а ни способомъ записовати а ни въ чужіе руки задавати не можетъ, хотя и призволенье отъ жоны показовалъ, безъ очевистого передъ врьдомъ сознанья ее; а и врьдъ тежъ кождый на таковомъ вѣнованомъ имѣнью никому отправки никоторое чинити не маеть, окромъ добровольного и очевистого передъ врьдомъ самое пание вѣнованое призволенья.

АРТЫКУЛЬ 17.

О безплодной жонѣ.

Кгды бы которая жона будучы замужемъ безплоднѣ умерла, маючы певное внесенье за выправою отъ родичовъ своихъ, а того бы имѣнья никому не записала, таковое внесенье зась въ тотъ же домъ, съ которого вышло, вернутися маеть родичомъ ее. А которая бы жона несплоднѣ умершы мѣла внесенье и выправу певную отъ братьи съ четвертое части, а никому бы того не записала, а еще бы сестра ее была невыпосажона и за мужъ не выдана; тогда таковое внесенье не приходитъ засе на братью, але на сестру которая бы еще замужъ не выдана была; або если бы оное внесенье отъ сестры своее братья собѣ взяти хотѣли, тогда вмѣсто того сестрѣ невыданой зо всее четвертое части, чого стояти будеть посагъ и выправу дати повинни. Кгды жъ четвертая часть водлугъ давныхъ правъ особливѣ на выправѣ дѣвокъ замужъ отложена безъ всякое розности, хотя бы ихъ было и на болѣй або тежъ и одна**.

* «А ведже сѣдечи на вдовьемъ столцу, не маеть того имѣнья утратити, але се во-
всемъ».

** Въ трет. редакціи Стат. «а если бы отецъ колко дочекъ за своего живота выдалъ, а еще бы одна або колко ихъ невыданныхъ зостало; тогда той albo тымъ позасталымъ, не зо всее четвертое части, але водлугъ ихъ права и личбы съ части тое четвертое выправа дана быти маеть».

АРТЫКУЛЬ 18.

О розводехъ малженскихъ передъ судомъ духовнымъ.

Тежъ уставуемъ, ижъ розводъ малженскій маеть быти передъ судомъ духовнымъ обоего стану водлѣ правъ нашихъ хрестіянскихъ: если мужъ зостанеть виненъ зъ розсудку права духовного, тогда жона останеть на оправѣ отъ него описаной; а пакли бы жона винна найдена, тогда внесенье и оправу свою тратить. А вѣдѣе если бы розводъ слушный доводомъ для кривности, ижъ ся малженство въ невѣдомости кривности стало, або для иныхъ причинъ, которые бы се передъ правомъ духовнымъ показали, ижъ бы слушный розводъ мѣлъ быти; тогда при розводѣ вѣнокъ при мужу и внесенье при жонѣ зостати маеть.

РОЗДѢЛЬ ШЕСТОЙ О ОПЕКАХЪ

АРТЫКУЛЬ 1.

О дѣти недорослые лѣтъ.

Уставуемъ, абы по смерти родичовъ дѣтемъ лѣтъ недорослымъ шкоды и роспрошенья маетностей ихъ якъ лежачихъ такъ и рухомыхъ не было; съ тое причины таковыя дѣти лѣтъ недорослые мають быти подъ справою и опатрностью опекуновъ отъ родичовъ назначонныхъ, або тежъ приданыхъ до лѣтъ зуполныхъ, а лѣта мужчизнѣ мають быти зуполныя осмнадцать лѣтъ, а дѣвка петнадцать лѣтъ.

АРТЫКУЛЬ 2.

О опецъ отцовской.

Тежъ уставуемъ, если бы отецъ мѣлъ дѣти недорослые лѣтъ, которые бы мѣли имѣнье материстое обоимъ записаное; тогда якъ дѣтьми самими отецъ, такъ и таковымъ имѣньемъ ихъ материстымъ и якимъ кольвекъ ихъ властнымъ, опекунъ маеть быти до лѣтъ ихъ дорослыхъ, а кгда лѣтъ дороснуть, маеть имъ тые имѣнья зъ опеки своея пустити, и личбы ни которое имъ чинити не повиненъ. Одно жъ часу опеки своея не мають моды ничего оныхъ имѣней въ руки чужіе а ни вѣчнымъ а ни заставнымъ правомъ и обычаемъ впускати; а хотя жъ бы и впустилъ, тогда то дѣтемъ шкодити не маеть, але мають того на держачомъ доходити, толко бы давности, вышедши зъ опеки, не омѣшкали. А тежъ кгда бы котораго сына его власнаго имѣнье набытое въ готовыхъ пенезей або якихъ кольвекъ речахъ отецъ за живота своего на свои потребы выдалъ, а потомъ самъ умеръ и колько бы сыновъ зоставилъ; тогда наипервей нижли дѣлъ ровный во имѣнью

отчизны межи сынами будетъ, мають они долгъ отца своего вси сынове съ тымъ посполу братомъ своимъ, чїи речи будутъ, межи себе на равныя части розняти, и такъ каждый части своею оный долгъ брату своему отложившы, тожъ мають имѣнья отчизныя въ равный дѣлъ подѣлити.

АРТЫКУЛЪ 3.

Которыи опекунами мають быти.

Наипервей тые опекунами мають быти, кого бы отецъ на тестаментѣ дѣтемъ своимъ описалъ, а если бы не описалъ, тогда братъ старшій лѣтъ дорослый маеть молодшую братью и сестрами опекается. А не будетъ ли брата дорослаго; ино стряеве по мечу мають опекунами быти, а если бы стряевъ роженныхъ не было, ино близкіе также по мечу ку опецѣ мають быти припушоны. А кгда бы опекуновъ прироженныхъ никого не было, ино по матцѣ иншыя кровныя мають быти опекунами; а не станеть ли покудели кровныхъ, тогда отъ насъ Господара або отъ пановъ воеводъ або тежъ и отъ суду земского мають быти опекуны приданы, не чужоземцы але добръ оселые въ томъ же повѣтѣ, гдѣ опекается будетъ, абы оселость такового опекуна значна была равна съ тымъ имѣньемъ, которое у въ опецѣ мѣти будетъ. И каждый опекунъ хотяжъ бы и кровный также добръ оселый маеть быти, кромъ тыхъ опекуновъ которыхъ отецъ тестаментомъ назначить. А вѣдже если бы тотъ опекунъ отъ отца назначонный неслушилъ се на той опецѣ справовалъ зъ шкодою оныхъ дѣтей; тогда мы Господаръ або панове воеводове або тежъ врядъ земскій въ повѣтѣхъ своихъ мають тую опеку отъ того опекуна отнемши, кому съ прироженныхъ або близкихъ або кому кольвекъ обчому, только цнотливому и добръ оселому, тую опеку зледити, и што бы ся шкодъ отъ оного першого въ имѣнью онымъ дѣтѣмъ стало, то все на ономъ опекунѣ съ права сказано быти маеть. А если бы дѣтинныя имѣнья въ розныхъ повѣтѣхъ были, тогда врядъ, въ которомъ повѣтѣ головнѣйшое имѣнье тыхъ дѣтей будетъ, маеть опекуна придати; а тотъ самъ одинъ при головнѣйшомъ имѣнью и инныя вси имѣнья, хто бы по розныхъ повѣтѣхъ мѣлъ, будетъ съ одного держати и ими се опекасти. Тежъ опекунъ маеть быти не вельми зешлыхъ лѣтъ, не форый, ростропный, розумный, тотъ который бы собою добре владнулъ и домъ свой ростропне и опатрне справовалъ.

АРТЫКУЛЪ 4.

Наука опекунамъ якъ мають на себе опеку брати.

Уставуемъ, ижъ каждый опекунъ прїймаючи въ опеку наипервей маеть передъ вознымъ отъ вряду на то приданымъ передъ двома

шляхтичамі спісати дастаточнѣ людѣй и всю маетность дѣтиную, такъ лежачую яко и рухомую, и тотъ реестръ подѣ печатю возного и шляхты маецъ увести до книгъ земскихъ, и собѣ того уписанья выпісь сѣ книгъ взяти; а потомъ опекунъ взявшы дѣти маецъ ихъ вѣ добромъ и цнотливомъ выхованью и наукахъ мѣти и вѣ достатку, водле можности имѣней и водлѣ большого старанья своего, яко ему самому почтивость мѣла, ховати, и маетность ихъ якъ лежачую такъ и рухомую вѣ цѣлости мѣти, а сѣ чого бы за долгимъ хованьемъ дѣтемъ шкода быти мѣла, то тые речи на пенези оборочати маецъ, и все ку пожитку дѣтиному справовати. А кгда дѣти кѣ розумнымъ и дорослымъ лѣтомъ прійдуть; пекунови повинни будутъ оные вси маетности дѣтинные, якъ лежачіе такъ и рухомые и всякіе доходы зѣ имѣнья ихъ, дани пенезныя и медовое и иныя всякія, которіе жѣ кольвекъ черезъ весь часъ опеки своее зберуть, ихъ отдати мають, и личбу дастаточную вчинивши зо всего усправедливитися. А за працу свою опекунове зѣ гумна зѣ млыновъ и пересудовъ и зѣ озеръ маецъ мѣти пожитки и не будутъ повинни сѣ того личбы чынити; вѣдже предсе изѣ тыхъ пожитковъ якъ зѣ гуменъ такъ и зѣ млыновъ мають накладати на выхованье и пріодѣванье дѣтемъ, и службу земскую заступовати. А которимъ житомъ и всякимъ збожьемъ зложнымъ и засяянымъ опекунъ озметъ, зѣ тымъ всимъ опеку здати маецъ. Тежъ серебѣизны а ни винна себе опекунъ брати а ни ставовъ спускати не маецъ, только рибъ изѣ ставовъ ку потребѣ своей и кѣ живности можетъ ловити. А которій бы кольвекъ опекунъ, такъ тестаментомъ заставленный, якъ и приржоный, або тежъ зѣ уряду приданный, не заховуючися водле науки не врядовне безѣ возного на то приданого и безѣ стороны, несписавшы напродѣ всихъ маетностей дѣтиныхъ такъ лежачихъ яко и рухомахъ, вѣ опеку вшолъ и што шкоды дѣтемъ опекою своею починилъ; противъ таковому дѣти лѣтъ доросшы близшіе будутъ ку доводу, што по тымъ онымъ дѣтемъ дорослымъ лѣтъ справа на ономъ опекунѣ всказано и отправлено быти маецъ. А если бы такій опекунъ што опекою своею вшкодившы вмеръ, тогды предся тая шкода на имѣнью его всказана и отправлена быти маецъ.

АРТЫКУЛЬ 5.

Если бы опекунъ што несправою або недбалостью своею дѣтемъ упустилъ.

Кгда бы тежъ опекунъ, такъ приржоный яко и встановленный отъ отца, або тежъ зѣ уряду приданный, якимъ омѣшканьемъ або недбалостью своею дѣтемъ вѣ молодости лѣтъ ихъ што впустилъ; тогды дѣти, доросшы лѣтъ своихъ зуполныхъ, могутъ своего правомъ поискивати

на томъ, хто бы имѣнье держалъ, абы одно доросши лѣтъ своихъ зуполныхъ давности земское не омешкали.

АРТЫКУЛЬ 6.

Опекунъ можетъ дѣтиное кривды доходити у права, але немоцонъ ничего утратити.

Кгды бы хто сиротамъ або дѣтемъ лѣтъ немающимъ якую кольвекъ кривду учинилъ; тогды опекунъ ихъ моцонъ того правомъ доискиватися. А кгды бы опекунъ зъ дѣтьми о што былъ позванъ, на то опекунъ не повиненъ у права отповѣдати, окромъ тыхъ причинъ, которые нижей описаны; бо опекунъ не повиненъ дѣтемъ ничего утратити, и што бы опекунъ въ лѣтахъ ихъ недорослыхъ имъ упустилъ, въ чомъ бы се имъ кривда видѣла, тогды они доросши лѣтъ своихъ, могутъ о тыхъ кривдахъ своихъ мовити и правомъ того доходити, только бы давности земское не омешкали.

АРТЫКУЛЬ 7.

Хто бы дѣти недорослые до права позваль.

Уставуемъ тежъ, ижъ о имѣнья такъ отчизные яко и материстые купленные и выслужонные дѣти а ни опекунъ не будутъ повинни у права отповѣдати, але мають тую справу до лѣтъ дѣтиныхъ зуполныхъ отложить; а они кгды лѣта зуполные будутъ мѣти, тогды на онъ часть сторона жалобливая маеть ихъ припозвати, а они вжо будутъ повинни на жалобу отповѣдати не вымовляючися давностью земскую, только бы тежъ сторона жалобливая отъ зуполныхъ лѣтъ ихъ давности земское не премѣшкала.

АРТЫКУЛЬ 8.

Ижъ дѣти недорослые не мають у права отповѣдати въ одно чотырохъ причинахъ.

Тежъ дѣти не маючы лѣтъ, будучы до права позвани, одно въ чотырохъ речахъ повинни будутъ отповѣдати. Первей, кгды отецъ ихъ або matka за доброго здоровья которое имѣнье лежачое въ пенязехъ заставнымъ обычаемъ держали, або якъ кольвекъ суму на томъ имѣнью было имъ описано, а близкіе бы тое имѣнье отъ тыхъ дѣтей выкупити хотѣли, и для того бы были позвани ку обранью пенезей; тогды будутъ повинни пенези взяти черезъ опекуна або тежъ черезъ пріятелей кровныхъ, а имѣнье пустити. Другое, кгды бы отецъ ихъ кому ручылъ о

якую кольвекъ речъ, а о тую бы поруку еще отецъ ихъ за живота своего былъ позванъ до права; тогды по смерти отцовской дѣти, будутъ ли отъ кого позвани, отповѣдати повинни, и съ права найдеть ли се, то маюць его съ поруки вызволити. Третье, кгда бы отецъ за живота своего о якое дѣдицтво мѣлъ право и не доконавши умеръ; тогды дѣти черезъ опекуна повинни будутъ отказовати, а если бы одно позванъ былъ, а у права не стоялъ, тогды тая речъ маеть отложена быти до лѣтъ дѣтиныхъ. Четвертое долгъ отца своего повинни дѣти платити не вымовляючися молодостью.

АРТЫКУЛЬ 9.

О братьи недѣльной.

Уставуемъ, кгда бы братья недѣльная маючы лѣта дорослые одного въ имѣнью zostавили, а онъ яко старшій мѣстцу zostавленный былъ бы ку праву позванъ, а сполную речъ свою и братьи своее утратилъ; тогды иншая братья его рожоная не маючы моцы такового судовного выроку у права отмѣнити ани поправляти, але што черезъ брата своего утратили, о то на вѣки маюць молчати. А кгда бы одному брату лѣта зуполные маючому имѣнье его отъ братьи молодшое отъ опекуновъ въ руки пришло, а былъ бы позванъ о которую кольвекъ речъ о имѣнье, або о што кольвекъ, повиненъ отповѣдати у правѣ ни ждучи лѣтъ братьи своее молодшое; ачкольвекъ правомъ дойдеть, то съ братьею, кгда лѣтъ доростутъ, ровно дѣлити будутъ повинни; а если тежъ што правомъ утратитъ, того братьи нагорожати не будетъ повиненъ, а ни братья будутъ мочи того на братѣ своемъ ани на томъ, хто зыщеть правомъ, поискати; а вѣдьже если бы братъ которую хитростью або недбалостью своею што ку шкодѣ братьи своее пустилъ, а то бы братья на него у права довели, тогды тотъ братъ, который што не слушнѣ упустилъ, маеть братьи съ части своее нагородити.

АРТЫКУЛЬ 10.

Старшій опекунъ не можетъ имѣнья дѣтиного продавати, утратити и граничити.

Уставуемъ, ижъ опекунъ не можетъ имѣнья дѣтиного, котрымъ ся опекаетъ, продати або якимъ же кольвекъ обычаемъ утратити и тежъ граничити; а если бы опекунъ иначе учинилъ, тогды дѣти дошедши лѣтъ зуполныхъ будутъ мѣти моцъ имѣнье свое отъ того, хто его уживаетъ, правомъ доходити, одно бъ дошедши лѣтъ зуполныхъ давности земское не омѣшкали.

АРТЫКУЛЬ 11.

Старшій сынъ дорослый не можетъ братьи недорослое имѣнья отдаляти або завести, окромъ части своее, лечъ бы для долговъ родичовъ своихъ.

Уставуемъ, ижъ старшій братъ держачы сполное имѣнье зъ братьею своею нероздѣльное не будетъ мѣти моцы якимъ же кольвекъ мененымъ обычаемъ того сполного имѣнья заставляти продавати отдаляти або утрачати, вынемшы часть свою, которая на него приходить, можетъ zostавити до вѣчного дѣлу. А гдѣ бы тежъ долги того родичовъ ихъ записанные або правомъ належачые потребовали, въ которой же потребѣ тотъ братъ старшій, зъ вѣдомостью а порадою старшихъ пріятелей дому своего, будетъ маючи имѣнье сполное братьи zostавити, о такіи долги платити, а вѣдже такъ яко бы пенези на имѣнье братьи своее взятые не превышали сумы долговъ отцовскихъ. А если бы долги або запла- та якая судовнѣ сказаная при меньшимъ была; тогды старшій братъ, первой огледавшы живностей и иные потребности домовые, маеть съ цын- шовъ доходовъ имѣней сполныхъ долги оные малые плати, а останокъ, што бы збывало, маеть вѣрне братьи заховати; а если бы иначе чинилъ, тогды такового заставованье або записованье имѣней у права пріймовано быти не маеть; а братья, которихъ имѣнья тымъ або якимъ инымъ неслухнымъ способомъ будутъ заставлены, кгда лѣтъ своихъ до- ростутъ и давности не замолчатъ, будутъ мочи его правомъ доходити; а той, которій бы противъ уставы наше пенези на имѣнье братское безъ ихъ зуполного дозволенья такъ неопатриѣ далъ, тогды своихъ пенезей на ономъ старшомъ братѣ доходити искати будетъ. А кгда бы которій дорослый былъ на службѣ у чужихъ краинахъ або на науцахъ або у ве- занью непріятельскомъ, тому давность не шкодитъ, естли ее отъ пріѣханья своего не замолчить. А вѣдже и на свою часть будетъ ли хотѣти братъ старшій якую суму пенезей взяти, тогды маеть такъ брати, яко бы сума не превышала, а на вѣчность, не роздѣлившы имѣнья съ братьею своею, части своее продавати не можетъ.

АРТЫКУЛЬ 12.

Въ опецъ, тое имѣнье держечи, не маеть ничего зъ него за свою вину платити.

Коли бы хто чужое имѣнье въ опецъ або заставѣ держалъ, а были бы якіе кривды суседскіе або долги або якіе иные sprawy покананье; таковой кождый, если бы не былъ на своей властности оселый, въ та-

ковыхъ своихъ речахъ въ сужоныхъ на рухомомъ имѣнью его або въ недостатку заплаты на самомъ истцу* маеть быти отправлена**.

АРТЫКУЛЬ 13.

Коли бы ся трафило екекуторови оборонцы, почавшы которіе справы тестаментовъ справовати, и недоконавши умерли.

Уставуемъ, ижъ кгда бы ся опекунове почавши тестаментомъ справовати што кольвекъ, а въ томъ не dokonчившы померли; тогды близкіе оныхъ дѣтей мають быти припушоны ку екекуціи, а естли близкихъ не будетъ, ино врьдъ опекуновъ, хотя бы обчихъ, до того тестаменту подъ тою жъ моцью все справовати, якъ и тые, которые померли.

РОЗДѢЛЬ СЕМЫЙ О ЗАПИСЕХЪ И ПРОДАЖАХЪ.

АРТЫКУЛЬ 1.

О записехъ на имѣнья свои отчызные и материстые.

О записехъ на имѣнья свои отчызные материстые и всякимъ обычаемъ набытые, которій ся уфалилъ на соймѣ вальномъ Берестейскомъ, въ року тисеча пять сотъ шестдесятъ шостого, мѣсяца Іюня. Кгдажъ въ старомъ статутѣ и въ поправахъ статуту нового бачили панове рада обоего стану, также и вси станы, на першомъ вальномъ соймѣ Берестейскомъ отъ насъ Господаря зложономъ отмѣнити четири артыкулы въ роздѣлѣ томъ семомъ о записехъ: первый, другій, третій и четвертый и праве ихъ на сторону отложить и на тое мѣсце тотъ нижей описаный установити и въ статутъ вложить, якожъ на то сполнѣ и одностайнѣ вси зезволившыся и уфалившы, до насъ Господара донесли и утверженье того насъ просили. Мы Господарь, приставуючы тому зволенью и уфалы ихъ, утвержаемъ мѣсто оныхъ чотырохъ артыкуловъ вышъ помененыхъ, откладаючы ихъ на сторону, на передъ нижей описаный ку уживанью и справованью въ томъ панствѣ Великомъ Князствѣ Литовскомъ и во всихъ земляхъ ему належачихъ, межи всими станы и особами праву земскому и сему статуту прислухаючихъ. Што вси отъ сего часу и дня волно и моцно каждому имѣнью свои отчызные и земскіе материстые и выслужонные купленые и якимъ кольвекъ обычаемъ набытые и названные, не смотречи третее и

* Первой ред. стат.: «на персонѣ его».

** Трет. ред. стат. «а имѣнье, которое бы у вопецѣ держалъ, отъ того вольно будетъ».

двохъ частей, яко передъ тымъ бывало въ статутѣ обычаемъ стародавнымъ, але все съ домоу, хто ихъ што маєть, будь тежъ половицу або и которую ихъ часть, и по собѣ и у одно або люди земли, што хотя отъ нихъ водлѣ доброе воли своее и мысли, отдати продати даровати и записати заставити, отъ дѣтей и близкихъ отдалити, подлѣ баченья своего тымъ шафовати. И хотя бы перво которую часть albo половицу имѣнья своего albo што кольвекъ люди земли кому продалъ записалъ; тогда остаточныхъ имѣней своихъ потому жъ воленъ шафовати вѣчностью заставою, якъ воля его будетъ, отдаляючи то отъ дѣтей близкихъ своихъ. А вѣдьже каждый таковой, або продаєть albo даруетъ, самъ очивисте передъ нами Господаремъ объявити маєть, або передъ урядомъ земскимъ, гдѣ въ которомъ повѣтѣ тое имѣнье лежитъ, або до которого суду земского прислухаетъ. А пакли бы до которого повѣту было далеко, въ которомъ имѣнье тое лежитъ, алимъьбо до которого суду прислухаетъ, тогда будетъ ему вольно запись свой оповѣдати и до книгъ записати; а тотъ кому, продано або якимъ кольвекъ обычаемъ записано будетъ, съ тымъ листомъ записомъ сво и тежъ записомъ врядовымъ маєть ѣхати або послати до того вряду земского повѣтового, гдѣ въ которомъ повѣтѣ имѣнье лежати будетъ, а то оповѣдавши маєть до книгъ земскихъ тотъ запись свой увести, а урядъ урядови вѣрити маєть.

АРТЫКУЛЬ 2.

Если будетъ кому потреба запись чинити кромѣ роковъ земскихъ отъ лежащихъ книгъ.

Тежъ хто бы хотѣлъ што записати оселость кому вѣчностью межи роки судовыми, безъ которыхъ судъ не звыкъ засѣдывати на судѣ, и книги подлугъ статуту лежати не будутъ; тогда маєть прійти передъ врядъ замковый дворный, гдѣ судъ отъ насъ Господара засажоны, и тамъ же запись справеный передъ воеводою або старостою albo державцою, гдѣ такіе суды суть, оказати вызнати и дати его до книгъ записати замковыхъ слово отъ слова, и выпись взяти, который выпись замковый будетъ тривати до году а не далей. А въ томъ году маєть быти оный запись пренесеный до книгъ земскихъ и при врядникохъ земскихъ въ тые жъ книги земскіе дати записати, тымъ обычаемъ таковой запись маєть быти при моцы захованъ, и тотъ, што имъ кому будетъ записано, маєть то одержати. А гдѣ бы такъ доводу не вчинилъ; тогда таковой запись жадное моцы мѣти и за онымъ тую речъ, што кому записано, одержати не маєть. А въ небытности воеводъ старость и державецъ судовыхъ на таковыхъ урядехъ и мѣстахъ ихъ; такіе записи за листы вызнанными предся очевисто особы будучи сами, хто што записуєть, вызнавшы и такіе записы сами жъ оказавшы

вряду тому, то есть передъ подстаростимъ намѣстниками и при судьи, отъ таковыхъ особъ урядовыхъ могутъ быти и выписы даваны подъ ихъ печатями и съ подписаньемъ рукъ ихъ, а при намней двухъ, если бы вси три писати не вмѣли.

АРТЫКУЛЬ 3.

Хто бы хотѣлъ имѣнье свое отчизное продати або заставити.

Хочемъ тежъ мѣти и уставуемъ, абы каждый таковой, хто бы хотѣлъ имѣнье свое отчизное продати або заставити; тогда маеть прійти передъ насъ Господара або передъ врьдъ земскій, въ которомъ повѣтъ тое имѣнье лежить, объявити передъ судомъ земскимъ, которая продажа за таковымъ обычаемъ будетъ мощна и вѣчнѣ держана, хотя бы на то и потверженья нашего господарскаго не было. А вѣдъже тотъ, кому будетъ записано, того жъ часу маеть, взявшы возного зъ уряду повѣтового, увойти въ держанье и того имѣнья; пакли бы по ономъ записѣ въ держанье того имѣнья не пришлоъ, а давность земскую десеть лѣтъ промолчалъ, тогда таковая продажа и застава потомъ мощы ни которое мѣти не будетъ.

АРТЫКУЛЬ 4.

О вольности продати третью часть на вѣчность.

Уставуемъ, хто бы хотѣлъ имѣнье свое отчизное продати на вѣчность; тогда только третью часть имѣнья отчизного вольно ему на вѣчность продати, а двѣ части того жъ имѣнья въ сумѣ заставити. А вѣдъже не маеть большей на тые двѣ части имѣнья отчизного брати, только такъ яко бы сума не превышала на уфалу и постановене наше, яко вышей въ роздѣлѣ о судьяхъ есть написано; а гдѣ бы большъ на тые двѣ части пенезей дано, тогда дѣти яко близкіе не будутъ повинни большъ платити, только шацункомъ потомумъ яко вышей описано, а што будетъ превышать, то оному, хто вышей далъ, маеть згинути.

АРТЫКУЛЬ 5.

О записехъ имѣней купныхъ.

Уставуемъ тежъ, ижъ каждому будетъ вольно имѣнье свое куплю и выслугу одати и продати и кому хочечы записати, бы тежъ кому и общому, отъ дѣтей и близкихъ своихъ все не менуючи третее части; а вѣдъ же тые тымъ же обычаемъ, пришедши передъ насъ Господаря або передъ врьдъ земскій часу роковъ судовыхъ, маеть объявити и сознати

и до книгъ земскихъ тую продажу свою записати, за которымъ оповѣданьемъ тая продажа маеть вѣчнѣ держана быти. А хто бы хотѣлъ записати нам не объявивши передъ нами Господаремъ, або передъ паны рады нашими, або тежъ передъ врядомъ земскимъ, бы тежъ и печати людей стороннихъ у того листу были; тогды таковой листъ або запис у права моцы никоторое мѣти не будетъ. А если бы хто продалъ имѣнье на рокохъ судовыхъ, таковой маеть передъ врядомъ замковымъ сознати; и тотъ, хто купилъ, взявши выпись зъ уряду замкового, маеть потомъ на першихъ рокохъ судовыхъ земскихъ перенести и дати записати*.

АРТЫКУЛЪ 7.

Не маеть никто никому жадного спадку записовати, чого въ рукахъ не маеть.

Тежъ если бы хто хотѣлъ кому записати которимъ спадкомъ, который бы мѣлъ на него прійти вѣновье або материстое або которою кольвекъ близкостью, которій бы кольвекъ по ближнемъ по пустой руцѣ мѣло спасти, а тотъ бы еще былъ живъ; тогды такового спадку никто не можетъ записовати ни продати а ни отдати а ни суммы никоторое на томъ записовати, оли жъ бы въ рукахъ своихъ мѣлъ. А если бы хто кому таковой спадокъ записалъ або продалъ тежъ записалъ на томъ которую суму пенезей, таковой записъ передъ правомъ не маеть быти держанъ, бо никто никому не можетъ дати, чого въ рукахъ своихъ не маеть. А пакли бы хто кому што записалъ отъ своихъ близкихъ, не маючи того въ рукахъ, самъ на передъ умеръ, однакожъ записъ ни в вошто маеть обернень быти предсе, то маеть прійти на прирожонныхъ близкихъ.

АРТЫКУЛЪ 8.

Хто бы кому записалъ имѣнье або землю по своемъ животъ, а тотъ, кому записано, того смерти не дождалъ и напередъ умеръ.

Тежъ уставуемъ, если бы хто кому записалъ имѣнье або люди по своемъ животъ, а тот, которому будетъ тая речъ записана, того смерти не дождалъ, которій то будетъ ему записалъ, и самъ напередъ умеръ; тогды тотъ тую речъ можетъ иному записати, кому воля его будетъ. Нибли еслибы тотъ живъ былъ, а онъ ему записавши, и потомъ иному другимъ записомъ хотѣлъ записати; тогды отъ першый записъ маеть при

* Артыкулъ шестой въ рукописи пропущенъ. А въ Оглавленіи записанъ такъ: «Если бы отецъ и matka отъ дѣтей своихъ, або братъ отъ братьи которое имѣнье кому записати хотѣлъ».

моцы зостати, а послѣдній ни во што маець оберненъ быти. Такъ тежъ хто бы кому имѣнье або люди або земли продалъ; тогды тотъ, хто первей купилъ, маець то одержати, а тотъ, которій опослѣ купилъ, маець пенезей своихъ на истцу смотрѣти.

АРТЫКУЛЬ 9.

Хто бы на ktorую кольве речъ добровольнъ далъ записъ, тотъ маець при моцы зостати.

Тежъ уставуемъ, если бы ся хто кому записалъ на ktorую кольвекъ речъ рухомую або суму позычоную добровольнѣ записъ, подѣ печатью своею и подѣ печатями людей добрыхъ подлѣ обычаю права учиненый; таковый кождый маець у таковомъ записѣ зостати, а тотъ записъ кождый маець управа мѣти моцъ.

АРТЫКУЛЬ 10.

О имѣнье должное и давность земскую.

Тежъ уставуемъ, коли хто купилъ якое дѣдичство и держалъ съ покоемъ заплатившы, а на томъ же бы имѣнью хто инший долгъ мѣлъ первей врядовнѣ записаный, поки еще было не продано, и въ молчанью былъ о тотъ долгъ десеть летъ, черезъ давность земскую, и правомъ его не доходилъ; таковый хотя и листы упоминальные мѣлъ, то не маець на томъ имѣнни долгу смотрѣти, але истца у своихъ пенязяхъ искати. А естли бы тотъ истецъ на мѣлъ чимъ платити; тогды въ томъ долгу маець его судъ за шлюбъ выдати, нижи если бы отъ того* долгъ также врядовнѣ записаный до права позывалъ того, которій имѣнье держитъ тое, давности земское не омѣшкавшы, тому подлугъ запису его першого тотъ долг на томъ же першомъ имѣнью маець быти держанъ, а тотъ, которій въ держанью того дѣдичства, оный долгъ маець заплатити тому, хто первый записъ маець, а самъ маець тыхъ пенезей и кождого оногo накладу на истцу доискивати.

АРТЫКУЛЬ 11.

Хтобы подѣ кимъ искалъ близкости, а тотъ держалъ имѣнье записомъ слушнымъ.

Хто бы под кимъ имѣнья искалъ близкости своею, а тотъ бы, подѣ кимъ ищетъ, держалъ тое имѣнье записомъ слушнымъ, а повѣдилъ бы,

* Трет. редак. Стат. «ототъ».

ижъ то не одному ему але иншимъ тымъ же записомъ тое имѣнье записано, и рекъ бы : про то я безъ нихъ о тое имѣнье не хочу отповѣдати; тогда тотъ, хто имѣнья ищетъ, маеть оныхъ всихъ учасниковъ припозвати, которимъ тотъ записъ служить.

АРТЫКУЛЬ 12.

О долги двохъ або колко на одномъ имѣнью.

Коли бы хто имѣнье закупное у которой сумѣ держалъ, а другій бы ся долгомъ своимъ ку тому жъ имѣнью приповѣдалъ, менечи ижъ темъ ему на томъ же имѣнью сума есть описана, и съ права бы тую ему перевелъ, и давность бы земская не замолчана, а тое бы имѣнье обои суммы стояло; тогда тотъ который маеть большую суму повиненъ заплатити, або обадва тое имѣнье иншому въ обоей сумѣ zostавити, а тые пенези межи себе водле записовъ роздѣлити. А пакли бы колько должниковъ равными долги до одного имѣнья збѣглося, а имѣнье бы вже за тые долги не стояло; тогда хто бедеть мѣти первшій записъ, або бы въ держанью имѣнья былъ, а имѣнье тежъ большое суммы не стоитъ, тогда (тотъ при таковомъ имѣнью zostати маеть, а тые зъ) остатными записы мають тыхъ пенязей своихъ на истцу доходити.

АТЫКУЛЬ 13.

О речъ заставную, хто въ большой сумѣ заведеть.

Тежъ коли бы хто речъ заставную у большой сумѣ zostавилъ, а тотъ чья речъ у кого ль бы свое засталъ, и ку бранью пенезей, которые пенези або предокъ его будеть на тую речъ взялъ, и ку праву его позвалъ, а передъ правомъ суму пенезей водлѣ запису своего положилъ; таковые пенези отдавши речъ свою маеть взяти, а тотъ, которій на чужую речъ большую суму даеть, на истцы нехай того собѣ смотритъ, што бедеть на звышъ первое суммы далъ.

АРТЫКУЛЬ 14.

Кождая застава давности мѣти не можетъ.

Хочемъ тежъ мѣти и уставуемъ, абы кождая застава давности земское не мѣла; и вольно будеть всякому дѣдичу, отложивши передъ правомъ пенези, дѣдичтва своего дойти, такъ за правомъ своимъ прироженнымъ яко кольвекъ и набытымъ.

АРТЫКУЛЬ 15.

О одкладанью пенезей на заставу.

Коли бы хто імѣнье або иншую речъ которую у пенезехъ заставилъ на рокъ мененый, и хотѣлъ бы пенези ёго на року ему оддати, а заставу къ собѣ взяти, а не будетъ ли хотѣлъ пенязей въ его своихъ брати ани заставы ему попустити, а позванъ бы былъ ку праву, абы пенязи свои взялъ, а онъ бы на року завитомъ не хотѣлъ стати; тогды жалобникъ передъ правомъ пенязи маеть положить, а врядъ ему маеть дати увязанье во имѣнье, и каждый заставу свою зъ уряду одержати маеть водлѣ опису своего. Пакли бы оный, которій имѣнье або которые оные речы заставнымъ обычаемъ закупилъ, а на року позваномъ сталъ; тогды взявшие тые пенязи свое заставы, то есть имѣнья лежакаго або рухомыхъ речей, жалобнику маеть поступити водлугъ запису своего и умовы, жадною давностью не отбываючи. Пакли бы такому заставилъ на рокъ; тогды естли тотъ живъ, а рокъ пришолъ, а онъ на рокъ не выкупил; тогды онъ тую заставу маеть держати, ажъ до другого року не можетъ окуповати водлѣ запису на то даного. Нижли бы тотъ, хто заставилъ, умеръ свое заставы не выкупившы; а сынъ заставцы, або близкіе тогды того року не мають смотрѣти, але кгда будетъ припозванъ, безъ року маеть тотъ пенези взяти а заставы поступити.

АРТЫКУЛЬ 16.

Рокъ праву о заставную речъ маеть быти положонъ завитый.

Хочемъ тежъ мѣти и уставуемъ то, ижъ каждый первый рокъ за позвы зложоный о каждую речъ заставную маеть быти завитый подъ страченьемъ права; отъ которого часу позванъ будетъ тотъ, который заставу держитъ, и отъ того часу не маеть большей за имѣней казати жадныхъ доходовъ и пожитковъ брати, а што бы кольвекъ послѣ положенья позву черезъ возного зъ имѣнья того взялъ, то все маеть при выкупанью имѣнья ему вернути.

АРТЫКУЛЬ 17.

Хто бы што запродалъ на рокъ.

Тежъ если бы хто кому заставилъ рухомую речъ на рокъ подъ страченьемъ, а коли бы рокъ пришолъ, а тотъ, хто заставилъ, не выкупилъ; тогды тотъ, хто закупилъ, оповѣдавшися вряду можетъ тые речи обернути, кгда хочеть, ку своей потребѣ на вѣчность.

АРТЫКУЛЪ 18.

О имѣнье заставное, безъ року не окупати.

Такъ тежъ имѣнье если бы хто кому заставилъ на рокъ подъ страченьемъ на упадъ; тогды если бы рокъ пришолъ, а тотъ, хто заставилъ имѣнье, на тотъ рокъ не могъ выкупити; тогды тотъ, хто закупилъ, и по ономъ року врьдовнѣ обослати маеть ближнихъ, а ближніе не могли бы по ономъ обосланью до году того имѣнья окупити, тогды тотъ, хто закупилъ, по ономъ году, естли такій не выкупить, маеть вѣчнѣ держати.

АРТЫКУЛЪ 19.

О отнятыѣ имѣнья заставного.

Тежъ уставуемъ, естли бы хто заставилъ кому имѣнье або люди въ которой сумѣ пенезей на рокъ, и засе пенезей не заплатившы тое имѣнье або люди, што будетъ заставилъ, въ него отнялъ до року; тогды тому маеть квалту платити дванадцать рублей грошей и заруки въ листѣ описанные, а колько будетъ до року тые люди, колко ихъ заставить, не робили, за каждый тыжъ день маеть навезки платити за службу суполную по шести грошей, а люди предся маеть пустити. А если бы одинъ другого заставилъ люди або землю, а стороны пришедшы бы хто третій тые люди отнялъ; тогды кому то отнято будетъ, ли не всхочетъ ли позвати отъ кого ему кривда, тогды маеть позвати оногo, хто заставилъ, а онъ с права будетъ повиненъ ему, хто заставилъ, очищати, а не чищитъ ли, ино такъ можными людьми землями маеть то нагородити, або и самого истца не будетъ, ли тогды только съ тое заставы маеть доходити на томъ, хто заставу въ него отыймуеть.

АРТЫКУЛЪ 20.

О речъ рухому въ заставѣ.

Уставуемъ, коли бы хто кому заставилъ въ сумѣ пенезей якую колвекъ речъ рухому, кромѣ дѣдичства лежачого, на рокъ, а тотъ бы маючы заставу припозвалъ того, абы заставу свою выкупилъ, а онъ бы съ тое заставы окупити не хотѣлъ; тогды врьдъ маеть ему дозволити и допустити тые речы рухомые продати, и што бы звышей на той заставѣ на одну суму его превышало, тогды тое, што будетъ назвышь, маеть оному, чія то застава была, вернути. А гдѣ бы безъ року тая застава запродана; тогды врьдъ маеть рокъ положить чотыри недѣли, и на которій ма-

еть выкупити заставу свою, а не выкупить ли на оный рокъ, тогда по оному року подъ тымъ же способомъ, яко вышей описано, мають о тую ся заставу росправити.

АРТЫКУЛЪ 21.

Хто бы кому заставилъ коня або вола безъ року.

Уставуемъ, если бы хто кому заставилъ коня або вола безъ року або и на рокъ, а въ томъ часѣ оное заставы конь альбо волъ здохнетъ безъ причины ображеня, ижъ робечы имъ не порвалъ, або голодомъ не вморилъ; тогда такового коня або вола платити не повиненъ, тому скору показати, и тые пенези въ чомъ былъ закупилъ, тратить.

АРТЫКУЛЪ 22.

О речахъ заставныхъ, што бы згинуло въ чіємъ схованью.

Уставуемъ, хто бы мѣлъ речи въ себе якіе кольвекъ рухомые въ заставѣ або у схованью, а тые бы речи были сполу у въ одномъ кгдаху зъ речыми домового господаря, и съ пригоды огнемъ погорѣло або покрадены, а онъ бы то вряду, подъ которымъ сѣдитъ, тогда жъ оповѣдалъ, и къ тому будетъ ли еще при тыхъ и властивое маенности его што выкрадено або сгорѣло; тогда маеть на томъ самъ присегнути, ижъ оныхъ речей не користилъ, и ничого ку пожитку своему не обернулъ, за таковымъ отприсяженьемъ маеть быти воленъ. А пакли бы повѣдалъ, же толко того речи, хто далъ ховати, сгорѣли або покрадены, а его самого господаря домового цѣлы; таковой тые речи вси повиненъ будетъ оному вернути або заплатити, а естли въ сумѣ пенезей заставлено, ино пенези взяти, а тые речи предсе вернути, на што слушний доводъ учинить. Такъ тежъ если бы хто у кого зложилъ въ склепѣ або у якомъ схованью речи своее и замкнулъ, а домовый господарь тые речи въ небытности его рушылъ, або и на иншое мѣстце перенесъ, а въ томъ бы се шкода стала; тогда тотъ, хто рушилъ, маеть тую всю шкоду платити за слушнымъ доводомъ або присегою оногo шкодного.

АРТЫКУЛЪ 23.

О заповѣданью речей рухомых чужихъ.

Уставуемъ, кгда бы хто свое речи далъ въ схованье кому, а иншій зъ стороны доведавшися о тыхъ речахъ въ захованью приповѣдался, ижъ тотъ и тые, хто тые речи зложилъ, виненъ ему albo долженъ; тогда господарь маеть тые речи у себѣ мѣти, а ихъ не выдавати до росправы. А естли бы

ихъ хто заповѣдалъ, хотѣлъ отъѣхать прочь, тотъ маеть на мѣстѣ свое передъ судомъ прокуратора встановити, который въ небытности его будетъ оного долгу доходити; пакли бы самъ ѣхалъ, а прокуратора не зоставилъ, ино тые речы, которые заповѣдалъ, мають оному выданы быти, чїи суть, а въ томъ господарь домовый никоторое трудности ани шкоды мѣтъ не маеть.

АРТЫКУЛЬ 24.

О листы на долги на имѣнья и на заставы згинулые.

Тежъ уставуемъ, кому бы листы на долги и на заставы на имѣнья згинулые гдѣ кольвекъ на дорозѣ отъ огню або отъ воды и якимъ кольвекъ обычаемъ стороны, а тотъ, кому листы тые належали, которого жъ часу по оной згубѣ передъ нами Господаремъ або передъ врядомъ оповѣдалъ и записати далъ, а потомъ пришло бы ку праву; тогды тотъ, хто листы стратилъ або кому тые листы прислухають и належать, маеть довести людьми добрыми вѣры годными, которые листы видѣли и ихъ свѣдомы, а потомъ самъ и зъ свѣдками, колько ихъ можеть мѣти, на томъ присегнути маеть, ижъ таковые листы страчены, а кгда того доведеть людьми добрыми и присегою своею, маеть оную речъ, на што листы згинули одержати.

АРТЫКУЛЬ 25.

Якъ много безъ листу вызнаного маеть позычити.

Уставуемъ, ижъ кождый шляхтичъ мѣщанинъ ниhto иншій не маеть безъ листу вызнаного болшъ позычити десети копъ грошей; а если далъ большую суму, а листу вызнаного на то не мѣлъ, тогды тотъ, хто болшъ дал безъ листу вызнаного, пенези тратититъ, а тотъ, который позычилъ, не повиненъ болшъ платити только десеть копъ грошей и то за присегою оного, хто на немъ тыхъ пенезей доходитъ.

АРТЫКУЛЬ 26.

О позычкахъ купецкихъ.

Тежъ купцы мѣщане жидове не шляхта реистрами, окромъ записанья до книгъ або церокграфовъ, долговъ никоторыхъ доходити не могутъ. А вѣдже хто бы хотѣлъ до листовъ печати прикладати, тогды до всякихъ листовъ на заочную просьбу ани тежъ написание листовъ на заочную просьбу печати прикладаны быти не мають, кромъ устное и очевистое прозбы, маючи певную вѣдомость, што на тыхъ листехъ записныхъ будетъ написано.

РОЗДЪЛЪ ОСМЫЙ О ТЕСТАМЕНЬТЕХЪ.

АРТЫКУЛЬ 1.

Хто может и не может о речахъ своихъ рухомыхъ тестаментъ чинити.

Уставуемъ, ижъ каждый маєт мѣти моцъ о речахъ своихъ рухомыхъ тестаментъ чинити, кромъ тыхъ парсунъ ниже описаныхъ, которые парсуны ижъ подлѣ права не мають ничего вольного, для того тестаментомъ никому ничего отдати не могутъ: наипервей дѣти лѣтъ зуполныхъ не маючіе, законники будучи въ законѣ не привильеваномъ, приемши и подтвердившися въ законѣ, сынове зъ отцемъ недѣльные окромъ речей набытя своего властного або выслугъ, бо тежъ въ чужую моцъ поданные, то есть тотъ кого бы кому выдано зъ его статки, шаленные, кацеры, невольники, отъ розуму отходячіе, а вѣдъже тые, коли къ собѣ прійдутъ, моцны тестаментъ свой чинити, такъ тежъ и чти отсужонные не могутъ тестаментовъ чинити.

АРТЫКУЛЬ 2.

О тестаментехъ на речи рухомые на имѣнья набытые, якъ мають чинены быти.

Коли бы хто на речи рухомые або на имѣнье набытое хотѣлъ тестаментъ чинити; тогды таковой будь здоровъ або форъ, коли бы только былъ при доброй памяти, моцомъ будетъ речи свое и имѣнье набытое таковое отказовати, кому хочеть такъ духовнымъ парсунамъ яко и свѣцкимъ, призвавши къ тому врядъ земскій судью подсудка писара каплана, а гдѣ бы вряду мѣти не могъ, ино передъ трема свѣдками вѣры годными можетъ тестаментъ чинити. А коли сам потомъ умереть, а тую волю свою остатнюю смертью подтвердить, хотя бы и печати не приложилъ; таковой тестаментъ маєт при моцы зостати, только бы по смерти его не омѣшкали тестаменту передъ нами Господаремъ або передъ врядомъ земскимъ оповѣдати на рокохъ першыхъ судовыхъ. Пакли бы хто учиненью тестаменту живъ зосталъ, вольно таковому тестаментъ свой колько кротъ хочеть отиѣнити, а остаточный тыхъ двоихъ тестаментовъ смертью подтвержонный врядовнѣ учиненый въ каждого права при моцы зостати маєт. А именье набытое тестаментомъ яко рухомуя речъ каждый можетъ записати, коли хочеть, нижли хтобы хотѣлъ имѣнье набытое на церковь записати маєт тымъ обычаемъ: которые кольвекъ духовные будутъ тое имѣнье держати, мають съ того

имѣнья службу земскую служити конно збройно водле уставы и уфалы земское. И вже отъ того часу уставуемъ, хто записалъ имѣнье на костель, тогда съ того имѣнья потомужъ маеть быть служба, яко и первой бывало. А а вѣдже тые свѣдки, которые при справованью тестаментовъ бываютъ, мають въ собѣ слова, которые слышать отъ того, хто тестаментъ чинить, правдиве до тестаменту казати вписовати и выразити значнѣ безъ кожного охиленья, тежъ и тотъ, хто тестаментъ чинить, маеть меновите каждую речъ у тестаментѣ докладати.

АРТЫКУЛЬ 3.

О сведкахъ, которые мають быти при справованью тестаментовъ.

Тежъ уставуем, при тестаментѣ мають быти три свѣдки вѣры годныхъ и неподозренихъ, про то тые свѣдки ниже менованые быти не мають: наипервей тые, которые тестаментовъ своихъ чынити не годни, тежъ невѣсты и екзекуторове або опекунове того тестаменту, такъ тежъ и тые, которымъ въ томъ тестаментѣ што будетъ описано. А вѣдже если бы ся приходило кому тестаментъ на войнѣ и въ дорожѣ и въ дому а у пригодѣ, або не могли бы трехъ свѣдковъ мѣти; тогда колко можетъ быти, только бы вѣры годни, а при таковыхъ можетъ тестаментъ чыненъ быти, нижли скоро по вчыненью маеть тотъ тестаментъ объявленъ быти передъ нами Господаремъ або передъ судомъ земскимъ на первыхъ рокохъ судовыхъ, а на войнѣ передъ гетманомъ альбо хоружымъ повѣтовымъ, а тые свѣдки присегою своею мають тотъ тестаментъ подтвердить. А трафить ли ся таковой тестаментъ чынити въ чужія земли; тогда тестаментъ маеть быти объявенъ передъ тымъ врядомъ, гдѣ ся пригодить, а приѣхавшы до того панства и вказавшы отъ оногo вряду выписъ, предсе маеть передъ врядомъ земскимъ оповѣдати, яко вышей описано.

АРТЫКУЛЬ 4.

Ни хто не можетъ невольнику своему ничего записати, вольнымъ не вчинившы.

Уставуемъ, ижъ каждый якогo кольвекъ стану невольнику своему, не вчинившы его на передъ вольнымъ, ничего тестаментомъ записати не может, абы его первой вольнымъ учинилъ. А вѣдже тестаментомъ ижъ каждымъ листомъ явнымъ можетъ невольника своего вольнымъ учынити, а учинившы, тымъ же тестаментомъ можетъ ему што рухомого водлѣ воли своею записати.

АРТЫКУЛЬ 5.

Кождый слуга путный и мѣщанинъ мѣсть неупривильеваныхъ, и тежъ чловѣкъ простой якъ маеть тестаментъ чынити.

Уставуемъ, ижъ кождый съ таковыхъ людей воленъ тестаментъ чынити о речы свое рухомые и описати третюю часть маетности своее всее кому хочеть, а двѣ части тыхъ же рухомыхъ речей маеть zostавити дитяти въ дому своемъ, для отслугованя съ тое земли свое, на которой сѣдять; а не будетъ ли мѣти дѣтей ино предсе тые двѣ части маетности его маеть zostати въ дому его ку службѣ оного пана, на чьей земли сѣдять. А естли бы дѣти будучи вольные, а хотѣли прочъ пойти, тогды тую двѣ части маетности вземшы мають пойти прочъ, только землю мають пану своему подати и съ жытомъ засѣянымъ и съ хоромами съ тымъ всимъ, съ чымъ будетъ тую землю пана своего на службу взялъ.

АРТЫКУЛЬ 6.

Если бы тестаментъ въ чомъ не былъ достаточнѣ справованъ.

Коли бы въ которомъ тестаментѣ якимъ незначнымъ або якимъ закрытымъ письмомъ который артыкулъ въ немъ былъ написанъ, або тежъ на мѣстцу значномъ або на датѣ было скробано, тогды таковой тестаментъ маеть быти никчемный; а гдѣ бы на мѣстцу мало потребномъ было скробано не ку шкодѣ сторонѣ, тогды шкодить не можетъ. Такъ тежъ хто бы хотѣлъ бурить тестаментъ, а если бы въ въ одномъ або въ кольку артыкулахъ былъ нарушонъ, а иные вси поряднѣ водлѣ статуту справлены; тогды однимъ або кольку артыкуловъ всего тестаменту касовать не можетъ. Такъ тежъ о записехъ всякихъ на каждую речъ розумѣно и сужено быти маеть.

АРТЫКУЛЬ 7.

Причины для которое отецъ сына можетъ отъ имѣней выдѣлиту або отдалити.

Уставуемъ ижъ съ причинъ тыхъ, гдѣ сынъ кгвалтовну руку поднесетъ на родичовъ, альбо имѣнье за живота зъ рукъ отцовскихъ кгвалтовнѣ отыйметъ. Другая кгда значную кривду вчынить родичу, альбо которымъ обычаемъ на горло стоитъ. Третья кгда сынъ або дѣвка правнѣ не для Речы Посполитое а зе злостью або зъ ненависти стоитъ на горло родичу або матцѣ. Четвертая кгда часъ потребы рукоемства, або взятыя зъ везенья, ку постановенью своей руки на рокъ въ речы, кгда идетъ о горло отцу або которому кольвекъ, речъ отмовялъ або зборонялсе взяти.

Пятая кгда дѣвка нерядные учинки чынить, чыстость свою ображаючи, а родичы малженства и вѣна ее не забороняли, а въ той нерядности передѣ лѣты двадцатма и петма въ малженство не пошла, а нерядности своее уживати хотѣла; тогды родичове могутъ отъ имѣнья выдѣдичить, а то для того, ажъ ихъ послушна быть и въ малженство пойти не хотѣла. Шестая кгда родичовъ опускають взешстью розумовъ ихъ. Семая коли бы родичовъ въ непріятельскихъ рукахъ будучыхъ окупити або чымъ инымъ вызволити не хотѣли, маючи имѣнье и маетность въ рукахъ своихъ. Осмая кгда упорнѣ кацерства не слѣдуютъ, або ку вѣрѣ Хрестіанской пристать не хотятъ. А вѣдже и за тыми причинами первой жадныхъ записомъ а ни тестаментомъ выдѣдичити не можетъ, ижъ бы тые причины або которую зъ нихъ передѣ врядомъ оповѣдалъ и до книгъ записалъ.

АРТЫКУЛЬ 8.

О человекѣ слѣпомъ.

Если бы се тежъ пригодило человекѣку слѣпому testamentъ чынити, таковой при testamentѣ своемъ маеть мѣтъ осмъ свѣдковъ а не мнѣй, при таковыхъ свѣдкахъ testamentъ подлѣ права справованный маеть быти и за слышный принять.

РОЗДѢЛЬ ДЕВЯТЫЙ О ПРАВАХЪ ЗЕМСКИХЪ.

АРТЫКУЛЬ 1.

О отнятьѣ имѣней въ границахъ.

Уставуемъ, еслибы которые княжата, панове бискупове закону Римского такъ и Греческого, и кнегини панни, вдовы, и земляне мѣли имѣнья люди и земли ловы и лѣсы озера и бобровые гоны у границахъ або межахъ; а хотѣлъ бы одинъ другого перешедши границу або межу въ землю уступоватися, або люди и земли ловы и лѣсы озера и сѣножати и бобровые гоны отнимати, хотѣчы его съ того имѣнья вытиснути; тогды мають зъ obu сторонъ по осмнадцати свѣдковъ передѣ правомъ поставити на кгрунтѣ земляномъ, и кого найдуть судьи близшого ку доводу, тогды каждого стану вышeyмененыхъ маеть и зъ шестма свѣдками самъ семей на своемъ кгрунтѣ присегнуть.

АРТЫКУЛЬ 2.

О рокъ завитый на землю выпхатъ.

Тежъ уставуемъ, ижъ рокъ ку граниченью и всякой копе судомъ положонный маеть быти завитый, а про то черезъ жадную причину не

маець далей отложонъ быти, толко съ тыхъ причинъ, которые особливими артыкулами суть описаны: моромъ, соймомъ вальнымъ, службою нашою господарскою, то есть посельством або войною, и немоцью правдивою. И коли бы которая сторона кромъ тыхъ причинъ не стала; тогды сторона за своимъ слушнымъ врядовымъ доводомъ передъ судомъ земскимъ маець речъ свою одержати подлѣ заведенья свѣдковъ присяглыхъ, на мѣстцу граничномъ постановеныхъ, и присяги своей, и тымъ же речъ свою маець не вѣчность одержати. А естли бы передъ тымъ рокомъ былъ немоцонъ, маець дати вѣдомость судьям и сутяжому, а судъ маець отложить, поки онъ выздоровѣть, а коли выздоровѣть, мають его судьи листомъ обослати и рокъ зложить; а онъ на другомъ року передъ судомъ первой маець присегнути на на томъ, ижъ справедливѣ былъ немоцонъ и для тое форобы на томъ року стати не могъ. Также судья передъ тымъ рокомъ естли бы ся рознемогъ; тогды мають подсудокъ и писаръ на тотъ рокъ предся выѣхати и то судити и отпраовати, а тотъ судъ ихъ маець моцонъ быти яко бы и всихъ трехъ. Такъ тежъ кгда бы ся трафило о граниченъе о речъ важную вышей двадцати бочокъ земли; тогды судья або подсудокъ съ писаремъ у повѣтѣ, маючы при собѣ людей добрыхъ, а тую землю объѣхавшы, справовати кончыти и ограничити мають.

АРТЫКУЛЬ 3.

Въ свѣдѣцствѣ жадного закону не маець быти кромъ Хрестіянского Рымского, Греческого закону.

Тежъ уставуемъ, ижъ свѣдки о речъ земскую и доводъ держаня земли, а такъ тежъ и о каждую речъ, не мають у свѣдѣцтва припушоны быти жыдове а ни Татарове, одно Хрестіянского Рымского або Греческого закону. И вшакъ же може съ тыми Хрестіяны, которые бы патерь умѣли и вѣрою во единого Бога, на каждый годъ у плебановъ або у поповъ своихъ на сповѣди бывали, тѣло Божое пріймовали, а въ жадномъ подойзрѣнью не бывали, а ни в поволянью у воколиды а ни фальшерствѣ, тые мають допушоны быти свѣдѣцства; а хотя бы и хрестіане будь Рымского або Греческого закону, которые божего тѣла не пріймуютъ, свѣдѣцства передъ не мають допушоны быти.

АРТЫКУЛЬ 4.

Хто бы кому свѣдку ганилъ.

Коли бы хто своволнѣ сторонѣ поведовой свѣдки ганилъ, а онъ естли бы подлугъ права поставилъ осмнадцать свѣдковъ, а тотъ бы межы тыми

осмнадцатма свѣдками не обралъ шести вѣры годныхъ, а оставлялъ хочемы имъ тымъ право конченя переказити, а тотъ яко поводовая сторона другими ся свѣдками не опатрилъ, мѣлъ бы тымъ на одномъ року завитомъ речъ свою упустити; тогда таковой моценъ маеть быти о тое наганенье свѣдковъ своихъ тамъ же передъ судьями первой очищати. А коли судьи визнають, ижъ ему тыхъ свѣдковъ свовольнѣ ганилъ и оставилъ, а они се выведуть; тогда таковой оставуючы тыхъ свѣдковъ, каждого зганеного водлѣ стану повиненъ будетъ навезати водлѣ роду ихъ, шляхтича яко шляхтича, холопа яко холопа, такъ яко бы его ранилъ.

АРТЫКУЛЬ 5.

Коли бы хто свѣдковъ наганеныхъ передъ судомъ не очыстилъ.

Коли бы хто тыхъ же свѣдковъ передъ тымъ судомъ своимъ зганныхъ всихъ не очыстилъ; тогда хто свѣдковъ наганить, а оные свѣдки зганенные не очыстилися, ино тые свѣдки которые не приганные мають присегнути. А если бы зъ обудву сторонъ межы собою свѣдки одни другимъ наганили; тогда свѣдки тые на обѣдвѣ стороны мають оставлены быти, а знову иныхъ свѣдковъ зъ обохъ сторонъ поставити мають неподозранныхъ, и межы тыми которые будутъ годнѣйшіе, тые мають быти пріймованы, и сами зъ свѣдками присегати.

АРТЫКУЛЬ 6.

О землю обрубную.

Тежъ уставуемъ, естли которой сторонѣ о землю обрубную доводъ права былъ сказанъ, тотъ свѣдковъ своихъ маеть подлѣ обычаю права осмнадцати передъ правомъ постановити, и якъ тотъ панъ або землянинъ поколе съ тыми свѣдками заведшы присягу вчинить, по толь маеть граница вдѣлана быти. Нижли естли бы право мѣли о землю сумѣсную, а не въ одномъ мѣстцѣ порозну, одна земля отъ другое въ пол-мили або и далей; тогда на каждой таковой далекой межы маеть свѣдковъ особныхъ мѣти, и на каждой межи самъ и зъ шестма свѣдки повонинъ будетъ присегнути, а тые свѣдки, которые на первой межи присегнуть, на другой межи того жъ часу свѣдчыти и присегати не могутъ, окромъ тыхъ земель которые тужъ понедалеку отъ себе, на таковыя межи тыхъ же свѣдковъ поставити и доводъ подлѣ права чинити можеть.

АРТЫКУЛЪ 7.

О рокъ завитый шесть недѣль.

Уставуемъ, абы на каждый кгрунтъ земляный отъ суду земского заочнѣ рокъ не былъ зложонъ, лечъ первой сторона жалобливая маеть передъ судъ земскій припозвати, а судъ зъ очевистого мовенья маеть имъ обоимъ сторонамъ рокъ зложыти завитый за шесть недѣль, на который судья съ подсудкомъ и писаремъ мають выѣхавши, яко на року завитомъ мають справедливость чынити, а стороны обѣ двѣ будутъ повинни передъ ими права достояти и сказанье пріймовати. А по сказанью будетъ ли ся которой сторонѣ видѣти зъ уближенемъ, тогда по сказанью мають выпись отъ суду земского взявши до пановъ радъ нашихъ апелевать.

АРТЫКУЛЪ 8.

Хто бы будучи урядникомъ господарскимъ, маючы имѣнье въ томъ повѣтъ, мѣлъ зъ шляхтичомъ право о землю.

Тымъ тежъ обычаемъ если бы который урядникъ нашъ, маючы имѣнье въ томъ же повѣтъ державы своей, мѣлъ зъ которымъ шляхтичомъ копу вести; теды маеть справоваться о кгрунтъ земный, яко вышей описано, и маеть ставить осмнадцать свѣдковъ шляхту и иныхъ людей добрыхъ вѣры годныхъ, а не того уряду присуду своего, але иныхъ постороннихъ, и такъ тежъ судьи мають гледѣть листовъ границъ знаковъ, а чьи будутъ листы лѣпшые и границы, тая сторона маеть быти припушона ку доводу.

АРТЫКУЛЪ 9.

Хто бы кому граниу або межу сказиль.

Коли бы шляхтичъ шляхтичу границу сказиль, або огнемъ выжогъ, або вырубалъ кгвалтовнѣ, або яко кольвекъ инакъ выказиль, або копы роскопалъ, або межу сказиль, а было бы то на него переведено правомъ; тогда таковый маеть заплатити ображоному дванадцать рублевъ грошей, а суду земскому копу грошей, а за каждый копецъ скажонный три копе грошей. А еесли бы шлихтичъ шляхтичу межу переоралъ; тогда за переоранье межи три рубли грошей и на судъ земскій пол-копы грошей, а границу або межу черезъ него скажоную маеть за се передъ урядомъ направить по старому. А если бы холопъ простой холопу то учынилъ; тогда за скаженье холопское межи рубль грошей. А пакли бы граница або межа здаласе ему ку кривдѣ, ино маеть правомъ спирати а не кгвалтомъ.

АРТЫКУЛЪ 10.

О лѣсъ сумесный и о проробки.

Уставуемъ, если бы хто лѣсъ сумесный мѣлъ; тогда маеть каждый поля своего гледѣти и противъ себе проробки чинити, а отъ лѣса одинъ другого не маеть заходити, и якъ зоткнутъсе топоры, тутъ маеть быти граница. А вѣдже естли бы одинъ дубъ былъ и большей проробилъ нижи другій, а оному се видѣла бы кривда, и потегнулъ его о то до права; тогда маеть быти выслано и осмотрѣно, и естли будетъ большей проробилъ, таковой маеть на тое мѣстце лѣсу дати противъ проробковъ, хто большъ проробилъ, хотя не такъ доброго якъ тотъ выробленный. А кгда оный сяберенъ его лѣсу только приробить яко оный, тогда маеть у мѣру лихое и доброе подѣлити на полы; если бы оны съ того лѣсу ему отвести, который большей приробилъ, ино маеть тые проробки свое, што будетъ большъ выробилъ, на полы або на ровные части, иле ихъ будетъ, роздѣлити.

АРТЫКУЛЪ 11.

О рѣки, где граничатъ.

Тежъ гдѣ бы рѣка граничыла, тогда каждый съ берега своего маеть до половицы вживати. А кгда бы рѣка которая граничная на чый берегъ песокъ незначнѣ сыплючы прибавокъ чынила, тотъ прибавокъ маеть быть того пана, чый берегъ естъ; а естли бы рѣка квалтомъ идучи инуды пошла, тогда старое рѣчыще маеть быти предсе границю, а того рѣчыща будетъ ли въ ней пожитокъ, такъ каждый съ берега своего на половицы уживати маеть. А тая рѣка граничная, которая инуды се обернеть, оба два береги того мають, чымъ кгрунтомъ поидеть. А естли хто рѣку прокопалъ умыслнѣ ку шкодѣ сусѣду своему, и о то бы его ку праву позвалъ, и то бы на него перевелъ ведме права, тогда маеть оному право сказать; абы зась рѣку по старому загамовалъ, и за то будетъ повиненъ жалобливой сторонѣ квалтъ дванадцать рублей платити, яко бы границу сказалъ, и вси шкоды, што въ пожиткохъ тое речы шкодовалъ, зъ розсудку оправити маеть.

АРТЫКУЛЪ 12.

Коли бы хто своимъ ставомъ иншый ставъ або съножати затопилъ.

Тежъ уставуемъ, коли бы хто въ дѣдизнѣ сполную рѣку мѣлъ, то есть оба два бы береги мѣлъ и его были, а на ней ставъ и млыны

поставіць, а сусьдніі вышэ млынъ затопіць сваімъ ставомъ, хотя бы опослѣ збудоваць былъ, а онъ поднемышы греблю затопіць; тогды маець возного зъ уряду взяти, а вознымъ и сторонами маець спустити воду, и што будеть шкоду учинилъ, тую шкоду затопленому оправити водлугъ слушнаго доводу маець. А естли бы сѣножати затопіць безъ воли того пана, чья сѣножати естъ; тогды будеть ли его воля отмѣну взяти, а онъ маець ему отмѣну дати, а пакли бы на то воли его не было, тогды онъ нехай воду потому держитъ, яко бы его сѣножати шкоды не было и верхнего млына не затопіць. Естли бы тежъ половицу рѣки мѣль, а присыпаль греблю къ чужому берегу або сѣножати затопіць безъ его дозволенья; тотъ тую греблю роскопати маець и за то не повиненъ будеть квалту платити, бы ниhto не маець безъ дозволенья къ чужому берегу греблю засыпати а ни ставу займовати.

АРТЫКУЛЪ 13.

Хто бы на чыей землі посьцяль збожжэ, тежъ коли бы хотѣль сѣно косити альбо бы и покосилъ, якъ маець заповѣдати вознымъ, абы не звозилъ до права.

Уставуемъ, хто на чыей землі жыто посьветъ; тогды тотъ, хто свою землю менуець, маець взяти возного зъ уряду, вѣ чыемъ повѣтѣ се дѣець, маець запозвати подъ закладомъ на насъ Господаря и на судъ земскій, штобы онъ жыта не звозилъ и пожалавшы поставіць на той же землі до права, и рокъ положившы, маець зъ obu сторонъ судъ земскій вывести. А естли бы тотъ, хто заповѣдалъ, правомъ перевець, штожъ онъ тое жыто будеть сѣяль на его власной землі; тогды маець быти ему такъ землі яко и оное жыто; а гдѣ бы тотъ черезъ заповѣдь або закладъ пожалавшы оное жыто и звезъ прочъ, тогды маець закладъ заплатити и жыто зъ навезкою отдати. А естли бы хто будеть на своей власной землі сѣяль, а онъ ему то заповѣдалъ, а тотъ правомъ не переведець, ижъ бы то земля его была; таковыі закладъ тотъ самъ платитъ до скарбу нашого господарскаго и шкоды оному оправити маець, то естъ, естли бы чые жыто за заповѣдью погнило. Або тежъ хто судъ земскій вывець и на него наложыль, а то што жаловаць не довець, тогды тое жыто маець тому платити и тую шкоду оправити. А хто бы хотѣль черезъ границу кому шкоду вчынити; тогды вѣ таковыхъ речахъ закладъ маець быти на насъ Господара сто рублевъ грошей, а на державцу двадцать рублевъ грошей; а естли бы о межахъ была заповѣдь, тогды закладъ маець быти на насъ Господара дванадцать рублевъ грошей, а на державцу три рублі грошей, нижи заповѣдь жыту и сѣножатемъ маець трывати до Божьего нароженья.

АРТЫКУЛЪ 14.

Хто бы земли въ держанью былъ три годы, а другій правомъ не переконавши жыто пожалъ, або жатое побралъ, або бой учынилъ, або соху зрубалъ барону и колеса.

Тежъ уставуемъ, ижъ коли бы хто которую землю держалъ въ упокою три годы, а съ покоемъ ее сѣялъ або оралъ, а другій пришедшы на тое поле жыто пожалъ, або жатое побралъ и вдарилъ самого або челоуѣка его, або которого кольвекъ стану, або соху колеса борону зрубалъ и сошники взялъ; таковой маеть платити кгвалтъ дванадцать рублей грошей, а если возметъ безъ бою, то маеть шкоду платити зъ навезкою, коня конемъ вола воломъ навезати, а за соху десеть грошей, а за нароги дванадцать грошей, за колеса дванадцать грошей, за борону шесть грошей заплатити, а потомъ, кгда похочеть, держачого о тую землю маеть правомъ урядовнѣ спирати. А если бы хто въ кого отнималъ, а другій того боронилъ, и въ держанье не далъ; тому маеть быть право, и хто въ земли будетъ виненъ, тотъ маеть шкоды и кгвалтъ оправити.

АРТЫКУЛЪ 15.

О увезанье въ имѣнье за долги, або за иншую причину, якъ се мають справовати.

Уставуемъ, если бы отъ насъ Господара былъ посланъ дворенинъ нашъ увезатисе въ чье имѣнье за суму пенезей, которая бы прислушала до скарбу нашего господарского, тогды тотъ посланецъ маеть приѣхати до того имѣнья, и взявшы зъ уряду земского або замкового возного и людей добрыхъ шляхту, и оного имѣнья людей всихъ маетности списати, одинъ реестръ дати до скарбу нашего, а другій до замку або до суду земского, а третій у себе маеть зоставити, для того абы въ часъ помовки мѣлъ ся чимъ выправовати. Нижи если бы што на комъ было присужоно зъ выроку нашего або пановъ радъ нашихъ; тогды въ такой речи зи листы нашими маеть судъ земскій увязанье дати, а гдѣ бы ся спротивлено суду земскому, ино замокъ ино повѣтъ маеть мощно увезати, пестерегаючи и заховываючиcя ведле того, яко о томъ вышей въ роздѣлѣ о судяхъ есть написано.

АРТЫКУЛЪ 16.

О имѣнье, которое зволившыся дадутъ до рукъ нашихъ господарскихъ.

Тежъ уставуемъ, ижъ коли бы обѣ двѣ стороне зволившыся и дали имѣнье до рукъ нашихъ господарскихъ до росправы, а мы быхмо которо-

му вярдніку нашому гаспадарскаму або празь лісты нашы або празь увязьчонае оное ім'ёнае да волі і науки нашае ў дэржаньне далі; тогды вярднік воленъ будзе ў томъ ім'ёну сьлушную жывносьць собѣ мѣти, а зъ двора індей нічогна не маець возіці, але будзе павіненъ оное ім'ёнае со всімі речама рухомымі, такъ тежъ і зъ расходы часу дэржанья сабранымі, оной сторонѣ, каторой прыслушаець, вѣрнѣ а зуполнѣ за лістомъ нашымъ гаспадарскімъ аддаці, і дозрѣці того, же ў ономъ ім'ёну за дэржанья яго жадная шкода і спустошэньне не сталося. А естлі бы тотъ вярднік іначэй чініль; павіненъ будзе оной сторонѣ шкоднай всю шкоду і згубу платіці, а мы і потамкі нашы вінні будэмъ зъ нымъ той сторонѣ справядлівосць учініці на першымъ року яко на завітомъ, а ў небытності нашой іно панове рада нашы.

АРТЫКУЛЬ 17.

О ім'ёне нероздѣльнае межі брацьёю.

Тежъ уставуемъ, іжъ колі бы брацьё рожонае, альбо і і дальшая ў роду ніжлі брацьё рожонае, лѣта зуполныя маючы, мѣлі каторое ім'ёнае сумѣстнае нероздѣльнае, а потамъ перадъ правомъ собѣ зровналі і роспішавшы падѣлілі, або і падѣлівши і перадъ вярдъ прішедшы созналі, або лісты і реестры межі себе далі; тогды тотъ вжо дѣль прамежку себе вѣчнѣ дэржати маюць, а хота бы і не перадъ правомъ але перадъ сполнымі пріяцельмі сваімі такъ же ў ім'ёну собѣ дѣль учінілі, а тотъ дѣль прамежку себе давность земскую десець годъ дэржалі, таковыі дѣль вжо за таковою давностью земскою маюць прамежку себе дэржати. А естлі бы брацьё або кровныя якіі дѣль прамежку себе хота і мѣлі, а перадъ вярдомъ того дѣлу своего сполечнѣ не созналі, а лістовъ або реестровъ дѣлчыхъ межі себе такъ і лістовъ прыслучаючыхъ на то не розбравлі; таковыі дѣль за вѣчныі дэржанъ быці не маець, і нікотарая давность шкодзіці не можаць, а то для того, же бы одінъ на другога большей собѣ не прывлашчалъ часті.

АРТЫКУЛЬ 18.

У чужога чалавѣка не маець ніхто землі закупаваці безъ волі пана яго.

Тежъ уставуемъ, іжъ не маець жаденъ боярынъ а ні чалавѣкъ ў чужога чалавѣка землі закупаваці безъ волі пана своего; а естлі бы хто ў чужога чалавѣка безъ волі пана яго закупіць і што на ней посѣяль, тогды тое сѣньне і пенезі тратіць. А тотъ чалавѣкъ, чія земля маець безъ откладання пенезей всю землю къ сваімъ рукамъ взяті; а онъ на томъ

его, въ котораго будетъ землю закупилъ, и на поручнику, черезъ чіи руки давалъ будетъ, пенезей искати не маеть, для того ижъ онъ то учинилъ надъ тую уставу нашу. Также и чужого человѣка не маеть никто закуповати безъ воли пана.

АРТЫКУЛЬ 19.

Которые люди приходятъ на волю и застѣвши волю втекають прочъ.

Уставуемъ, коли бы человѣкъ вольный пришолъ за котораго князя або пана и земенина, а сѣлъ на воли, а высѣдвши волю хотѣлъ прочъ засе пойти; тогда первой маеть заслужити тому пану своему только, колько на воли седѣлъ, тожъ пойти прочъ. А если бы не хотѣлъ заслужити толькожъ; тогда маеть пенези заплатити на каждую недѣлю по шести грошей. А если жъ бы онъ, заседѣвши волю, втекъ за кого кольвекъ иного; тотъ за кого втечетъ, маеть его ему выдати не мнѣй яко отчича, пакли жъ бы на обсыланье его того человѣка выдати не хотѣлъ, а тотъ человѣкъ потомъ отъ него втекъ прочъ, а то бы на него правомъ переведено, тогда за него маеть платити за каждую недѣлю, колко на воли седѣлъ а не робилъ, по шести грошей.

АРТЫКУЛЬ 20.

О найденью скарбу захованого въ земли або у якомъ поклаженю.

Уставуемъ, коли бы ся трафило кому налѣзти въ земли якій скарбъ, гроши, золото, серебро, або иное яко се трафляеть находити; тогда естли найдеть на своемъ кгрунтѣ, маеть тому быти чій кгрунтъ, а если бы на чіемъ иномъ нашолъ, тогда половицу маеть тому дати, на чіей земли нашолъ, а половицу собѣ взяти, такъ тежъ и на заставной земли на полы роздѣлити мають. Нижли хто бы умыслилъ на чужой земли кладу искалъ и нашолъ; тогда маеть што будетъ найдено все тое отдати, чій кгрунтъ естъ. А вѣдъже таковому найденью хтобы се знати не хотѣлъ, тогда ку праву притягивати ани ку присязѣ его примушати не маеть.

АРТЫКУЛЬ 21.

О портехъ водныхъ и о товарехъ стонулыхъ на водахъ.

Кгды бы ся трафило, воднымъ путемъ везучи якіе товары съ прыгоды судно се розбило, або стонуло при чіемъ кольвекъ берегу; тогда оный товаръ стонулый купецъ або хто кольвекъ маеть добровольнѣ зъ

воды выбіраці і на бераг выносіці, а вярднікі нашы князі і панове і іх вярднікі зямяне і людзі простыя, і чый кольвек бераг ёсць, не маюць ад таго нічога браті. А хто бы хотэў у тым оным стонулым труднасць задаваці; тагды тое будзе повинен усю шкоду, што будзе на тым шкодаваці, саваіто оправіці.

АРТЫКУЛЬ 22.

О дорогахъ старовѣчныхъ.

Уставуемъ, ижъ дороги звѣчныя маюць быці водѣ стародавняго обычаю такъ шырокі, абы два возъ форманскіхъ размінуліся, а возъ парожній маець уступіці возу наложону, пѣшій ѣзду, возовому ѣздный, естли бы тѣсна дорога была яко у мѣстехъ, або естли бы хто перадъ непрыцелемъ утекаў, тагды возъ застановеный маець быці, ажъ обмінуець. А часу зимняго кды снѣгъ бываець велкій, маюць поткавшіся дорогою паловіцы дѣліці, а адінь другога спіхачі не маець съ дороги.

А вѣдѣ на тое соймѣ зъ росправы господарскае яго міласць прадати рачіў урядъ подкоморого ку тымъ справамъ судовъ зямляныхъ, а то для большае і поспѣшнѣйшае отпавы у справедлівості людскай, про то што судъ зямскій мѣў отпавоваті ведѣ артыкуловъ урядовныхъ вышей описаныхъ у тоемъ статутѣ.

РОЗДѢЛЬ ДЕСЯТЫЙ О ЛОВЫ О ПУЩУ И О ДЕРЕВО БОРТНОЕ.

АРТЫКУЛЬ 1.

О ловы о пушу, хто бы ихъ половилъ.

Уставуемъ, хто бы чіе ловы квалтомъ паловіў; тагды тому, у чіей пушы будзець паловіў, маець квалта заплатіці дванадцать рублевъ грошей, а звѣру, колко будзець паловіў, цѣною яко ніжей описано маець платіці. А естли бы хто стрѣльцовъ послаў у чужую пушу, або самъ украдомъ звѣрь побіў; тагды, естли будзець то на него слушнымъ доводомъ переведено, колко звѣру убіто, таковый маець за кождаго звѣра платіці потомужъ, яко ніжей напісано. А естли бы стрѣльца поймано надъ звѣремъ убітымъ; таковый маець быці веденъ до вяду нашаго до замку альбо двора таго повѣту, і перадъ вядомъ за доводомъ слушнымъ або присегаю пана онаго стрѣльца або яго вярдніка, обославі і рокъ слушний ознایмівши, маець сказанъ быці на смерць яко іншій злодѣй. А естли бы хто застрѣліў або раніў звѣра у сваей зямлі, а

тотъ звѣрь ушолъ бы в чужую землю, а тамъ его дошедши вольно будетъ взяти. А вѣдь же кгда бы звѣрь пришолъ въ лѣсъ панскій землянскій, гдѣ передъ тымъ лове не бывали, тогда каждому вольно на своей земли звѣрь ловити.

АРТЫКУЛЬ 2.

Цѣна зверемъ дикимъ.

Уставуемъ цѣну звѣремъ дикимъ: за зубра дванадцать рублевъ грошей, за лося шесть рублевъ грошей, за оленя або за ланю шесть рублевъ грошей, за мѣдвѣдя три рубли грошей, за вепря або за свинью рубль грошей, за сарну копу грошей, за рись три рубли грошей.

АРТЫКУЛЬ 3.

О борти и озера и сеножати, хто маєть въ чіей пуци.

Тежъ уставуемъ, которые мають борти свои въ пуци нашей господарской, або тежъ князской, панской землянской, которимъ обычаемъ мають бортей своихъ уживати, а то тымъ же обычаемъ: хто маєть борти свои або озера сеножати альбо при сеножатехъ лазни въ чіей пуци, тогды къ озеру зъ неведомъ ѣхати вольно, а собаки ему не брати ани рогатины ани жадное стрѣльбы, чимъ бы мѣлъ звѣру шкоду чинити; а хто маєть сеножати въ чіей пуци, тотъ маєть сеножатеи своихъ старихъ уживати, а новыхъ не маєть приробливати, а если бы старые сеножати заросли, то можетъ ихъ собѣ засе ростеребити; а хто тежъ маєть борти въ чіей пуци, бортники, которые мають уходити къ ихъ бортямъ, не мають зъ собою псовъ брати ани рогатинъ ани жадное стрѣльбы, чимъ бы мѣлъ звѣру шкоду вчинити, але бортники только мають мѣти секиру а пешню, чимъ борти робити; а къ сеножатемъ ити только мають мѣти сѣкиру, чимъ ростеребливати заросли, а косу чимъ косити ее. А вѣдьже тымъ которые озера мають въ чіей пуци, кгда прїѣдутъ зимѣ озера волочити, вольно имъ дровъ съ тое пуци къ лазнямъ своимъ взяти и корита на рибу выдѣлати; а тымъ, которые сеножати мають, вольно на стырту або на стогъ або одрину вчинити альбо огородити; а бортникомъ вольно на лезиво лыкъ або лубья на лазаменъ и на иншіе потребы бортницкіе, што бортникомъ на потребы бортницкіе прислушаетъ, иле имъ потреба будетъ взяти, што можетъ на собѣ знести а не возомъ вывести. А кгда дерево, въ которомъ борть ихъ будетъ, обвалится, со пчолами або безъ пчолъ, вольно имъ зъ бортью улей выпустити и вывезти, а верховье и корень оставити въ пуци тому пану, чія пуца будетъ, а дерево на будонанье и дровъ за тыми ихъ входы никто зъ чужое

пуши брати не маець. Нижли хто маець здавна озера сеножати и борти въ чіей пуши; тогды озеръ сеножатыми въ чужой пуши взяти не можетъ; а тотъ, въ чіей пуши озера сеножати и борти будутъ, также тыхъ чужихъ входовъ у своей пуши отняти не можетъ, а кгда пушу свою ростереблівати всхочеть, не маець бортямъ и жадному дереву бортному жадное шкоды чинити. А если хто ниву розробліваючы, чіе дерево бортное на борть удѣланое скримленое або со псолами або и безъ пчоль очеръ або пожаромъ попалилъ, шкоду ktorую тому дереву учинилъ, съ чого бы мѣло тое дерево уснухути, тотъ тому, чіему дереву шкоду вчинилъ, за то повиненъ будетъ платити подлѣ уставы нашею ниже описаное. Кгда на чіемъ поли чужое дерево бортное будетъ, тотъ орючи свое тое поле не маець чужого дерева бортного близко подѣорювати такъ, якъ отъ сохи остномъ дерева досегнути не можетъ, а если близко тое дерево подѣореть, а тое дерево для того усхнетъ, тогды тотъ повиненъ будетъ платити за тое дерево водлѣ уставы ниже описаное.

АРТЫКУЛЬ 4.

Хто бы чужое озеро въ своей пуши поволочилъ.

Уставуемъ, кгда бы озера чужіе у своей пуши хто поволочилъ; тогды маець тому, чіе озеро будетъ, кгвалтъ платити и за рибу, на чомъ тотъ панъ мѣти будетъ присегнути, што ему въ рыбѣ будетъ шкоды стало, досытъ маець дѣлати. Также если хто чіи сеножати у своей пуши кгвалтомъ покоситъ, и вытискаючи его отъ его сеножателей бой учинить; тогды повиненъ будетъ кгвалтъ платити дванадцать рублей грошей, а битыхъ навезати, а если бою не будетъ, а хочечи сеножати чужіе покосити або кошоное погребеть, тогды повиненъ будетъ сено зъ навезкою платити.

АРТЫКУЛЬ 5.

Хто бы засталъ чіего челоуѣка у своей пуши и пограбилъ.

Коли бы хто у своей пуши засталъ челоуѣка, рубаючи альбо везучы дерево, и пограбилъ; тогды за тотъ грабежъ не повиненъ навезати, нижли маець того челоуѣка пану и грабежъ на рукоимство выдати и до пуши и до пана вести, гдѣ пограбилъ, а на немъ шкоды своею доводитъ. А если шкоды своею на немъ доведуть, тотъ маець шкоду ему оправити, а если бы въ пуши ему отъ него шкоды не стало, а онъ безвинно его пограбилъ, тотъ маець челоуѣку пограбленаго самого и грабежъ навезати.

АРТЫКУЛЬ 6.

Хто бы мѣлъ споръ о борти або о входы въ пушы.

Тежъ уставуемъ, хто бы мѣлъ споръ о борти и о входы въ пушы, а хотѣлъ хто кого отъ бортей и отъ входовъ спирати, яко бы хто чіе кольвекъ борти або уходы завелъ въ чужіе руки, яко того много се дѣеть межи мужиковъ, и пчолы для недостатку дани продаетъ, альбо дочцѣ даетъ зятю дерево со пчолами въ чужіе села, а тымъ забирањемъ сваръ и неспокой межи сѣсѣди дѣется, и оныя на тые пчолы на дерева знаменья свои наложивши за тымъ знаменьемъ новымъ входъ въ тую пуцу мѣти будуть, а зася того першого, хто бы первой былъ тыхъ входовъ въ держанью, витискалъ, а споръ о томъ былъ; тогда маеть судъ знаменъ у деревѣхъ казати заколоти, и чіе старшее и врослѣвшее знаме будетъ, тому борти и входы сказати мають, а тые, хто будетъ ново знаменья свои въ чужій островъ внесли, не мають се у тое уступовати. И вжо отъ того часу хто бы съ подданныхъ нашихъ князскихъ панскихъ и землянскихъ дерево бортное за границу пановъ своихъ отдавалъ даровалъ и якимъ кольвекъ обычаемъ въ чужіе руки заводилъ, таковый маеть горломъ каранъ быти, а тое дерево засе тому пану маеть быти превержено, чіе первой было.

АРТЫКУЛЬ 7.

Хто бы кому озеро або ставъ або сажовку зволочилъ або млынъ изжогъ.

Тежъ уставемъ, естли бы хто кому озеро або сажовку або ставъ зволочилъ, або млынъ жжогъ, ѣзъ порубалъ; таковый оному маеть платити кгвалтъ дванадцать рублевъ, а шкоду предсе оправити. А пакли бы млынъ сказилъ або греблю перекопалъ або млынъ изжогъ, а въ томъ бы оный шкодовалъ, ижъ млынъ стоялъ, а плату ему не было, або тежъ ставъ спустилъ, на што слушний доводъ учинить або присегою тѣлесною подтвердить; таковый маеть платити кгвалтъ дванадцать рублей грошей, а шкоды або замѣшканье млива за слушнымъ доводомъ оправити, а млынъ будетъ скаженный, знову будовати.

АРТЫКУЛЬ 8.

О гнѣздо соколье и лебединое и о перевесь.

Уставуемъ, хто бы кому гнѣздо соколье сказилъ, або подрубалъ, або умыслнѣ сокола подъ гнѣздом помкнулъ, або зъ гнѣзда соколы молодые покралъ, а то будетъ на него ведле права слушнѣ переведено; тогда тому, въ чіей пушы тое гнѣздо скаженое, маеть заплатити шесть

рублевъ грошей. А тымъ же обычаемъ хто бы лебединое гнѣздо янда побралъ, або гнѣздо розметалъ; тогды за лебединое гнѣздо, хто бы его сказаилъ, маеть заплаціти три рублі грошей, а хто бы перевѣсь кому другому подрубалъ, а сѣть перевѣсную укралъ, маеть заплаціти шесть рублевъ грошей.

АРТЫКУЛ 9.

О бобровые гоны.

Тежъ уставуемъ, естли бы князскіе панскіе або землянскіе были гоны бобровые у вѣ иншого сосѣда дѣдизнѣ, а оный панъ, вѣ чіей дѣдизнѣ будутъ гоны, не маеть самъ ани людемъ своему допустити отъ старого поля такъ далеко дооривати, яко бы отъ зеремени могъ кіемъ докинути, также далеко сеножати подкашивати не маеть лозы теребити, яко бы могъ отъ зеремени кіемъ докинути. А естли бы подъ зеремениемъ подъоралъ, або сеножати подкосилъ, або лозу подрубалъ, а тымъ бобра выгонилъ; таковый маеть платити дванадцать рублей грошей, а тому зеремени предсе маеть дати покой такъ далеко, яко бы могъ кіемъ докинути. А пакъ ли бы хто кгвалтомъ бобры побилъ, або злодѣйскимъ обычаемъ выкралъ; таковый маеть кгвалтъ платити, а колко будетъ бобровъ убилъ, тогды маеть платити за чорного бобра двѣ копе грошей, за карого копу грошей.

АРТЫКУЛЪ 10.

О хмелища.

Хто бы кому хмелища пооралъ або порубалъ у чіей дѣдизнѣ а то на него слухнымъ доводомъ переведено будетъ; таковый маеть кгвалтъ платити дванадцать рублей грошей, а естли бы дерева не посѣкъ, толко хмѣль побралъ, то маеть три рублі грошей заплаціти.

АРТЫКУЛЪ 11.

О принадахъ пташійхъ.

Хто бы кому принады порубалъ, а то бы на него правомъ переведено; тотъ маеть тому заплаціти, чіи принады, шесть рублей грошей.

АРТЫКУЛЪ 12.

Хто бы кому принады злодѣйскимъ обычаемъ показилъ.

Тежъ хто бы чіи принады злодѣйскимъ обычаемъ показилъ, а переведено бы то на него правомъ, тогды маеть заплаціти тому, чіи принады,

гри рубли грошей. Тымъ же обычаемъ хто бы кому шатеръ на принадахъ укралъ; тотъ маеть заплатити три рубли грошей.

АРТЫКУЛЪ 13.

Устава дереву бортному.

Хто бы чужое дерево бортное со пчолами сосну або дубъ обчеръ, або корень у земли обрубалъ, або пожаромъ обжогъ, або яко кольвекъ сказалъ; тотъ за тое дерево со пчелами повиненъ будетъ кгвалтъ платити двѣ копе грошей. А хто бы злодѣйскимъ обычаемъ, або умысливъ кого вытискаючи, сосну со пчолами зжогъ, або въ которой пчолы бывали, знамена вырубалъ, або огнемъ выжогъ, а то бы на него переведено; тогда маеть тому пану чіе дерево со пчолами за сосну и за дубъ, въ которомъ пчолы бывали, двѣ копе грошей, а за сосну бортную и за дубъ, гдѣ еще пчолы не бывали, копу грошей, и за кремъ безъ борти, иле ихъ сказалъ, по полкопы грошей.

АРТЫКУЛЪ 14.

Цена пчоламъ.

Хто бы кому пчолы выдралъ не подлаживаючи, а дерева не сказалъ; тогда повиненъ будетъ за кожде таковы пчолы заплатити двѣ копе грошей. Хтобы въ дому або и въ пасецѣ пчолы выдралъ, а дошли бы его купюю або присегою; тогда маеть заплатити три грошей*, окромъ естли бы кого зъ лицомъ поймано, такового мають сказати яко злодѣя.

АРТЫКУЛЪ 15.

О порубанью гаю.

Тежъ хто бы кому въ гаи зарощономъ которую шкоду кгвалтомъ учинилъ або порубалъ, а естли шляхтичу; тогда маеть заплатити тому кгвалтъ дванадцать рублей грошей, а шкоду оправити, а естли бы мужикъ мужику кгвалтомъ порубалъ гай, тогда маеть заплатити три рубли грошей, а шкоду оправити. Пакли жъ бы хто кому злодѣйскимъ обычаемъ гай порубалъ, а его зъ лицомъ и съ деревомъ поймано; тогда маеть откупити горло свое, естли жъ бы самого не поймано, а лице бы выпето, тогда за каждое дерево, которое бы се згодило на бервено яко се-

* Въ трет. ред. Стат. «три рубли грошей».

лідбу такъ и на избу, по дванадцать грошей, а которое се будетъ годити якъ на оглоблю, такъ и на дрова, по шести грошей.

АРТЫКУЛЬ 16.

О покраденъе саду.

Тежъ хто бы шляхтичу садъ скралъ, а на него бы слушне переведено было и зъ лицомъ поймано, тотъ маеть заплатити дванадцать рублей грошей, а естли бы хто въ саду дерево щепное порубалъ, або щепъ выкопавши изъ саду взялъ, тотъ маеть заплатити три рубли грошей.

АРТЫКУЛЬ 17.

О пожарахъ въ пуши.

Тежъ обачивши есмо въ томъ шкоду земскую, ижъ которіе близко села одны съ другими въ сусѣдствѣ, маючи вазнь межи собою, такъ тежъ люди переѣждчіе въ пушахъ на станахъ своихъ и пастухи, пасучи кони и быдло въ пушахъ на станахъ своихъ, пожаръ отъ становъ своихъ пушають, а тымъ дереву бортному пчоламъ звѣру и птахомъ шкоду великую чинятъ; уставуемъ на таковыхъ, хто бы смыслне небалствомъ своимъ у пуши и в островъ въ дубровахъ огнемъ пожаръ пустилъ, будь сусѣди або пастухи межи собою, такъ тежъ и купцы люди переѣждчіе, а стоявши на пуши станомъ огню на станѣ своемъ не загасили, таковой, на кого слушне правомъ будетъ переведено, маеть горломъ каранъ быти, а шкоду зъ маетности его платити.

РОЗДѢЛ ОДИНАДЦАТЫЙ, О КГВАЛТЕХЪ И О ГОЛОВЩИЗНАХЪ ШЛЯХЕЦСКИХЪ.

АРТЫКУЛЬ 1.

Хто бы на чій домъ або на господу умыслѣнъ наѣхалъ, хочечи его забити.

Хто бы на чій домъ а господу умыслѣнъ наѣхалъ, хочечи его забити, а умыслѣнъ наѣхавши або нашедши, въ томъ дому кого кольвекъ ранилъ або забилъ, а то бы на него переведено было слушнымъ доводомъ; таковой горло тратить, а головщизна близкимъ зъ имѣнья плачона быти маеть. А естли бы кгвалтомъ наѣхалъ або на домъ нашолъ, а никого не ранилъ а ни забилъ, а знаки предсе кгвалту або шкоду якую учинилъ; тогды только за кгвалтъ будетъ повиненъ платити дванадцать рублей

грошей и шкоду оправити за слушнымъ доводомъ, а горла для нахоженья кгвалту не тратить. Тымъ же тежъ обычаемъ естли хто кому въ мѣстѣ на госпуду нашолъ кгвалтовнѣ, а кого забилъ або ранилъ и тымъ покой посполитый взрушилъ, маеть быти сужонъ и сказанъ на горло.

АТРЫКУЛЬ 2.

О доводъ кгвалту, якъ мають освѣдчати и обжаловати.

Уставуемъ, кгда бы хто на кого наѣхалъ кгвалтомъ и забилъ, а вѣдъ же на такового кгвалтовника такій доводъ маеть быти: естли бы на чый домъ або на госпуду чью наѣхал и забилъ кого; тогды скоро по ономъ кгвалтѣ того жъ часу кгвалтъ и того забитого маеть оповѣдати и оказати околичнымъ суседомъ своимъ, а въ небытности ихъ ино врядникамъ ихъ шляхтѣ людемъ добрымъ, а въ недостатку шляхты ино также околичнымъ сусѣдомъ своимъ, хотя и не шляхтѣ только людемъ добрымъ вѣры годнымъ маеть оказати, а потомъ обжаловати вряду замковому або двору нашому, которій близшій будетъ, и возного взяти и такъ же оказати кгвалтъ и забитого, и тотъ кгвалтъ и жалобу въ книги записати. И въ правѣ естлибы се ку оному кгвалту и забитому не зналъ; тогды вжо тотъ жалобникъ близшій будетъ того сусѣди околичными и вознымъ або выписомъ врядовымъ на него доводити, и при томъ доводѣ самотреть и зъ шляхтичами собѣ равными присегнути, а естли бы на тотъ часъ не могли мѣти шляхтичовъ ку доводу, тогды и зъ жоною своею и съ дѣтьми dorosлыми, а не будетъ ли мѣти дѣтей dorosлыхъ, ино и зъ жоною и зъ слугами домовыми маеть того кгвалтовника поприсегнути, а кгда присягнеть, тогды тотъ горло тратить, а головщина его близкимъ того забитого маеть быти плачона, а шкоду за слушнымъ доводомъ. А естли бы кгвалтомъ на домъ наѣхалъ и не забилъ, только ранилъ; тогды также маеть тотъ кгвалтъ оповѣдати и раны оказати околичными сусѣдами, яко вышей описано, и при таковомъ доводѣ оного кгвалтовника кгвалту и ранного маеть самъ семъ зъ людьми добрыми шляхтою поприсегнути, а кгда присягнеть, таковой кгвалтовникъ маеть быти горломъ каранъ, нижи естли бы сполна шести свѣдковъ не мел, тогды и съ трема свѣдки самочвартъ присегнути маеть, а кгвалтовникъ за таковымъ незуполнымъ доводомъ горла не тратить, одно кгвалту дванадцать рублей грошей, а навезку водле стану и шкоду за доводомъ маеть платити, а за вину дванадцать недѣлъ въ везенью седѣти. Пакли бы на томъ доводѣ своемъ усталъ, тогды только самъ ранний на ранахъ своихъ присегнути маеть, которому по присязѣ его навезка будетъ сказана, а кгвалтъ и шкоды не мають быти сказаны. А гдѣ бы на ономъ кгвалтѣ въ дому никого не забито ани ранено, только одно шкода учинена; таковой кгвалтъ также маеть быти освѣдчонъ, яко

вышей описано, а при томъ доводѣ у правѣ на кгвалтовника маеть тымъ же обычаемъ на кгвалтъ и на шкодахъ самотреть присегнути, а кгда присягнеть, маеть быти кгвалтъ плачонъ дванадцать рублевъ грошей, и шкоды оправити за доводомъ его, а горла не тратить, а не будетъ ли мѣти чимъ платити, а именье его тое бы шкоды и маетность не стояла, тогда у въ остатку заплаты самъ маеть быти выданъ. А гдѣ бы тотъ, на чій домъ наѣхалъ, чинилъ собѣ быти ровную шкоду о сорокъ або о петдесятъ копѣ грошей; то и зъ жоною и зъ дѣтьми лѣтъ дорослыми на той шкодѣ присегнути маеть. А жонѣ дѣтемъ забитого, а въ недостатку ихъ, ино кровнымъ такимъ же обычаемъ маеть право ити, яко вышей описано.

АРТЫКУЛЬ 3.

О квалтъ костела закону хрестіянскаго.

Тежъ естыли бы хто пришедши кгвалтовнѣ на костелъ або на цвинтару въ школѣ, або въ капланскомъ поповскомъ дому кого забилъ або ранилъ, а тые бы раны значны были; тогда подѣ таковымъ же способомъ и доводомъ маеть быти каранъ, яко вышей о кгвалтовникахъ описано. А естыли бы только вдарилъ, а раны не было; тогда совито кгвалтъ маеть платити, то естъ двадцать и чотыри рубли грошей, а оно-го вдаренаго навезати, и то все заплативши еще двадцать недѣль у везенью маеть сѣдѣти въ томъ повѣтѣ, гдѣ ся то станеть.

АРТЫКУЛЬ 4.

О квалтовнику, который забивши зъ земли втечетъ.

Тежъ естыли бы таковой кгвалтовникъ забивши кого въ дому въ въ господѣ на улицы на дорозѣ и гдѣ жъ кольвекъ, будучи первой запозванъ хотя бы тежъ и заочнѣ, втекъ изъ земли прочъ; тогда маеть первой быти выволанъ съ того панства нашего, а потомъ головщизна и шкода маеть быти плачона зъ имѣней его. А гдѣ бы тое имѣнье за головщизну и шкоду не стояло; однакожъ тое имѣнье маеть быти въ той головщизнѣ и въ шкодахъ подано дѣтемъ того забитого або кровнымъ, и мають держати потоль, поки ажъ того выволаного дѣти або кровные тую суму за оныя имѣнья отложить, нижи таковыя дѣти або кровные тую суму мають откладати, которые того мужобойства не помогали. А естлибы по выволаню оно-го кгвалтовника або забойца налезенъ былъ въ томъ панствѣ нашомъ; тогда и на томъ врядѣ, гдѣ будетъ постижонъ, маеть быти каранъ яко кгвалтовникъ, а не будетъ ли хто стояти або фалдровати, тогда врядъ нашъ, маючы певную вѣдомость о томъ мужобойцы або кгвалтовнику, маеть также на томъ врядѣ своемъ поймавшы скарати, яко о томъ вышей

описано. А въ томъ часѣ нижъ постижонъ и на врядѣ скаранъ будетъ, трафить ли ся кому жъ кольвекъ его забити, за такового выволанца забитье ниhto головщизны платити не будетъ повиненъ.

АРТЫКУЛЬ 5.

Хтобы злочынцовъ, разбойниковъ, злодѣевъ явныхъ, а людей выволаныхъ, въ себѣ въ дому переховывалъ.

Тежъ уставуемъ, хтобы съ подданныхъ нашихъ господарскихъ людей подозрѣнныхъ злочынцовъ разбойниковъ явныхъ выволанцовъ въ дому або имѣню своемъ переховывалъ, маючи вѣдомость, кимъ которую раду помочъ ку шкодѣ Речи Посполитой давалъ и чынилъ, або тежъ и речей злодейскихъ вѣдомо пожывалъ, а то бы на него было переведено слухнымъ правомъ; тогда таковой маеть быти горломъ каранъ таковой и онъ злочынца, которого онъ въ дому переховывалъ. А ведже жалобливая сторона за онымъ злочынцю або выволанцемъ, гдѣ бы о немъ вѣдалъ хотя бы и въ иншомъ повѣтѣ того панства нашего, взявши выписъ зъ ураду маеть ѣхати и на ономъ врядѣ, такъ тежъ и въ мѣстехъ по торгохъ у костелехъ ознанити, и цедулу написавшы, о его выволаню маеть поприбивати и о немъ ознанити. А чрезъ таковое оповѣданье оного злочынца або выволанца, а хто бы вѣдаючи и знаючи его ховалъ, также маеть каранъ быти яко вышей описано и шкода зъ имѣнья его плачона за слухнымъ доводомъ, а довод на такового не инакшій маеть быти, одно таковой якъ на самого злочынцу, а естлибы повѣдалъ, ижъ бы его не вѣдалъ и не зналъ, тогда тое невѣдомости маеть отприсягнути.

АРТЫКУЛЬ 6.

Хто бы забилъ квалтовника въ дому своемъ и помочниковъ его.

Тежъ уставуемъ, хтобы на чій домъ або на госпду квалтомъ наѣхалъ або нашолъ, а тотъ господарь домовый также и гость, который въ дому его томъ або господѣ стоитъ, оного квалтовника самого або помочниковъ его боронечи дому своего забилъ; тогда скоро по ономъ квалте маеть сусѣдомъ своимъ околичнымъ обволати и оповѣдати, и того жъ часу до вряду нашего, который будетъ наблизшій, ѣхати або слати, изъ уряду взявши возного и сторону людей добрыхъ шляхту а иншихъ сусѣдовъ вѣры годныхъ, оный квалтъ и забитого квалтовника въ дому своемъ сказати. А потомъ кгда будетъ о тые забитые обвиненъ; тогда за оказаньемъ слухнымъ знаковъ квалту маеть зъ жоною и съ дѣтьми dorosлыми и съ тремя шляхтичи собѣ ровными, а не будетъ ли мѣти жоны або дѣтей, ино съ тыми тремя шляхтичюма собѣ ровными предсе маеть присегнути и тымъ ся

отвести на томъ, ижъ тотъ забитый кгвалтомъ наѣхалъ або нашолъ, а сталося за початкомъ того забитого. А если бы только ранил, а не забилъ; тогда самъ одинъ панъ домовый маеть присегнути, ижъ яко кгвалтовника въ дому своемъ ранилъ, таковой головщины ранъ и ни шкодъ никоторых платити не будетъ повиненъ.

АРТЫКУЛЪ 7.

Хтобы наѣхалъ або нашолъ на чужое имѣнье або на село кгвалтомъ, а въ томъ боронечи кѣрунту своего кого забилъ.

Тежъ уставуемъ, которому бы шляхтичу шляхтичъ або хтожъ кольвекъ умыслилъ на чіе имѣнье кгвалтомъ наѣхалъ або нашолъ, кгвалтъ або якую значную шкоду учинилъ, а тотъ шляхтичъ боронечи имѣнья своего одного кгвалтовника забилъ; тогда маеть тымъ же способомъ, яко вышей о кгвалтовникахъ написано, присегою своею отвестися, и кды присегою ся отведеть, ижъ его яко кгвалтовника на своей земли забилъ, такового головщины ани шкодъ платити не будетъ повиненъ.

АРТЫКУЛЪ 8.

О кгвалтъ дѣвки и невѣсты.

Тежъ уставуемъ, хтобы дѣвку або учтивую невѣсту якого кольвекъ стану сильствомъ зкгвалтилъ, а оная дѣвка або невѣста за онымъ учинкомъ волала кгвалту, за которымъ воланьемъ люде бы прибѣгли, знакъ кгвалту оказала а потомъ бы одного ку праву притегнула, а двѣма або трема свѣдки кгвалтъ пересвѣдчила, а ку тому при оныхъ свѣдкохъ на томъ кгвалтъ своемъ на того присегнула; тогда таковой маеть быти каранъ горломъ, а навезка маеть быти зъ имѣнья его водле стану, якого будетъ, плачона. Пакли бы оная дѣвка або невѣста кгвалту волала, а люди оные слышели, нишли на кгвалтъ не прибѣгли, а ведже по ономъ кгвалтъ скоро бы пуadona была, а оповедалася тымъ людемъ, и зась одного ку праву притегнула, а тыми людьми освѣдчила; тымъ же обычаемъ каранъ маеть быти, яко вышей описано, а если бы похотѣла его собѣ за мужа мѣти, то будетъ на ее воли.

АРТЫКУЛЪ 9.

О кгвалтовное взятъе въ малженство дѣвки вдовы и каждой невесты.

Уставуемъ, хто бы безъ воли отца и матки стрьевъ або близкихъ на якомъ кольвекъ мѣстцу взялъ кого съ тыхъ вышеймененыхъ кгвалтомъ, мѣнуючы ижъ бы ему въ малженство его шлюбила, а то бы пришло до насъ

Господара або передъ пановъ радъ нашихъ и передъ каждый врьдъ; таковая персуна маеть первой быти взята до секвестру. И кгда то покажеть съ права, же яко пріятель кривныхъ такъ тежъ и ее самое на то позволенья не было; тогда тотъ хто се того важытъ, маеть горломъ каранъ быти, а за навезку третья часть всего имѣнья его маеть спасти на тую парсуну кгвалтомъ взятую, а шкоды, которые се будутъ при томъ кгвалтѣ стали, за доводомъ на двоихъ частехъ того жъ имѣнья его маеть быти сказано. Нижи естли бы дѣвка, укривши то передъ родичами своими, на тое малженство и на взятѣ позволила и на правѣ се того знала; тогда таковая дѣвка отпадываетъ отъ выправы и отъ всихъ имѣней своихъ отчизныхъ и материстыхъ, яко о томъ вышей написано въ роздѣлѣ пятомъ.

АРТЫКУЛЪ 10.

О мужу и жонѣ о замордованье до смерти.

Тежъ кгда бы зъ ненависти и зъ немилости на обѣдѣ сторонѣ, такъ мужъ яко и жона, будучи въ ростырку зъ якихъ кольвекъ причинъ, одинъ другого приправилъ о горло, замордовалъ, або струлъ; такое окрутенство и замордованье сынове або кривные то мають до врьду оповѣдати и обжаловати або фалдровати на каждого такового мордера. А хотя бы сынове або кровные не хотели фалдровати; тогда врьдъ нашъ зъ мѣстца своего маеть того особливе перестерагати и съ пыльностію около того вывѣдати, и у въ околичныхъ сусѣдовъ близкихъ о того замордованого опытъ чинити, и обобравши семи шляхтичовъ ку присезѣ припустити, которые о томъ подъ присегою справедливе мають того передъ врьдомъ повѣдати. И кгда тая семъ шляхтичовъ о того замордованого, на кого присягнуть; таковый мордеръ безъ маеть быти каранъ горломъ тымъ способомъ, яко бы отца имилости матку забилъ.

АРТЫКУЛЪ 11.

О похвалку за которою бы ся стала якая шкода и отповѣдь на горло.

Тежъ если бы хто на кого похвалился, въ похвалѣ сталася шкода, спалено домъ, дворъ, гумно, або збожье зложеное, або тежъ што кольвекъ огнемъ ускажоно; нижи бы ся тая шкода стала, маеть первой жалобливая сторона тую похвалку его того жъ часу на врьдѣ нашомъ оповѣдати и записати, а потомъ безъ мѣшканья его припозвати маеть. А естли бы ся передъ врьдомъ призналъ, ижъ тую похвалку учинилъ, або и не зналъ, а было бы то на него слушне переведено; тогда маеть быти данъ за поруку. А естли бы потомъ оной сторонѣ жалобливой шкода стала, а тотъ бы, на

него хто ся похвалиць, позвавши ку праву самъ и съ жоною и съ дѣтьми дорослыми на шкодѣ своей, ижъ отъ него маець, поприсегнуць съ с такимъ доводомъ, яко вышей о кгвалтехъ домовыхъ описано; таковыи будетъ повиненъ сторонѣ жалобливой оную шкоду оправити и платити, а собѣ винного искати, хто тую шкоду учинилъ. Тымъ же обычаемъ и не шляхтичи противъ шляхты у права заховани быти маюць. А хто бы тежъ на кого учинилъ похвалку, отповѣдаючи на горло, ино сторона жалобливая тымъ же способомъ маюць тую похвалку передъ врядомъ оповѣдати и дати записати, и притягнувши ку праву тую похвалку людymi добрыми вѣры годными шляхтою трема свѣдками то на него перевелъ; тогда такъ оселый яко и не оселый для лепшого безпечности покою посполитого маець быти данъ за доброе рукоемство людymi осѣлымъ. Кгды бы за таковою похвалкою забито, того на кого ся похвалиць, такового поручники передъ врядомъ маюць поставити, а сторона жалобливая самотреть зъ шляхтою естли присягнетъ, ижъ отъ него то забойство сталося; тотъ горломъ маець быти каранъ, а головщизна близкимъ зъ имѣнья его маець быти плачона. А гдѣ бы рукоемства о тую похвалку дати не хотѣли; ино врядъ такового маець дати до везенья замкового, и до того часу маець седѣти, ажъ рукоемство дастъ. А пакли бы поручникъ того, по комъ ручилъ, передъ врядомъ не постановилъ; тогда маець головщизну самъ кровнымъ платити, а у везенью такъ долго седѣти, ажъ тотъ, по комъ ручилъ, прѣхавши исъ такового обвиненья выправится, або, естли будетъ виненъ, заплату свою озметъ.

АРТЫКУЛЬ 12.

Естли бы колко парсунъ шляхеускихъ о забитье одного шляхтича обвинено было.

Уставуемъ, естли колко парсунъ объ одного шляхтича забитье было обвинено, а сторона жалобливая не вызволяючи ни отъ кого зъ нихъ, але ихъ колко присегнуло; тогда одинъ зъ нихъ, которого на смерть оберуть и поприсягнетъ, маець горломъ каранъ быти, а тые помочники его, на которыхъ тежъ ровно сторона поприсягнула, ачъ кольвекъ бы ведле правъ Хрестіянскихъ винни бы тые вси горло дати, нижи мы занежавшы такъ сроккого права на таковыхъ уставуемъ, ижъ тые вси помочники его, иле ихъ будетъ, маюць сто копъ грошей платити и въ везенью сорокъ и шесть недѣль* седѣти на замку Виленскомъ або Троцкомъ въ земли шесть сажонъ, а трафить ли ся тое забійство въ которомъ воеводствѣ або

* Трет. ред. Стат. «рокъ и шесть недель».

у староствъ далеко, тогда на томъ замку того воеводства тотъ мужобойца маеть седѣти также у земли шесть сажонъ. А панове воеводе старостове на замкохъ нашихъ мають тые турмы доброе оправены и вкопаны мѣти глубоко шесть сажонъ у земли, за певною сторожою, и не мають таковымъ вязнемъ фолкги никоторое допущати чинити, и съ того везенья до сороку а шести недѣль выпускати подъ ласкою нашою господарскою. И будетъ ли двоухъ або трехъ забитого и колко ихъ особъ шляхецкихъ, тогда за каждого шляхтича особа шляхецкая горломъ карана быти маеть. А естли бы простый хлопъ шляхтича, тогда, колько ихъ будетъ поймано и передъ врьдомъ обвинено и поприсягнуено, мають вси горломъ карани быти, а вежде хлоповъ простыхъ вышей семи человеквъ обь одну голову шляхецкую карано быти не маеть. Также и о шляхтянкахъ розумѣно быти маеть.

АРТЫКУЛЪ 13.

О звадахъ шляхецкихъ.

Хто бы кому руку або ногу втялъ, або око, губу, зубы, ухо вытялъ, за каждый таковой члонокъ по петдесать копъ грошей платити, а двадцать и чотыри недѣли на замку седѣти. Або хто бы обѣ двѣ руки и обе двѣ ноги и обѣ двѣ ухи оттялъ и обѣ двѣ очи; тогда головщизну яко за человекка маеть плачно сто копъ грошей, а годъ и шесть недѣль седѣти. А рана, которая бы у человекка была, съ которое бы кости выбрано, тридцать копъ грошей. А естли бы съ тое раны речъ замкнулъ, хотя бы се и выгоилъ; тогда маеть сто копъ грошей яко головщизны платити, рокъ и шесть недѣль седѣти. А естли бы рана была на твари, сорокъ копъ грошей платити; а хотя бы поличокъ кому далъ, бороду рвалъ, тогда за все тое по дванадцати рублевъ грошей платити; а хотя бы былъ кнѣмъ шляхтича, сорокъ копъ грошей платити. А бѣлымъ головамъ шляхецкимъ якъ головщизна такъ и навезка маеть быти плачна совито, тымъ же обычаемъ потомъ и ихъ жонамъ и дѣтемъ, которіе вѣнчалныя жоны мають, маеть быти навезка шляхецкая.

АРТЫКУЛЪ 14.

О вказанье шляхецства за всказаньемъ навезки.

А естли бы по всказанью навезки шляхецское сторона противная повѣдила, ижъ водлугъ сказанья судового навезку ему платити готовъ, нижи не есть есми свѣдомъ, естли онъ естъ шляхтичъ, або и радъ

бымъ о томъ вѣдалъ; тогды тотъ, хто ся шліхтичомъ менить быти, ма-
еть ѣхати до оное земли або повѣту, отколь родомъ естъ, и тамъ же ма-
еть, зобравши братью и стрывевъ або кривныхъ своихъ, передъ врядомъ
тамошнимъ маеть высвѣдчитися, ижъ естъ шляхтичъ, а врядъ зъ оное
земли або съ повѣту маеть писати листъ зъ уряду до суду, гдѣ ся тое
право точило, даючи о немъ свѣдѣство, ижъ естъ шляхтичъ. И кгда
таковую о собѣ вѣдомость принесетъ, врядъ маеть оную сторону
противную листомъ своимъ обослати, складаючи ему рокъ короткій, на
которомъ яко на завитомъ ставши маеть прислухати, и навезку шля-
хецкую ему заплативши, будеть еще повиненъ страву шкоду, што на
то ѣздечи наложилъ, за присегою его платити ведле важности и
далекости дороги. А ведъ же естли бы не оселый челоувѣкъ доведовался
оного шляхецтва; маеть до того часу, поки онъ зѣѣздитъ, за поруку
данъ быти.

АРТЫКУЛЪ 15.

О мѣщанине, который бы шляхтича ранилъ.

Если бы который мѣщанинъ у бурмистровствѣ шляхтича забилъ* або
ранилъ; тогды маеть навезати такъ, яко вышей описано. Нижи естли бы
бурмистромъ на тотъ часъ не былъ, кгда шляхтича, ранилъ; маеть руку
тратить. Также тежъ и хлопъ простой, естли бы забилъ або ранилъ
шляхтича, маеть руку тратить, а естли руку або ногу шляхтичу утнеть, або
на которомъ члонку охромить, маеть горломъ каранъ быти.

АРТЫКУЛЪ 16.

О забойцахъ отца и матки.

Уставуемъ, естли бы хто отца або матку свою изъ якое замети
забилъ, якимъ кольвекъ обычаемъ родича своего о горло приправилъ;
тогды таковой сынъ або дѣвка, которая причиною своею родича своего
о горло приправила, не только горломъ маеть быти каранъ, але и
почтивость и вси имѣнья тратить, и таковою смертию и потварностью
ганебною маеть каранъ быти: по рынку возечи и клещами тѣло его
торгати, а потомъ у мѣхъ скураный усадивши, до него пса кура ужа
котку, и тое все посполу въ мѣхъ завезавши, гдѣ наглубей до воды
утопити, тымъ же тежъ обычаемъ и помочниковъ его, которыхъ по-
волаеть або на нихъ правомъ будеть переведено, маеть быти караны.

* Замест слова «забилъ» патрэбна чытаць «збилъ».

А естли бы ся трафило отцу сына своего дорослого або матуѣ дѣвку дочку свою властную забити; тогды таковой отецъ и matka мають караны быти за тое: годъ и шесть недѣль на замку нашомъ у вежи седѣти, а выседѣвши годъ и шесть недѣль, мають еще до году чотыри кротъ при церкви и при костелѣ головномъ покутовати и визнавати явиѣ найвышній грѣхъ свой передъ всеми людьми збору Хрестіянского.

АРТЫКУЛЪ 17.

Если бы хто брата або сестру забилъ.

Уставуемъ, естли бы хто брата або сестру забилъ, въ неданью имѣнья або якую кольвекъ на правую о горло приправилъ, а то бы на него доводомъ слухнымъ переведено; тогды таковой маеть быть каранъ горломъ, а тое имѣнье, которое бы на него и на дѣти его припасти мѣло, спадываетъ на иншую братью або сестры або тежъ на стрьевъ и близкихъ въ томъ дому. Тымъ же обычаемъ естли бы зять забилъ шурина своего; тогды жона его сестра того забитого и дѣти ее до имѣнья по братѣ своемъ не маеть ничего мѣти, а тотъ хто забилъ, маеть горломъ каранъ быти. Тоежъ право и на тыхъ, хто бы кровного своего забилъ и далекого въ роду.

АРТЫКУЛЪ 18.

Который бы слуга забилъ або ранилъ пана своего.

Тежъ уставуемъ, естли бы который слуга взялъ передъ себе злый умыслъ, пана своего забилъ або ранилъ; таковой маеть срокго горломъ каранъ быти здрайца, а естли бы не забилъ ани ранилъ, одно брони противъ пана своего добылъ, таковой руку тратить.

АРТЫКУЛЪ 19.

Хто бы на кого на дорозъ засѣлъ, а въ томъ самъ забить былъ.

Уставуемъ, гдѣ бы шляхтичъ другому шляхтичу добровольнѣ дорогу засѣлъ, хочечи того забить або ранишь, а тотъ боронечи горла своего не маючи зъ нимъ никоторого зайстѣя, а того, хто засѣлъ, забилъ; тогды тотъ скоро по ономъ забитью маеть ѣхати оповедати вряду и высвѣдчитися людьми добрыми вѣры годными, ижъ тотъ забитый засѣлъ и початкомъ того забитья самъ былъ, а кгда на томъ и съ тымъ доводомъ присягу вчинить, воленъ будетъ отъ головщизны и отъ седѣнья.

АРТУКЫЛЬ 20.

Если бы шкода або кгвалтъ кому стался, такъ въ чіємъ дому яко и на дорозѣ, за вѣдомостью домового господаря.

Уставуемъ, кгда бы се кому въ чіємъ кольвекъ дому або на дорозѣ за вѣдомостью домового господаря якая шкода або кгвалтъ се сталъ, а оный господарь былъ бы до суду позванъ, а было бы то на него слушнымъ доводомъ або якими знаки врядовне переведено; таковый повиненъ будеть оный кгвалт и шкоду своими властными пенезьми платити и оправити, а тыхъ кгвалтовниковъ шкодниковъ собѣ искати, нижи естли бы того господаря лице налезено або помочниковъ его.

АРТЫКУЛЬ 21.

Хтобы на чіе имѣнье на село и на люди наславъ, або самъ наехавши кгвалтомъ побилъ, поранилъ.

Уставуемъ, хто бы на чіе имѣнье на село на люди самъ кгвалтомъ наѣхалъ, або наславъ побилъ и поранилъ; таковый сторонѣ ображоной, на чомъ слушный доводъ учинить маеть кгвалтъ и раны платити, а грабежъ зъ навезкою ворочати маеть, и всю школу добре оправити. А хотя бы не ранилъ ани билъ, только наѣхалъ а грабилъ; потомужъ кгвалтъ маеть заплатити, и грабежъ зъ навезкою поворочати.

АРТЫКУЛЬ 22.

За кгвалтъ посполитый сусѣдскій.

Уставуемъ за каждый кгвалтъ посполитый сусѣдскій, врядовне переведеный, маеть быти сказанъ сторонѣ обжалованой дванадцать рублей грошей.

АРТЫКУЛЬ 23.

Если бы шляхтичъ шляхтича розбилъ на дорозѣ.

Уставуемъ, если бы шляхтичъ шляхтича розбилъ на дорозѣ, а оный розбитый у парсуну его позналъ, и передъ врядомъ того жъ часу раны свои оказавши того у парсуну меновалъ; а потомъ притягнувши ку праву, подле оказанья ранъ своихъ близшій будеть самъ изъ шестма шляхтичами на него присегнути, а кгда присягнетъ, тотъ горломъ каранъ быти маеть яко розбойникъ. А естли бы сторона поводовая и зъ шестма свѣдки поприсегнути не хотѣла; тогды тотъ обжалованный также самъ и зъ шестма шляхтичы маечъ отприсегнутися, а не будетъ ли

мѣти съ кимъ отприсегнутися, ино поводовая сторона самотреть на ранаъ и шкодахъ маеть его поприсегнути. А будетъ ли на дорожѣ звада стала, а лупу некоторого не было, а сторона жалобливая вину дала разбойную; тогда только раны за доводомъ будетъ повиненъ платити, а горла для розбою менованого не тратить.

АРТУКУЛЬ 24.

Который братьи рожоной будетъ отца забито або зъ нихъ самыхъ которого кольвекъ.

Уставуемъ ижъ кгда бы колько братьи рожоной, лѣта зузопольные маючы або и недорослые, дѣльные або и недѣльные, а одного бы зъ нихъ або отда ихъ забито, а иншые бы братья были бы по службахъ або въ чужой земли; ино который братъ будетъ дома, тотъ братью маеть обослати, абы зъ нимъ тое головщизны искали. Естли бы братья его будучи въ здѣшнемъ панствѣ нашомъ зъ нимъ весполокъ головщизны искати не хотѣли; тогда тотъ, который дома мѣшкаеть, маеть самъ тое головщизны доходити, а дошедши съ тою жъ братьею своею не будетъ дѣлити. Одно кромъ хто бы былъ въ чужой земли, а пріѣхавши оттоль и той головщизны припытовался; таковой, кгда накладъ его што доходечи тое головщизны будетъ наложилъ, ему часть свою, которая бы межи братьею на него припасти мѣла, отложить, тогда маеть межи братьею своею ку части ровной тое головщизны припушонъ быти.

АРТЫКУЛЬ 25.

Хто близкій головщизны искати маеть.

Коли бы колько братьи было и сестръ рожоныхъ выпосажоныхъ и не выпосажоныхъ, а одинъ братъ отъ ихъ забить былъ; тогда они сами братья мимо сестръ выпосажоныхъ маюць головщизны доходити, и естли бы братья змерли, тогда и дочки выпосажоные мають головщизны искати, а естли бы сынове и дочки змерли, тогда близкіе доходити мають.

АРТЫКУЛЬ 26.

О звадахъ.

Если бы хто съ кимъ звадилъ, а въ оной звадѣ оба два се ранили, а одинъ бы съ тыхъ позванъ до права, а свѣдковъ бы межи собою не мѣли, хто бы мѣлъ межи ими розознати, а оба два се торгали ку присязѣ, а одинъ бы другому не допустилъ; тогда судъ мають жеребей

искати и кинути, чій се жеребей наипервей выйметъ, тотъ маеть присегнути на ранахъ своихъ и на початку, ижъ онъ первей почалъ его бити и за онымъ початкомъ тая ся звада стала. А коли оный присягнетъ, тогда оный тому присяглому маеть за раны платити, якого жъ стану будетъ. А гдѣ бы ся въ оной звадѣ оба два се зъбили, а не было бы свѣдковъ на обѣ стороны; ино потомкое або близкіе забитыхъ вжо головщизнъ собѣ искати не мають. А естли у въ одное стороны раны будутъ, а зъ другое стороны забитый; тогда при ономъ забитомъ, близшій будетъ доводъ чинити нижи при ранномъ, и кгда будетъ правомъ поконанъ, маеть головщизну платити сто копъ грошей, и естли за шляхтича будетъ платити головщизну, тогда тотъ маеть рокъ и шесть недѣль сѣдети, а за хлопа простого везенья не повиненъ терпѣти, только головщизну платити.

АРТЫКУЛЬ 27.

О звадъ вечерней.

Тежъ коли бы при якой вечерней звадѣ хто кольвекъ свѣчу загасилъ, въ томъ кого съ тыхъ, которіе при той звадѣ были, ранено было не вѣдаючи отъ кого, и позвано бы до суду того, хто свѣчу загасилъ, менуючы такжо мене въ той звадѣ ранено, а не вѣдаю отъ кого за причиною твоею, и на то бы доводъ учинилъ, а естли бы и доводу не чинилъ, смѣлъ бы присегнути; тогда тотъ, хто свѣчу загасилъ, повиненъ ему раны платити такъ тежъ и головщизну. Въ такой пригодѣ хочемъ мѣти, абы сужоны яко вышей описано, а тотъ, заплативши вси раны або головщизну и заседѣвши головщизну и заседѣвши годъ и шесть недѣль, маеть собѣ винного искати. Тымъ же обычаемъ хто бы кого съ пригоды забилъ, а повѣдилъ, жемъ то не умыслнѣ учинилъ; тогда тотъ маеть вывестися людьми добрыми вѣры годными, которые при томъ были и то видѣли, ижъ съ пригоды се тое стало а не зъ умыслу; кгда то они сознають, предся будетъ повиненъ на томъ присегнути, ижъ съ пригоды а не зъ умыслу а ни зъ вазни тое забійство учинилъ, а по присязѣ предсе головщизны повиненъ платити, естли шляхтича забилъ рокъ и шесть недѣль сѣдѣти.

АРТЫКУЛЬ 28.

Хто бы кого неумыслнѣ ранилъ, а до суду былъ позванъ.

Коли бы тежъ хто кого ранилъ, и его о рану позвалъ, а оный позванный бралъ бы се на одводъ; мы бачечи, ижъ ниhto въ невинности своей

перпѣти ранѣ не маеть, сказуемъ ижъ тые раны жалобнику мають быти оправованы по тому, яко вышей описано о звадахъ.

АРТЫКУЛЬ 29.

Слуга, который боронечи пана своего, коли бы кого забилъ або ранилъ.

Тежъ уставуемъ, ижъ коли бы у якой звадѣ слуга боронечи пана своего, кого забилъ або ранилъ; таковой отъ каждого права маеть быти воленъ, але сторона жалобливая будетъ тыхъ ранъ и головщизну на пану его дохотити. Нижли естли бы чій слуга зволенъ безъ расказанья пана своего передъ очима кого забилъ або ранилъ, хотя бы не былъ припоручонъ; маеть панъ его поймати и до везенья посадити, а кровнымъ забитого дати вѣдомость. И естли бы фолькгуочи служебникови своему поймати его не хотѣлъ, а онъ попомъ забивши втекъ; тогда тотъ панъ повиненъ будетъ самъ головщизну платити, естли шляхтича забилъ, то рокъ и шесть недѣль седѣти маеть, а ранному, якого стану будетъ, раны оправити, и по заплатѣ головщизны, первой нижли на седѣнье року и шести недѣль пойдетъ, маеть на томъ присегнути, ижъ безъ росказанья его и порачы тая головщизна стала, а естли бы отприсегнутися не хотѣлъ, а пустилъ сторону жалобливую на себе присегнути, тогда маеть горломъ каранъ быти.

АРТЫКУЛЬ 30.

Естли бы чій слуга, учинивши кому квалтъ домовый або головщизну, прочъ втекъ.

Гдѣ бы чій слуга учинилъ кому квалтъ домовый або головщизну втекъ, а въ его пана череъ сторону былъ застатъ, а приповѣданъ, а онъ черезъ туюжъ заповѣдь его упустилъ; тогда тотъ панъ, чій то слуга учинилъ, самъ квалтъ головщизну и шкоду платити маеть, а собѣ на музѣ искати, и заплативши маеть на томъ присегнути, ижъ тотъ слуга кромъ вѣдомости и позволенья его то учинилъ, а не естъ то череъ его умышленье при рукъ* выпущонъ, а гдѣ бы присегнути не хотѣлъ, тогда тотъ певне самъ панъ маеть быти каранъ горломъ, яко квалтовникъ и мукобойца. А естли бы тотъ слуга небылъ приповѣданъ; тогда панъ не повиненъ за его платити, одно се маеть отприсегнути, ижъ тотъ квалтъ безъ его позволенья и вѣдомости стался.

АРТЫКУЛЬ 31.

О забитье челоуѣка перѣждчого и безплеменнаго.

Уставуемъ, тежъ, естли бы ся потрафило гдѣ жъ кольвекъ забитого челоуѣка переходчачаго або безплеменнаго, котораго головщины искати не будетъ кому; тогда скоро такового челоуѣка трупъ будетъ найденъ, того жъ часу врядъ того замку або двора нашего врядникъ маеть обослати всехъ мѣщанъ людей сельскихъ, такъ и подданныхъ нашихъ яко и шляхецкихъ, и опытъ вчинити разъ або и два, а гдѣ бы се на такихъ двоухъ копахъ о томъ забитью вывѣдаться не могли, тогда третью копу присяжную маеть врядъ собрати, на которой повинни будутъ вси тые, которые на той копѣ повинни се становити, присегнути на томъ, ижъ сами не суть причиною того забитья и о такомъ мужобойцы не вѣдаютъ. А естли бы которыя съ тыхъ копниковъ на присяжной копѣ нестали, або хотя и ставши, присегою отвестися не хотѣли; тогда таковыя будутъ повинни головщизну сами платити, а собѣ винного искати, а тая головщизна маеть зостати при томъ врядѣ, въ которомъ тотъ трупъ найденъ, а потомъ, кгда бы кровные оного забитого выналезлися, маеть тая головщизна онымъ кровнымъ отдана быти.

АРТЫКУЛЬ 32.

О промолчанье квалту або злодейства.

Уставуемъ, кгда бы хто кому квалтъ учинилъ або злодѣйство шкоду або якій грабежъ, а тотъ бы молчалъ отъ того часу, яко се то стало три годы, вжо о то будетъ вѣчнѣ молчати.

АРТЫКУЛЬ 33.

Который злочинца будетъ на смерть сказанъ, а отъ того бы се откупилъ або отпрошонъ былъ.

Тежъ уставуемъ, естли бы хто о злодѣйство або о которое иное злочинство на каранье або на смерть врядомъ права посполитого всказанъ былъ, а въ томъ караньи горло свое пенязми откупилъ, або от того каранья або отъ страченья горла черезъ пріятелей своихъ або гостей пословъ пановъ знакомитыхъ выпрохонъ былъ або выправенъ, або тежъ за злый свой учинокъ въ ката въ рукахъ былъ; таковой каждый безчести маеть быти, и промежку добрыми людьми рыцерскими не маеть большей привилеивъ шляхецкихъ уживати.

АРТЫКУЛЬ 34.

Хто бы послѣ ранъ по пиромъ и по корчмомъ ходечи пилъ.

Уставуемъ, кгда бы который шляхтичъ битый або ранний послѣ ранъ ѣздилъ або ходилъ по калаціямъ, по торгохъ и по корчмахъ пилъ, на беседехъ седѣлъ, а потомъ отъ тыхъ ранъ умеръ; тогда тотъ, отъ кого тые раны або бой ему се сталъ, головщизны платити не повиненъ быть, повиненъ только за раны досыть чинити его кровнымъ podle статуту.

АРТЫКУЛЬ 35.

Такъ званого гостя яко и незваного.

Хто бы тежъ въ домъ свой позвалъ до себе гостя на учту, и былъ такъ небачный а того гостя своего званого въ дому своемъ зельжилъ збилъ або зранилъ, а тотъ бы гость позвавши его до права то на него слушнымъ доводомъ перевелъ, таковый ображоную сторону съ права маеть навезати водле стану его и шкоду платити, на чомъ присягнетъ, а за таковый выступъ маеть седети въ замку нашомъ въ повѣтъ тамошнемъ, гдѣ оселость маеть, дванадцать недѣль. А естли бы тотъ гость званный доводу слушного не мѣлъ; тогда маеть того жъ часу скоро по зраненью оказати раны и шкоды свои людямъ стороннымъ околичнымъ суседомъ и обжаловати вряду, такъ тежъ раны оповѣдати и въ книги записати, а при томъ оповѣданью самъ маеть на ранахъ и на шкодахъ своихъ поприсегнути, а тотъ повиненъ будетъ его навезати, седѣнье принять, и шкоду платити водле того, яко вышей въ томъ артыкулѣ описано. Нижли естли бы гость званный вѣхавши въ чій домъ, былъ такъ вшетечный, господара домового такъ тежъ господиню або сына збилъ або зранилъ; тогда на такового гостя также слушнымъ доводомъ у права маеть довести, а гдѣ бы доводу не мѣлъ, тогда также оповѣдати людямъ стороннимъ и ожаловати, а при ономъ оповѣданью такъ стороннимъ людямъ, яко и вряду маеть кождый зъ нихъ зъ особы своее, кого въ дому ранить, поприсегнути такъ на ранахъ яко и на шкодахъ. И кгда присягнетъ таковый гость домовому господару або жонѣ и сыну, хто зъ нихъ раненъ будетъ; ображоной сторонѣ маеть за раны навезати и шкоды, на чомъ присягнетъ, платити, а на замку также седѣти дванадцать недѣль. А гдѣ бы се у звадѣ обадва ранили такъ господарь яко и гость, а доводу бы на то зъ обудву сторонъ не мѣли, а торгнули бы се обадва ку присязѣ; тогда жеребей кинути, и чій се жеребей напервей выйметъ, тотъ маеть на ранахъ и на шкодахъ своихъ присегнути. А гдѣ бы гость въ домъ чій пріѣхавши незванный, а тотъ бы домовой господарь принялъ его въ домъ свой за гостя, и што бы се подъ тымъ же

обычаемъ потрафіло на обѣ стороне; такъ гостю яко и домовому пану тое жъ право на обѣдѣ стороне, яко вышей въ томъ артыкулѣ описано.

РОЗДѢЛЪ ДВНАДАЦТЫЙ О ГОЛОВЩИЗНАХЪ И НАВЕЗКАХЪ ЛЮДЕЙ ПОСПОЛИТЫХЪ.

АРТЫКУЛЬ 1.

О головщинахъ и навезкахъ людей простого стану.

Головщизна панцерному слугѣ пятьдесятъ копъ грошей, путному слугѣ тридцать копъ грошей, бортнику двадцать пять копъ грошей, тяглу двадцать копъ грошей, паробку десеть копъ грошей, а жонамъ ихъ совито. А навезка панцерному слугѣ шесть рублей грошей, бортнику два рубли грошей, тяглу рубль грошей, паробку полтина грошей, а жонамъ ихъ совито, а жонца, которая мужа не маеть и не мѣла, полтина грошей.

АРТЫКУЛЬ 2.

Головщиzny и навезки тивуномъ, ключникомъ, войтомъ, старцомъ, лавникомъ сельскимъ.

Тивуну, ключнику, войту, старцу головщизна сорокъ копъ грошей, естли бы невольникъ въ которомъ съ тыхъ врьдовъ былъ, тогда ему во врьдѣ головщиzny двадцать копъ грошей, а навезки рубль грошей. А пакли бы въ ключохъ або у войтовствѣ которій шляхтичъ былъ; таковому предсе головщизна маеть быти водле стану шляхецкого. А навезка тивуну, ключнику, войту, старцу по три рубли грошей, а лавнику два рубли грошей.

АРТЫКУЛЬ 3.

Головщизна ремеснымъ людемъ.

Золотару, органистѣ, пушкару, гафтару, малерови, сокольнику, машталору, кравцу, гафтарцѣ, коверникутымъ всимъ головщизна по тридцати копъ грошей, а навезки по три рубли грошей, а жонамъ ихъ совито. Дойлидѣ, ковалю, столяру, псарцу, возницы, мулеру, шевцу, гончару тымъ всимъ головщиzny по двадцати копъ грошей, а навезки три рубли грошей, а жонамъ ихъ совито. Потомужъ и иныхъ ремес-

никомъ, которыхъ тутъ не написано, маеть быти плачоно яко дойлидѣ и жонамъ ихъ совито.

АРТЫКУЛЬ 4.

О ношенью жидовскомъ.

Жидове въ коштовныхъ шатахъ зъ ланцуги золотыми сами и жоны ихъ въ золотѣ и въ серебрѣ, такъ тежъ и сребра на пасахъ и на кордахъ носити не мають; але уберъ ихъ маеть быти значный: шапки або биретъ жолтый, такъ тежъ и завиванья бѣлыхъ головъ полотно жолтое, або тому подобное, ижъ бы знакъ и певное розознанье было християнина отъ жида.

АРТЫКУЛЬ 5.

Жидъ, татаринъ и кождый бесурмянинъ на врьдъ преложонъ и хрестіянъ въ неволи мѣти не маеть.

Уставуем, ижъ отъ того часу мѣти хочемъ, абы жидъ, татаринъ и кождый бесурмянинъ на достоинство а ни на который врьдъ отъ насъ Господаря а ни отъ пановъ радъ нашихъ преложонъ не былъ и хрестіянъ въ неволи не мѣлъ. А естыли бы который зъ нихъ християнина купилъ у вѣчную неволю; таковый пенези тратитъ, а тотъ хрестіянинъ маеть быти воленъ. А естылибы хлопа або жонку закупилъ, тогды маеть прійти передъ врьдъ и въ чомъ закупилъ, або тежъ и зъ суда въ заплатѣ яко будеть выданъ, до книгъ записати; и будеть ли сума невеликая, тогды тотъ закупъ и закупня за семъ лѣтъ съ тыхъ пенязей маеть выробитися, а кгда бы сума великая была, ино с тыхъ пенязей на кождый годъ выпуску маеть быти хлопѣ полтину грошей а жонцѣ пол-копы грошей. Нижи маючи таковыхъ закуповъ и дѣтей ихъ въ жидовство а ни въ бесурмянство намовляти а ни обрѣзовати не мають, а который бы смѣлъ то вчинити, а было бы то на него переведено передъ врьдомъ; тогды безъ кожного милосердыя таковый огнемъ маеть быти каранъ, чого врьдъ нашъ съ пильностью стеречи и о томъ вывѣдоватися достаточнѣ маеть. А мамками християнки у дѣтей жидовскихъ и тежъ кождыхъ дѣтей бесурмянскихъ быти не мають; а хтобы хрестіянокъ ку тому приневолялъ, а то бы слушнѣ ведле права на него было переведено, таковый горломъ маеть быти каранъ. Тымъ же обычаемъ хотя бысмы которому татарину або жиду або которому бесурмянину дворъ нашъ або имѣнье зъ людьми дали; таковые мають се жидове и бесурменинъ на выслугахъ своихъ противъ християнскихъ людей якъ выступныхъ такъ и тяглыхъ заховати, абы ихъ ку подачкомъ и службамъ незвыклымъ не приневоляли. А пакли бы тые люди наши за таковымъ зневоленьемъ прочъ отошли и

засѣли на земляхъ нашихъ або князкихъ панскихъ и шляхецкихъ; такихъ за вольныхъ мѣти хочем, нижи земли ихъ мають зостати при такихъ, кому дано водле данины нашею.

АРТЫКУЛЬ 6.

Навезка татаромъ.

Уставуемъ, которые князи и мурзы татарове закону бесурмянского мають оселости имѣнья земскіе зъ наданья предковъ нашихъ и насъ самихъ, и естли тые бывають на службахъ нашихъ господарскихъ и земскихъ и в ротахъ, або при гетманехъ нашихъ, и въ реестрахъ военныхъ суть написаны; таковымъ навезка маеть быти яко шляхтичу, а жонамъ ихъ совито, а головщины сто копъ грошей кромъ седѣнья. А которые татарове форминомъ ся жывять, и огородные речы справують, быдломъ торгують, кожи дубять, и якими кольвекъ речами живность собѣ заробляють; таковымъ навезки рубль грошей, а жонамъ ихъ совито, а головщина дванадцать копъ грошей.

АРТЫКУЛЬ 7.

Человѣкъ вольный за жаденъ выступокъ въ неволю выданъ быти не маеть.

Тежъ уставуемъ, ижъ человѣкъ волный за жадный выступокъ въ неволю вѣчную выданъ быти не маеть, а естли бы въ сумѣ великой выданъ былъ; маеть съ тое суммы выроблятися, и выпуску на каждый годъ мужику полтина, а жонцѣ пол-копы грошей. А естлибы съ тое суммы до смерти выслужитися не могъ, а будетъ ли мѣти дѣти; тогды дѣти не мають се съ тое суммы выробляти. А выпуску дорослымъ дѣтемъ потомужъ маеть быти, яко вышей описано. А закупнымъ людемъ тымъ же обычаемъ изъ суммы пенежное выпустъ быти маеть.

АРТЫКУЛЬ 8.

О человѣку отчизномъ.

Кгды бы который человѣкъ отчизный, отшедши отъ пана своего и заложившися за кого иншого, не далеко въ пети або въ десети миляхъ мѣшкалъ; тогды вже о такового человѣка вѣчнѣ молчати маеть. Пакли бы тотъ человѣкъ отчизный отшедшы отъ пана своего и мѣшкалъ далеко въ колькодесяти миляхъ, а панъ его о немъ не вѣдалъ, а по томъ бы засе пришлоъ и перемѣшкивалъ поблизу; тогды хотябы въ ономъ часѣ

и давность земская зашла, вольно будетъ ему того человѣка за отчича правомъ доходить, только бы давности не омѣшкалъ отъ того часу, якъ ближей прійдетъ.

АРТЫКУЛЪ 9.

Хто бы на человека вольного и невольного права доходить не хотѣлъ.

Тежъ еслибы который человѣкъ не похажалый або челядинъ невольный за кого зашолъ, а повѣдился быти вольнымъ, а онъ панъ, чій человѣкъ або челядинъ, просилъ у въ оного пана права, а тотъ панъ ему на него права дати не хотѣлъ; тогды таковой маеть притягненъ быти ку праву земскому. А естли тотъ панъ, чій человѣкъ непохожій або челядинъ, зыщеть правомъ ижъ его отчичъ або невольникъ, а на оного пана, въ кого тотъ человѣкъ, переведеть правомъ, ижъ въ него просилъ справедливости разъ и два, а онъ не далъ; тогды тотъ панъ маеть навезати оного человѣка або челядина отъ того часу, якъ въ него права просилъ, за каждую недѣлю по шести грошей, а естли бы втекъ, тогды маеть платити потому, яко вышей о головщизнахъ написано.

АРТЫКУЛЪ 10.

О челядь невольную, которая втечетъ отъ пана своего.

Уставуемъ, кгда бы хто чію челядь невольную вывелъ, або вѣдаючи заказъ въ себе переховывалъ, а то бы на него правомъ было переведено; тогды таковой повиненъ будетъ ту челядь отыскати, а одыскавши тому пану оддати. А гдѣ бы не могъ одыскати, або не хотѣлъ; будетъ повиненъ тую челядь самъ цѣною платити, яко выше написано, и шкodu оправити отъ того часу, отъ которого ему тая челядь не робила, мужику и жонцѣ за каждую недѣлю по шести грошей.

АРТЫКУЛЪ 11.

О вольныхъ людехъ, которые въ голодъ продають.

Хто бы въ голодъ самъ себе або сына або тежъ которого человѣка вольного въ неволю продалъ, и листъ на то далъ; таковой листъ не маеть быти держанъ, але яко голодъ минеть, а онъ пенезей добудеть, маеть ему пенези оддати. Нишли естли бы хто челядь свою невольную продалъ; тая ведле продажи маеть вѣчнѣ держана быти.

АРТЫКУЛЬ 12.

Хто бы в голодъ челядь свою выгналь.

Тежъ уставуемъ, естли бы хто в голодъ челядь свою невольную выгналь або выбилъ зъ дому своего прочъ, не хочечи ее кормити и переховывати; таковыя вжо не мають быти невольными, але вольными. А вѣдже тымъ обычаемъ, ижъ коли тую челядь выбьетъ, тогды се они оповѣдати мають врядникомъ въ повѣтъ або вряду мѣстскому бурмистромъ або мѣщаномъ, ижъ ихъ выбилъ а кормити не хотѣлъ; а тые, которимъ се оповѣдають, мають обослати того пана, чія челядь, естли зознаеть, же для голоду выгналь ихъ изъ дому не хочечи кормити, тогды оная челядь вѣчнѣ маеть быти вольна.

АРТЫКУЛЬ 13.

Невольницы мають быти троякихъ причинъ.

Тежъ уставуемъ, ижъ неволницы мають быти троякихъ причинъ: первые которые суть здавна въ неволи, або зъ невольныхъ се родятъ; другіе которые полономъ заведены суть изъ земли непріятельское; третіе коли бы се сами въ неволю поддали, а хто бы, ведаючы жонку невольную, въ малженство понялъ, хотя челоувѣкъ вольный, тогды таковой самъ и дѣти ихъ въ неволи быти мають. А естли бы се невѣдоме поняли, а одинъ зъ нихъ будучи вольнымъ не хотѣлъ въ въ томъ быти; тогды того жъ часу мають се втечи до права духовного, ведле которого ихъ мають розвести, а по розводѣ таковой вольный маеть zostати вольнымъ, а невольный, невольнымъ.

АРТЫКУЛЬ 14.

Если бы хто до кого слугу приказалъ, а тотъ слуга зашкodikвши втекъ отъ него прочъ.

Хто бы кому приказалъ слугу, а тотъ слуга шкоду вчинивши тому пану своему втекъ отъ него прочъ; тогды тотъ, хто его приказалъ, маеть ку праву стати, а судъ маеть ему рокъ зложити, на которій маеть его доискавшиися ку праву поставити. А естли жъ бы тотъ на оный рокъ, которій судьи положить, того не постановилъ; тогды онъ самъ повиненъ будетъ тую шкоду оправити, на чомъ слуханный доводъ учиненъ будетъ. А естли бы се потомъ оному пану, за кого слуга втечетъ, пригодить ли его видѣти на торгу або поткаеть въ дорозѣ; тогды вжо онъ самъ не маеть имати, нижи того приказцы своего смотрѣти маеть. А гдѣ бы хто мѣлъ слугу не приказного, а онъ ему шкоду учинивши прочъ втечетъ; тогды онъ, гдѣ

колькокъ его увидить або поткаеть, маеть его поймати и вести до оногo права гдѣ поймаеть, а передъ правомъ маеть на немъ шкодъ своихъ доходить.

РОЗДѢЛЪ ТРЕТІЙНАДЦАТЬ, О ГРАБЕЖОХЪ И НАВЕЗКАХЪ.

АРТЫКУЛЪ 1.

О грабенье стада свирѣпънего.

Уставуемъ, естлибы хто пограбилъ на якомъ колвекъ кгрунтѣ стадо свирѣпъне князское, панское, землянское, а держачи стадо жеребца або свирѣпу и колко ихъ уморилъ або охромилъ; таковой за жеребца князского панского землянского повиненъ будетъ заплатити осмъ копѣ грошей, а за свирѣпу чотыри копы грошей, нижи за каждого съ тыхъ жеребцовъ будетъ ли торгуючы што давано, тогда тую цѣну будетъ повиненъ платити за слушнымъ доводомъ.

АРТЫКУЛЪ 2.

Якимъ обычаемъ мають се заховати о испашѣ и о грабежѣ на испашахъ.

Тежъ уставуемъ, ижъ ниhto стада свирѣпънего на дѣдизнѣ чужой на испашахъ такъ тежъ и на своей власной займовати не мають, ани въ грабежѣ брати, а хто бы на чіей дѣдизнѣ стадо занялъ або грабежѣ учинилъ; таковой маеть тому кгвалтъ заплатити дванадцать рублей грошей и шкоду оправити, а што бы се тому стаду стало, подлѣ уфалы вышей описаное. Бо не маеть за испашѣ стада брати, бы и засталъ на испаши, але маеть освѣтчивши сусѣдови отогнать, до того пана, чіе стадо есть, и испашѣ маеть обвести людьми добрыми сторонними; тогда готъ повиненъ испашѣ заплатити, чіе стадо шкоду вчинило. А вѣдъже вызволяемъ одно стадо свирѣпъне, абы на испаши не было займовано, а быдло кони воли и коровы свинѣе и гуси на испаши мають быти займованы подлѣ обычаю, и скоро занявши маеть обослати того пана, чіе быдло свое на поруку взялъ, а о испашѣ на купу шолъ; и што купа на испаши шкоды присудить, тотъ панъ чіе быдло занято, маеть платити. А гдѣ бы на обосланье того, кому се испашѣ стала, быдла своего на поруку взяти и на купу ити не хотѣлъ; тогда тотъ, хто займетъ, маеть быти зъ людьми добрыми сторонними, и што тая мсторона шкоды окупують, онъ маеть въ той шкодѣ своей оставити того быдла только, што бы за его шкоду стояло, а досталь отослати до того пана чіе быдло.

Нижли стадо свирѣпѣ кони и каждое быдло только до светого Юрья безъ пастуха маець вольно ходити, а по светомъ Юрьи въ тыжъ день каждый маець около добытку своего сторожу або пастуха мѣти, черезъ все лѣто ажъ до первого дня мѣсяца Октебра. А давность отправа за испашъ не маець дальшая быти только подлѣ стародавного звычайу до Божьего нароженья. И хтобы о испашъ присужоною, не хотечи платити подлѣ права, далъ се позвати; тогды съ права, достанеть ли виненъ, маець совито заплатити.

АРТЫКУЛЬ 3.

Хтобы подъ шляхтичомъ або подъ шляхтянкою грабежъ учинилъ.

Тежъ уставуемъ, хтобы подъ шляхтичомъ або подъ шляхтянкою грабежъ вчинилъ, кони побралъ при костелѣ на торгу або на поли, гдѣ жъ кольвекъ бы, тежъ бою не вчинилъ, або подъ слугою коня взялъ, або зъ воза выпрягъ, хотя бы оная особа при томъ не была, а былъ бы на то передъ врьдомъ слушний доводъ; таковый оный, который грабежъ учинилъ, маець такового навезати и шкоды, если будутъ при томъ грабежи вчинено, за доводомъ оправити.

АРТЫКУЛЬ 4.

О грабежъ коня князского, панского и шляхецкого.

Тежъ князского панского, шляхецкого коня изъ каждого грабежу безправного вызволяемъ. А естли бы хто безъ права князя або пана и шляхтича, хотя въ небытности его, коня пограбилъ; таковый маець коня конемъ навезати.

АРТЫКУЛЬ 5.

Яко челядь невольная втеклая маець быти заповѣдана.

Если бы чіа челядь невольная втекла, а заповѣдана бы зъ якого перейму, и женучи за нею въ погоню въ кого ее нашолъ; тогды маець тому, въ кого челядь зостанеть, переемъ дати, съ чого будетъ первей заповѣдалъ. А естли бы заповѣди и перейму, въ кого оную челядь нашолъ, недалъ, а тотъ бы ему не хотѣлъ тое челяди безъ перейму выдати, и взялъ поземъ кгвалтомъ, а до права о то былъ позванъ; тогды тотъ за тымъ позвомъ повиненъ будетъ сторонѣ жалобливой платити яко за кгвалтъ дванадцать рублей грошей. А естли бы хто чію челядь въ себе ховалъ, а тотъ по колко кротъ заповѣди и по торгу закликалъ,

оповѣдаючи ее, и потомъ бы тотъ, чія челядь, въ колко недѣляхъ тую челядь свою въ него нашолъ; тогда только маеть, за страву ему отъ каждого челядника на недѣлю по два гроши давши, челядь свою добровольнѣ взяти.

АРТЫКУЛЬ 6.

О грабежъ челоуѣка князского, панского и землянского.

Уставуемъ, естли бы шляхтичъ чіихъ людей пограбилъ на торгу при церкви на добровольной дорозѣ; таковый маеть сторонѣ обжа-
лованой вины заплатити шесть рублей грошей, а грабежъ зъ навезкою
отдати, то естъ коня конемъ вола воломъ навезати. А пакли бы шлях-
тичъ або хтожъ кольвекъ пограбилъ у чіихъ людей на поли або гдѣ
индей, а бою не вчинилъ; тогда маеть заплатити три рубли грошей, а
грабежъ также навезати. А мужикъ мужика естли бы при костелѣ або
на торгу на дорозѣ пограбилъ; маеть заплатити три рубли грошей, а
грабежъ всякій также зъ навезкою платити маеть, коня конемъ, вола
воломъ, а корову коровою, и каждое быдло, якое пограбилъ, таковымъ
навезавши маеть отдати, або цѣною заплатити, яко ниже описано.

АРТЫКУЛЬ 7.

Цѣна конемъ рабочимъ.

За коня або за свирѣпу робочую копа грошей, а за третекъ жереб-
ка отъ робочихъ свирѣплъ копа грошей, а за третячку свирѣпу полтина
грошей, за лонское жеребя пол-копы грошей, за лѣтошнее двадцать
грошей.

АРТЫКУЛЬ 8.

Цѣна быдлу малому и великому.

За вола осмдесять грошей, за вола стадника осмдесять грошей, за
корову петдесять грошей, за яловицу сорокъ грошей, и за быка неукъ
сорокъ грошей, за телицу пол-копы грошей, за теля лонское двадцать
грошей, а за теля сеголѣтнее дванадцать грошей, за вепра кормного
пятдесять грошей, за вепра некормного пол-копы грошей, за кнороза
сорокъ грошей, за свинью двадцать грошей, за подсвинка десеть гро-
шей, за порося пять грошей, за овцу петнадцать грошей, за барана два-
надцать грошей, за скопца барана двадцать грошей, за ягня пять гро-
шей, за козла пол-копы грошей, за козу двадцать грошей, за козень
пять грошей.

АРТЫКУЛЪ 9.

Цѣна птахомъ домовымъ.

Гусь три гроши, каплунъ шесть грошей, курица пол-тора грошей, утка два гроши, селезень грошъ, голубъ грошъ, утка круговая шість рублей грошей, пава або павъ три копе грошей, лебедь домовый три копы грошей.

АРТЫКУЛЪ 10.

Цѣна птахомъ на мысливство хованымъ.

Кречотъ красный дванадцать рублей грошей, за бѣлого кречота десять рублей грошей, серый кречотъ шесть рублей грошей, соколъ шесть рублей грошей, а ястребъ великій три рубли грошей, болобанъ два рубли грошей, за рабца або за кгрอกгульца рубль грошей, за дремлюга пятьдесятъ грошей.

АРТЫКУЛЪ 11.

Цѣна збожью.

Пшеница копа петнадцать грошей, жита копа дванадцать грошей, ярицы копа десеть грошей, ечменю копа осмъ грошей, овса копа шесть грошей, гречки копа пять грошей, гороху копа шесть грошей, проса копа чотыри гроши, илну копа дванадцать грошей, рѣпы бочка пять грошей.

АРТЫКУЛЪ 12.

Цѣна собакомъ.

За пса домового брехуна три рубли грошей, за наслѣдника и за набрехника звѣринного шесть рублей грошей, за окгара три копы грошей, за узлайника три копы грошей, за выжла три копы грошей, за щайку подъ ястреба три копы грошей, за по дстрелного три рубли грошей, за пса обсочного шесть рублей грошей, за медеянского пса шесть рублей грошей, за хорта подсокольного шесть рублей грошей.

АРТЫКУЛЪ 13.

Если бы кого песъ непривязанный укусилъ.

Уставуемъ, кгда бы кого песъ непривязанный уѣлъ съ чіего прищваньа, а онъ бы ставши за позваньемъ передъ урядомъ къ тому прищванью се не зналъ; таковому маеть судъ сказати отприсегнутися, ижъ того не

вчинилъ, а гдѣ бы присегнути не хотѣлъ, тогда, жалобливая сторона кгда его въ томъ поприсягнетъ, повиненъ его будетъ навезати ведле стану его, якобы его самъ ранилъ рукою своею. Пакли жъ бы хто кому пса умыслилъ а не отъ руки забилъ або застрелилъ; таковой будетъ оно-го пса повиненъ платити водле цѣны вышей описаное, естли бы его забилъ отъ руки кіемъ або якою бронею не пометомъ а ни стрѣлою, таковой не повиненъ будетъ ничего платити.

АРТЫКУЛЬ 14.

Которое бы быдля або песъ в сусѣдстве шкоду чинилъ.

Уставуемъ, естли бы въ кого песъ домовый або быдля якую шкоду въ околицы чинилъ, а тотъ домовый господарь о томъ вѣдаючи оно-го быдляти стеречи а пса на привези мѣти не хотѣлъ; тогда таковой будетъ повиненъ всю шкоду въ сусѣдствѣ платити и оправовати, на што слушный доводъ удѣланъ быти маеть.

РОЗДѢЛЬ ЧОТЫРНАДЦАТОЙ О ЗЛОДѢЙСТВѢ ВСЯКОГО СТАНУ.

АРТЫКУЛЬ 1.

Хто бы въ кого лице зосталъ.

Коли бы хто лице свое и речы краденые въ чьего слуги або подданного засталъ, такъ на дѣдизнѣ его яко и инде гдѣ кольвекъ; тогда такового человѣка лицованого маеть вести до пана его, просити зъ нимъ справедливость. А естли бы ему справедливости не вчинено; тогда тотъ, при чіемъ человѣцѣ лицо зостато будетъ, повиненъ о то передъ врядомъ нашимъ отказывати и того злодѣя своего передъ судомъ нашимъ поставити. А естли бы оный злодѣй втекъ зъ рукъ его або оное лицо стратилъ, а передъ судомъ не постановилъ, а лица не положилъ; тогда будетъ повиненъ оную шкоду заплатити, на чомъ онъ присягнетъ, або слушный доводъ учинить, што ему при ономъ лицы будетъ згинуло. И тежъ коли бы што въ кого вкрадено, а видитсе ему шкода отъ которого села, а шкодника своего не вѣдаетъ; тогда маеть выпросити право въ томъ селѣ. А естли бы далъ о то всему селу вину; тогда три мужи зъ оно-го села, которых онъ обереть, мають присегнути, якъ в том селѣ шкодника его не вѣдаютъ, а пакли бы о то не присегнули, тогда оное село все оную даютъ, а пакли бы о то не присегнеули, тогда оное село все оную шкоду всю тому шкоднику маеть платити, а собѣ злодѣя искати.

АРТЫКУЛЬ 2.

Зводъ на злодѣя.

Тежъ уставуемъ, которій челоуѣкъ пойманъ будеть на злодѣйствѣ, а приведенъ съ чимъ до замку або до вряду нашого, а тотъ бы повѣдалъ заводцу и отъ кого тоє лице маеть; тогда маеть на томъ же врьдѣ нашомъ того заводцу поставити, або сознаньемъ врьдовымъ себе очистити, гдѣ будеть то купилъ, а на которомъ врьдѣ оповѣдалъ и въ книги записалъ. А если бы тотъ заводца того обвиненого въ злодѣйствѣ передъ правомъ заступилъ, а тотъ бы заступца бралъ се на иншій зводъ, хочечи вести отъ суда вряду нашого на иншого заступцу до иншого вряду; то ему не маеть быти допушено, але кождый заступца до остатнего зводу маеть быти ставенъ передъ тымъ врьдомъ нашимъ, гдѣ ся початокъ сталъ зводу, а лице во врьду будеть повиненъ тотъ ку зводу выкупити, хто се зводитъ. А вѣдже за выкупенъе большей врьдѣ не маеть только по дванадцати грошей за кождымъ зводомъ; и кождому таковому, хто се выводитъ зъ маетности оно-го, на комъ лицо зостанеть, навезка подлѣ стану всказована быти маеть. А пакли бы у того злодѣя маетности свое не было, чимъ лицо во вряду выкупити, тотъ маеть врьдѣ лицо жалобливой сторонѣ даромъ вернути, а злодѣй яко за злодѣйство и за вси навезки маеть горломъ приплатити. А если бы заводцы передъ врьдомъ нашимъ достаточного зводу не поставилъ, а зознаньемъ врьдовымъ себе въ томъ злодѣйствѣ не очистилъ; тогда тотъ маеть быти каранъ горломъ яко злодѣй, а шкоды, на чомъ сторона жалобливая присягнеть, маеть быти плачона зъ дому оно-го злодѣя. А если бы остатній себе заводца очистилъ выписомъ врьдовымъ, а гдѣ бы рекъ купилъ, або, ижъ то его конь або волъ доморослый, свѣдѣцствомъ слушнымъ се выправилъ; таковый яко навезокъ такъ и шкодъ никому платити не будеть повиненъ, нижи если бы тую речъ купилъ, пенези свои татить. А пакли бы сторона поводовая, которая позвала, и менила коня або вола своего доморослымъ або речъ дома уробленую, якъ сукно и якую кольвекъ иншую речъ, сторона обжалованая, которая будеть зъ лицомъ приведена, будучи тежъ не подозрена, менила быти своимъ доморослымъ або дома вробленнымъ, а подобенство къ тому стегало, хотя бы обѣдѣ стороне выдали свѣдковъ годныхъ; тогда за подобенствомъ и за свѣдѣцствомъ сторона обжалованная при своихъ свѣдкахъ близшая будеть ку доводу, ижъ то есть доморослое, або дома вробленное, бо тому бы вжо шло о горло, а вѣдже судъ подобенства всякіє на доброй бачности мають мѣти, и въ речахъ вонтпливыхъ склоннѣйшій маеть быти ку вызволенью нижи ку каранью. А простого стану челоуѣкъ, которій первый або другій разъ около таковыхъ речей будеть обвиненъ, тотъ ку таковому отводу немаеть быти припушонъ.

АРТЫКУЛЬ 3.

Для покою посполитого застановенье отъ злодѣйства.

Отъ того часу уставуемъ и хотимъ мѣти, абы каждый съ подданныхъ нашихъ и подданныхъ князскихъ панскихъ и духовныхъ и свѣцскихъ и боярскихъ, такъ можного стану яко и меншого, хто бы кольвекъ што въ кого на торгу въ дому або гдѣ кольвекъ коня, вола, корову и иншыя всякіе речы купилъ; то маеть на то мѣти баришниковъ людей добрыхъ вѣры годныхъ, и съ тымъ истцемъ, въ кого што купить, и съ баришники прійти до вряду замку або двору нашего або до войта мѣстского въ книги врядовые записати, а тыми, естли будетъ потреба, у права себе очисгити. Нижли естли бы хто потомъ тую речъ позналъ, и того передъ врядомъ довелъ, же его властная речъ; тогда тотъ, хто купилъ, передъ врядомъ маеть оному, хто позналъ и довелъ, вернути, и будетъ ли мѣти, же при томъ лица много погигло, тогда тотъ, хто купилъ, маеть отприегнутися, ижъ болшей тыхъ речей не купилъ а ни свѣдомъ.

АРТЫКУЛЬ 4.

О важности лица, за што злодѣй каранъ быти маеть.

Уставуемъ, ижъ каждый злодѣй зъ лицомъ приведеный и правомъ покананый при лица, которое бы стояло вышей полтины грошей, маеть горломъ каранъ быти. А што бы за полтину грошей не стояло; маеть у столпа дубцы бить быти, а лицо маеть вернути тому, чіе есть, а навезка на тое лицо зъ маетности его маеть быти плачона, а не будетъ ли чимъ мѣти навезки платити, тогда уxo тому злодѣю маеть урѣзано быти. А которое бы лицо вышей полу-копка або за полкопы стояло; при таковомъ лицу маеть быти также у столпа бить и зъ мѣста высвѣдчити. А которое лице будетъ стояти за дванадцать грошей, за то также маеть бить быти; а потомъ того жъ естли бы се трафило поймати зъ лицомъ, хотя бы тое лице и десети грошей не стояло, тогда вжо маеть быти каранъ яко злодѣй.

АРТЫКУЛЬ 5.

Якъ маеть въ дому чіемъ лицо зостати.*

Уставуемъ, хто бы хотѣлъ у чіемъ дому речи краденые застати; тогды отъ вряду беручи возного маеть передъ врядомъ ознаймити, што ему згинуло, и чого передъ вознымъ въ дому его искати маеть, а въ мѣстѣ

* Въ рукописи *лицо* пропущено.

мѣстскаго вижа и къ тому людей постороннихъ вѣры годныхъ маючи при собѣ, и при нихъ въ ономъ дому тыхъ речей искати краденыхъ маеть. А скоро бы тамъ што речей краденыхъ нашолъ и того при томъ лица зосталъ, маеть при томъ же возномъ людехъ сторонныхъ того, кого при лица зостанеть, вести до вряду нашего, а естли никого не зостанеть, одно лице знайдець, однакожъ съ тымъ лицомъ маеть вести або ѣхати до вряду нашего и тамъ далей поступовати ведле права. Пакли жъ хто у своемъ дому крадежу искати не допустилъ, клетей и иныхъ домовъ и схованей отомкнути не хотѣлъ; тогды тотъ, хто не допустилъ, будетъ повиненъ тую всю шкоду сторонѣ жалобливой платити ведле доводу або присеги. Тымъ же способомъ, хто бы хотѣлъ въ чіею челоуѣка крадежъ зостати, маеть се заховати яко вышей описано; нижли только, з вознымъ и зъ стороною оступивши домъ подданого чіею, маеть того пана або врядуника, а не будетъ ли врядуника а ни тивуна ино старшого, хто въ томъ селѣ будетъ, обослати, оповѣдаючи тое, абы не розумѣлъ кгвалтовного наѣханья. Естли жъ бы панъ або врядуникъ его при томъ обыску быти не хотѣлъ; тогды сторона жалобливая предсе съ тыми, кого маеть при собѣ, обыскъ чинити и вси схованья трести, и нашодши съ тымъ до вряду вести маеть.

АРТЫКУЛЬ 6.

О гоненье слѣдомъ въ якой кольвекъ шкоды покраденной.

Кому бы покрадены кони волю быдло и иные речи въ дому, а тотъ шкодный поднялъ бы слѣдъ тое шкоды своею, и собравшы людей добрыхъ околичныхъ сусѣдовъ водле давного обычаю гонилъ слѣдомъ, а тотъ слѣдъ гдѣ бы ку которому селу або въ чій домъ привелъ; тогды маеть послати до того села або до дому, гдѣ слѣдъ вшолъ, людей добрыхъ стороннихъ вѣры годныхъ, абы зъ села своего и зъ дому, гдѣ бы слѣдъ вшолъ, або зъ кгрунту земли села своего слѣдъ вывели. Таковое село або в чій домъ слѣдъ будетъ вшолъ, мають тотъ слѣдъ въ тое копы взяти и зъ села або зъ дому и зъ земли своею того села слѣдъ вывести ажъ до иншою границы, куды тотъ слѣдъ поидеть. А естли бы тое село, до которого слѣдъ приведенъ, отъ себе слѣду не вывели або отъ слѣду отбили або выгнавши быдломъ затоптали; на таковомъ зостановившисе копа тая, гдѣ слѣду не отведено або отбито, мають послати по возного до вряду нашего замкового, и съ тымъ вознымъ и люди сторонныя копа вся мають оную шкоду осумовати, на чомъ оный шкодный самотреть присягнеть, и приложить до того села, абы они шкоду заплативши собѣ винного искали. А по сказанью мають черезъ возного и сторону, которіе при томъ были

объявити вряду и половину пересуда дати, а врьдъ маеть рокъ заплатѣ зложити, и яко рокъ выйдегъ; тогда врьдъ оногo пана листомъ своимъ напоменути маеть, абы водле права оногo суду копного заплату чинилъ, а не будетъ ли хто хотѣти, тогда тая шкода зъ уряду отправена маеть быти.

АРТЫКУЛЬ 7.

Хто бы шляхтича першій разъ о злодѣйство безъ лица передъ врьдомъ обвинилъ.

Уставуемъ, хтобы шляхтича обвинилъ о злодѣйство безъ лица и безъ кождое слушное причины; тогда таковое обвиненъе оному шляхтичу шкодити не маеть, и за таковое обвиненъе повиненъ быть его навезати, яко бы его ранилъ. Пакли жъ бы оногo обвиненъя какое записованъе до книгъ, або гдѣ индей поволанъе, або якіе слушные причины, або знаки показалъ, а тотъ шляхтичъ еще отъ того се не отводилъ а ни отприсегалъ; тогда таковой обвиненый будетъ повиненъ першій разъ того самъ особю своею отприсегнутисе, и кгда присягнетъ, навезки ему дати не повиненъ. Пакли жъ бы того шляхтича о злодѣйство передъ врьдомъ другій разъ тымъ же обычаемъ обвинено и поволано было; тогда маеть самотреть зъ шляхтою вѣры годными отприсегнутисе, также безъ навезки. Того жъ шляхтича поволаногo кгда бы третій разъ о злодѣйство у права было обвинено; маеть самъ семъ зъ шляхтою вѣры годными отприсегнутисе, а въ недостатку свѣдка або двоухъ маеть школу платити, а собѣ винного искати. А четвертый кротъ того жъ шляхтича естли бы у права о злодѣйство было обвинено, а знаки слушные были бы показаны, бы тежъ и лица при немъ не zostали, а сторона поводовая самъ третей его поприсегнула; тогда маеть горломъ каранъ быти яко злодѣй.

АРТЫКУЛЬ 8.

О шляхтичу лѣтъ зуполныхъ не маючому.

Естли бы се трафило, ижъ бы шляхтичъ въ лѣтѣхъ чотырнадцати и не большъ обвиненъ о злодѣйство, або приведенъ былъ о злодѣйство зъ лицомъ передъ врьдъ; тогда таковому про молодость лѣтъ его не маеть быти поличоно за злодѣйство, и не маеть быти до ката въ руки и на муку даванъ, нишли тую школу отецъ его або matka або кровные зъ имѣнья части его повинни зъ навезкою платити, и заплативши то почтивости его шкодити не маеть, а не будетъ ли мѣти чимъ платити, ино дати его на выслугу, поки бы то заслужилъ, што зашкодилъ. Тымъ же тежъ обычаемъ можетъ се розумѣти и о дѣтѣхъ людей простыхъ лѣтъ

недорослыхъ. А ведьже и таковый хлопецъ недорослый естли бы въ колку злодѣйствахъ и при лицы былъ дознанъ, таковыхъ врьдъ маеть карати водле зданья своего.

АРТЫКУЛЪ 9.

О поволяняхъ.

Уставуемъ, абы поволянья злодѣйскіе передъ врьдомъ оповѣданы и явнѣ высвѣдчоны и до книгъ кожного врьду записованы были, которые книги яко передъ тымъ и теперъ зовуть чорными книгами; таковое оповѣданье и поволанье врьдовнѣ записаное маеть у права вездѣ мѣсто мѣти и пріймовано быти.

АРТЫКУЛЪ 10.

Хто бы злодѣя приличногo въ себе въ дому ховалъ, або вѣдомость о немъ мѣлъ.

Уставуемъ и сказуемъ, ижъ коли бы хто злодѣя приличногo вѣдоме въ дому своемъ ховалъ, або мѣшкати допустилъ, або злодѣя явного отъ шебеницы своими пенезми откупилъ; тогды таковый кождый, естли бы то на него слухнымъ правомъ было переведено, всю шкоду, которая бы се кому черезъ того злодѣя зъ имѣнья его стала, будетъ повиненъ платити и оправовати. Тымъ же обычаемъ естли бы кому злодѣя правомъ поконаного на смерть выданого, а онъ бы его не скаралъ, а потомъ кому кольвекъ отъ того злодѣя шкода будетъ се дѣти; тогды тотъ, хто злодѣя пустилъ, будетъ повиненъ тую всю шкоду платити и оправовати.

АРТЫКУЛЪ 11.

О покраденъе свирна або клети панское шляхецкое и тежъ клети мужицкое.

Тежъ уставуемъ, кгда бы покрадено которому пану або земенину свиренъ скарбный або спижарный, а то бы на кого правомъ было переведено; тогды за таковый свиренъ будетъ повиненъ заплатити дванадцать рублей грошей, и шкоду покраденую за присегою оправити. Тымъ же тежъ обычаемъ естли бы мужикъ мужику клеть выкралъ; тогды за покраденъе клети мужику три рубли грошей, и шкоду всю зъ дому злодѣйского маеть за присегою плачоно быти. А за навезку объ его злочынство, або колько ихъ будетъ, мають горломъ караны быти.

АРТЫКУЛЪ 12.

О лицо, которое найдетъ се въ дому человѣка неподойзрѣного.

Уставуемъ, кгда бы у человѣка неподойзренного за замкомъ было лицо найдено, а до тое хоромины было вкинено и не приховано; тогда таковой человѣкъ, естли будетъ неподойзрѣный, маеть зъ жоною и зъ дѣтьми дорослыми, будетъ ли ихъ мѣти, отприсегнутисе. Тымъ же обычаемъ, кгда бы лицо засталъ въ чѣмъ дому въ гумнѣ або за плотомъ; потомужъ маеть тотъ человѣкъ неподойзрѣный отприсегнутисе, ижъ того не вѣдомъ. А естли бы въ хороминѣ замкнено было найдено, а тое лицо было бы прихоронено, хотя бы и окно было, куды вкинути; тогда таковое лицо маеть быти полицно за злодѣйство, съ которимъ, кого при томъ лица остануть, маеть быти веденъ до вряду и тамъ зъ нимъ яко съ приличнымъ далей поступовати.

АРТЫКУЛЪ 13.

О злодею, которого на злодѣйствѣ поймають.

Естли бы злодѣй былъ пойманъ на злочинствѣ а не въ дому своемъ, а тые речи краденые въ дому еще не были; таковой злодѣй самъ одинъ маеть за тое злочинство каранъ быти, а жона, дѣти и домовая челядь отъ того прожна.

АРТЫКУЛЪ 14.

О знаки злодѣйскіе на человѣка неподойзрѣного.

Уставуемъ, кгда бы на которого человѣка простого неподойзрѣного, которій еще при лица не былъ, знаки злодѣйскіе были описаны, а тые знаки были бы слушные, а тотъ неподойзренный былъ бы человѣкъ добрый вѣры годный, при которомъ сторона жалобливая его поприсегнути за своего шкодника хотѣла; за таковыми знаки и присегою стороны жалобливое тотъ человѣкъ маеть быти выданъ на муку, и естли бы се не домучилъ, тогда маеть его навезати водле стану его, вѣдже большей не маеть быти мучонъ одно разъ.

АРТЫКУЛЪ 15.

Три кротъ злодѣя приличного одного дня можетъ мучити.

Уставуемъ, кгда бы поймано злодѣя приличного, а на тотъ часъ безъ лица будетъ пойманъ; тогда такового злодѣя три кротъ одного дня можетъ мучити, только бы на которомъ человѣку не образилъ. А естли бы не домучилсе; тогда за кождымъ разомъ муки оное маеть его навезати водлѣ стану

его. Пакли жъ бы у въ оной муцѣ злодѣйства на немъ домучитисе не могъ, а оною мукою уморилъ, або на члонку образилъ; таковый будеть повиненъ за умерлого головщицу а за хромоту пол-человѣка платити водлугъ стану его. Нижи естыли бы тотъ злодѣй въ оной муцѣ для чаровъ спалъ, а муки не чулъ, а тые чары были бы при немъ найдены у въ устехъ, або на головѣ у волосехъ, подъ пахою, або гдѣ индей; тогда навезки ему дати не повиненъ, и еще таковый приличный злодѣй будеть для таковыхъ чаровъ повиненъ сторонѣ жалобливой шкоду платити, на чомъ присягнеть.

АРТЫКУЛЬ 16.

О злодѣяхъ и разбойникахъ, которые бы врьдника своего поволали.

Уставуемъ, кгда бы чѣихъ колвекъ подданныхъ злодѣевъ або розбойниковъ и якихъ колвекъ злочинцовъ поймано, а они бы идучи на смерть поволали врьдника своего, ижъ того злодѣйства ихъ свѣдомъ, и тымъ лупомъ зъ нимъ се дѣлили, а тотъ врьдникъ былъ бы шляхтичъ; таковый маеть першій кротъ отприсегнутисе самъ одинъ. А потомъ естли бы таковыхъ другихъ и третихъ злочинцовъ поймано, а тые также идучи на смерть того поволали и на шыбеницы не отволали; тогда тотъ отъ тыхъ поволаней маеть отприсегнутисе такъ, яко о шляхтичу естъ вышей описано. А за четвертымъ разомъ естли бы тымъ способомъ былъ поволанъ; тогда вжо безъ каждого отводу и присеги и безъ лица маеть быти сказанъ на смерть яко злодѣй. А гдѣ бы тотъ врьдникъ не былъ шляхтичъ; тогда за першимъ поволаньемъ злодѣйскимъ, которіе бы то смертю запечатовали, маеть сторонѣ шкоду платити, на чомъ присягнеть. Пакли жъ бы того врьдника нешляхтича повторе таковые жъ злодѣи и тымъ же способомъ поволали, и также смертю запечатовали; таковый нешляхтичъ вжо безъ каждого лица маеть сказанъ быти на смерть яко злодѣй, и по такового за тымъ знаки слушными и поволаньи правными покананого маеть врьдъ повѣту каждого зослалѣ, и на врьдѣ нашомъ господарскомъ поставившы казати на него фолдровати.

АРТЫКУЛЬ 17.

О человекѣ неподойзрѣного.

Уставуемъ, кгда бы шляхтичъ которого нешляхтича неподойзрѣного помовилъ, менуючи ижъ бы его злодѣемъ былъ, и отъ него въ злодѣйствѣ ему се шкода становила, и не маючи никоторыхъ слушныхъ знаковъ хотѣлъ его о злодѣйство по присегнути; тогда тотъ человекъ, яко будучи неподойзренный, близшій будеть самотреть зъ сусѣды собѣ ровными, также людьми добрыми и неподойзренными, отприсегнутисе, а судъ ему того маеть допустити. А другій разъ кгда бы того жъ о злодѣйство

было обвинено; тогда за другимъ разомъ обвиненьемъ отъ шляхтича маеть быти поконанъ водлѣ права и присеги яко злодѣй.

АРТЫКУЛЪ 18.

О неповоланомъ шляхтичу.

Тежъ уставуемъ, естли бы которому шляхтичу не згола але за причиною слушною дана злодѣйская вина; тогда тотъ позванный отъ того маеть се отвести присегою своею тѣлесною. Тежъ повторе кгда бы тому шляхтичу о тое жъ и таковымъ обычаемъ вина злодѣйская дана; тогда позванный самотреть зъ шляхтичами собѣ равными маеть се присегою отвести. Третій разъ кгда бы тому жъ шляхтичу тымъ же способомъ вина будеть дана; тогда позванный самъ-семъ зъ шляхтами маеть отприсегнутисе и правъ будеть. А вѣдже кгда четвертый разъ гомужъ шляхтичу въ томъ же вина будеть дана; тогда позваному до права вжо не ему маеть быти отводъ, але на него доводъ присегнути зъ шляхтою собѣ равною самотрему, и съ права за слушнымъ доводомъ маеть быти каранъ ведле вины и учинку своего.

АРТЫКУЛЪ 19.

О забитье злодѣя при лицы.

Уставуемъ, тежъ хтобы злодѣя при лицы своемъ забилъ, такового злодѣя забитого того жъ часу по ономъ забитью маеть оказати сусѣдомъ околичнымъ и потомъ што нарихлей зъ ураду нашего, которій наближей будеть, вознымъ и стороною обведши до вряду привести и оказати маеть. А потомъ будеть ли о то позванъ до права; тогда врядъ ему маеть допустити отприсегнутися, ижъ его на злочинствѣ при лицу въ дому своемъ забилъ. Такъ тежъ естли бы се потрафило кому на дорожѣ злодѣя погонити, а онъ бы се поймати не далъ, а въ томъ при лицы былъ забить; тогда тотъ, хто гонить въ дорожѣ за злодѣемъ, маеть мѣти при собѣ сусѣдовъ або стороннихъ людей, и съ тыми привезши трупъ передъ врядомъ маеть высвѣдчитисе, ижъ его при лицы забилъ. А будеть ли о то ку праву позванъ; также маеть съ тыми людьми, съ кимъ за злодѣемъ гонилъ, на томъ присегнути, ижъ на злодѣйствѣ при лицы, яко злодѣя своего, забилъ, а раннего злодѣя зъ лицомъ маеть вести до вряду нашего, такъ яко вышей описано; бо злодѣя при лицы пойманого нихто не маеть и одного дня въ себе держати, але того жъ часу вести до вряду. А хтобы злодѣя черезъ день и черезъ ночь въ себе въ дому держалъ; тогда пришедши до вряду первой виненъ будеть его навезати водлѣ стану. А ранний естли будеть пойманъ, а до вряду черезъ ночь и черезъ день дер-

жанъ, и тамъ въ дому его умеръ; тогда будетъ повиненъ головщины платити водлугъ стану. Тымъ же обычаемъ естли бы хто злодѣя поймавши и до вряду не ведучи, въ дому въ себе або на дорозѣ, еще правомъ не поканавши, мучилъ; таковой также первой будетъ повиненъ его навезати, тожъ потомъ въ право зъ нимъ вступовати.

АРТЫКУЛЪ 20.

Хто бы што вкралъ на дворъ нашомъ господарскомъ.

Тежъ хто бы на дворъ нашомъ господарскомъ што вкралъ, а то бы стояло меньшей полукопья, которая бы речъ не о шію шла, и правомъ бы на него переведено або лице вынято; таковому мають уши обрѣзати. А потомъ естли бы еще што вкралъ, бы тежъ краденая речъ и десети грошей не стояла; тогда вжо горломъ маеть быти каранъ.

АРТЫКУЛЪ 21.

О жонахъ и о дѣтехъ, которые уживали речей украденыхъ.

А естли бы въ дому лицо зостато, а дѣти и жона при томъ были и тыхъ краденыхъ речей уживали; тогда они повинни будуть тую шкоду платити и сами головами выдаваны быти, нижи не у вѣчную неволю поколь се выробять, яко тымъ которіе бы закуплены были, а горломъ тотъ самъ злодѣй маеть быти каранъ, которій укралъ.

АРТЫКУЛЪ 22.

О лицу важномъ, што будетъ дано до двору нашего господарскаго.

Къ тому уставуемъ, естли бы лицо принесено было до вряду нашого господарскаго князьскаго панскаго и земянскаго, а было бы тое лицо речъ важная, шаты або серебро або кони добріе, а того бы злодѣя маетность не стояла, не знесла, чимъ бы мѣлъ зъ дому своего сторонѣ жалобливой шкоду платити; тогда таковое лицо важное зъ двора нашого господарскаго также князьскаго панскаго и земянскаго маеть дармо вернено быти тому, чіе будетъ, а тотъ злодѣй на шибеницу маеть выданъ быти.

АРТЫКУЛЪ 23.

О слугахъ безъ приказу и о тыхъ, што безъ службы мешкають.

Уставуемъ, хто бы переховывалъ себе якихъ людей безъ службы або слугъ безъ приказу, отъ которыхъ се мели бы шкоды або забойства

дѣяти въ сусѣдствѣ, або кому жъ кольвекъ, и подѣ часомъ стала бы се шокода отъ таковыхъ або раны або головщи́зна; тогды тотъ, хто таковыхъ переховываетъ, за переведеньемъ правнымъ, хотя бы ему не были припоручонны, виненъ ихъ отыскивати и сторонѣ жалобливой ку праву ставити, а гдѣ бы не поставилъ, маеть шкоду всю або раны заплатити, яко вышей о головщи́знахъ есть описано.

АРТЫКУЛЬ 24.

О блудяги.

Княжата панове хоруговные о блудяги мають се заховати подлѣ давного обычая, нижли мають брати отъ клячи по шести грошей, а быдло мають давати даромъ. А шляхта, которые седять у повѣтхъ, блудные клячи и быдло мають водити и давати до дворовъ нашихъ, а черезъ три дни въ себе мають ховати. А хто бы черезъ три дни въ себе блудягу ховаль, а ку двору нашему не далъ, а то будетъ на него переведено, и лицо въ дому его вынато; тогды маеть въ томъ виненъ быти яко злодѣй. А хто злодѣя зженеть отъ коней; ино згонного маеть быти дано вряднику нашему шесть грошей, а тому хто зженеть другую шесть грошей.

АРТЫКУЛЬ 25.

О покрадѣнъи збожѣя всякого иле на поли зложонымъ у стыртахъ.

Уставуемъ, кгда бы хто злодѣйскимъ обычаемъ чіе збожѣе або сено бралъ, а тотъ, чіе збожѣе або сено будетъ, беручи засталъ; тогды тотъ, хто застанеть, маеть поймавши вести съ тымъ лицомъ зъ возы и съ коньми до вряду гдѣ наближей, а тотъ врядъ будетъ повиненъ съ таковымъ справедливость чинити яко зъ иншими злодѣи приличными. А естли бы тые, што по жито або по сено пріѣхали, пойматисе не дали, а въ томъ кого съ тыхъ злочинцовъ забито або ранено; тогды предесе маеть объявити вряду и трупъ або раненныхъ оказати. А будетъ ли о то ку праву приятягненъ; тогды того маеть отприсегнутисе, ижъ при збожѣю своемъ забилъ або ранилъ, таковой головщи́зны а ни ранъ платити не будетъ повиненъ. Пакли жъ бы тые злочынцы змоцнившисе того пана самого або слугъ и подданныхъ его при его збожѣю побили и поранили або и забили, а то бы на нихъ слушнымъ доводомъ было переведено; таковые будутъ повинни кгвалтъ платити дванадцать рублевъ грошей и раны слугамъ и подданнымъ оправити, якого стану будетъ, а естли бы шляхтича забито, тогды маеть горломъ каранъ быти водле покананья стороны жалобливое, кому вина будетъ дана, а кгвалтъ и шкоды зъ имѣнья и маестности ихъ платити. Также кого бы поймано крадучи сноповье скопъ, або сенные копы, або тежъ

жито упрэжмо рѣжучи подъ колосъ; таковыи, зъ лицомъ кгда будетъ приведенъ, маеть у столпа пугами битъ быти, а шкоду зъ маетности его заплатити, естли што будетъ мѣти.

АРТЫКУЛЪ 26.

О покраденью ставу и сажовки.

Устауемъ, коли бы злодѣйскимъ обычаемъ ловлены рыбы въ ставѣ або въ сажовцѣ; таковыи, кгда будетъ пойманъ и приведенъ до вряду зъ лицомъ, маеть каранъ быти яко злодѣи, хотя бы лицо не стояло шацуючы десети грошей.

АРТЫКУЛЪ 27.

О небезпечность отъ огня.

Кгда бы се трафило подъ часомъ отъ огню погрунья въ мѣстѣ або гдѣ жъ кольвекъ, або хто на водѣ стонулъ, а въ томъ часѣ што ему згинуло, которая згуба у кого кольвекъ бы се въ рокъ або до року затаенная показала; тогды тую речъ, яко важна будетъ, маеть у четверо цѣною заплатити тому, въ кого то згинуло. А естли бы се тая речъ по року або въ колько лѣтехъ показала; тогды маеть цѣною заплатити. А бутель ли хотѣти сторона жалобливая на него и по року фолдровати; тогды можетъ яко на злодѣя, што будетъ на воли его, хто маеть, фолдровати.

АРТЫКУЛЪ 28.

Хто бы кого обвинилъ, а передъ врьдъ привелъ, маеть того жъ часу описатися, на которій рокъ маеть доводити.

Тежъ коли бы кого обвинивши передъ врьдомъ и до везенья або за поруку давши и рокъ отъ вряду ку доводу принявши, самъ безъ слушное причины не сталъ на томъ року, и слушныхъ причинъ нестанья своего презъ посланца за часу не ознакомилъ; тогды врьдъ по выйстью оногю року обвиненогю маеть вольнымъ чинити, а вольное мовенье у права съ тымъ, хто его обвинивши не доводилъ, заховати.

АРТЫКУЛЪ 29.

О челоуѣка отчизного и челоуѣка хто его выкралъ.

Устауемъ, естли бы хто вывелъ або выкралъ чѣго челоуѣка отчизного або челядника невольного, а погоненъ былъ на дорожѣ и

пойманъ съ тымъ чловѣкомъ або съ челядью; тогда маеть съ тымъ лицемъ веденъ быти до вряду нашего, гдѣ ближайъ будетъ, а врьдъ маеть ему справедливость учинити. А естли бы оный къ тому се не зналъ, абы тую челядъ выкралъ; тогда оный, хто его съ тою челядью поймаеть, маеть на него доводити або присегу учинити, ижъ онъ ее вывелъ, а онъ маеть быти каранъ яко злодѣй, а челядь оная маеть вернена быти, чія была. Пакли бы на дорозѣ погонити не могъ, а въ дому чіемъ зосталъ и припоручилъ, а онъ бы тое челяди выдати не хотѣлъ; тогда маеть тотъ панъ, у чіего чловѣка гдѣ тую челядъ зосталъ, съ таковымъ справедливость учинити, и найдеть ли се съ права, тотъ ижъ се выдати хотѣлъ; тогда отъ того часу колько черезъ прируку держалъ, мають тую челедь навезати и навезавши ему челядъ вернути, яко о томъ вышей описано.

АРТЫКУЛЬ 30.

Хто кого обвинитъ въ томъ выступѣ, которыхъ кривавою виною або горломъ карають.

Хто кого обвинитъ въ томъ выступѣ, которыхъ кривавою виною або горломъ карають, а ижъ тотъ выступъ явный не будетъ; маеть быти данъ певный часъ ку отводу сторонѣ позванной, а въдѣже такъ, естли врьдъ обачити, ижъ ку слушному се одводу беретъ. А будетъ доводъ таковая особа, которая не звывла людей помавати, а естли на оный часъ не доведе, которій доводъ отъ вряду ему будетъ назначонъ; маеть быти онъ отпушонъ, волно обвиненому, маеть заховати зъ нимъ право о обвиненье. А естли будетъ речъ межи равными особами; тогда тотъ, хто кого обвинитъ, маеть се дати посадити зъ обвиненымъ и на него, што будетъ вести, доводити. А естли бы хто на кого не довелъ, то што на него ушипливаго мовитъ, а тотъ бы обвиненый была особа легка, злого захованья посполитый корчемникъ, грачъ (sic) подозрѣнный, або передъ тымъ поволанный; противъ таковому, хотя будетъ доведено, не маеть тотъ, хто его помовилъ, жадное трудности, хотяжъ обвинено, терпѣти. Такжо тые особы, которые зъ великого а значного жалю, што на него менять, яко родичи о забитье дѣтей, сынове о забитье родичовъ, мужъ о жону, жона о мужа, опекунъ о сироту, и дѣдичъ о таковомъ, по комъ дѣдицтво взялъ, або великую шкоду, а значило бы се, ижъ не вымысломъ потвареного помовилъ, але за оболживость зъ жалю и фрасунку; таковые тежъ не мають ничего тепѣти, хотя не доведеть, а то для того, бы ся ити жалъ по жалю не двоилъ. Тымъ же обычаемъ и великій выступъ, который се або маестату особѣ господарской або речи посполитой

ткнуль; того выступу хотя бы хто не довелъ, а мѣлъ бы слушную причину, для которое бы кого въ томъ зыступѣ помовилъ, таковый хотя не доведетъ, не маеть ничего платити*.

Даровизна речей рухомыхъ отъ мужа жонѣ правомъ доживотнымъ.

Я Н. зезнавамъ тымъ моимъ листомъ добровольнымъ записомъ всимъ вобецъ, кому бы о томъ вѣдати належало, теперъ и на потомъ завжды, ижъ я дознавши противъ себе хути и упріймость и милость и зычливость малжонки мое милое, урожное паней Н. хочечи ей то заемною милостью и зычливостью нагородить, зъ упріймой милости мои ку ней малженскей, нынѣшнимъ записомъ моимъ записую доживотье на маетности моей дѣдичной, въ повѣтѣ Н. лежащий въ селѣ Н. и всѣхъ ее принадлежностяхъ, такимъ способомъ: ижъ она помененая малжонка моя милая тые вышѣменованные добра, такъ яко се въ собѣ мають, зо всеми ихъ доходами и приналежностями, поддаными, ставами, млынами, корчмами и згола зо всимъ тымъ, яко самъ теперъ уживамъ, обнявши, безъ вшелякое перешкоды и импедыменту близкихъ кровныхъ и повинныхъ моихъ, спокойнѣ ажъ до остатнего кресу живота моего держать уживать маеть. До того той же малжонцѣ моей милой по животѣ моємъ даю даруе и тымъ листомъ добровольнымъ записомъ моимъ на вѣчность записую вси речи мои рухомые, то есть: золото, сребро, пенези готовые на имѣнье уданные и мнѣ якимъ кольвекъ правомъ служачое, перла, шаты, коберцы, кони ѣздные, возники, стада быдла рогатое и не рогатое малое и великое, цынъ, мѣдъ и увесь спрятъ домовый, што се тылько речью рухомою назвать и меновать може, все посполитостью завираючы, што теперъ зъ ласки Божое маю, и што еще зъ нею мѣшкаючы прибавлю, прикуплю, и якимъ кольвекъ способомъ набуду, отдаляючи отъ того всехъ близкихъ кровныхъ и повинныхъ моихъ, вольно теды есть и буде помененая пани малжонка моя милая отъ даты того запису моего тое маетности вышей менованое въ спокойнымъ держанью, яко вышей, ажъ до остатнего кресу живота своего тримать. А по смерти моей тые вси речи мои рухомые, отъ мала до велика, што се едно кольвекъ по животѣ моємъ зостане, черезъ мене ей нынѣшнимъ записомъ моимъ вѣчнѣ дарованое, взять, держать, и оныхъ ку потребѣ своей уживать и оборочать, кому хочечи отдать, даровать, продать, записать, и яко хочечи по воли своей шафовать. Въ чымъ помененой малжонцѣ моей милой по животѣ моємъ ниhto

* Въ рукописи: «Finis Statuti.» и потомъ помѣщены слѣдующія за сими формы записей.

зѣ братьи сестрѣ близкихъ крѣвныхъ и повинныхъ моихъ о тые речи рухомые, презѣ мене ей по животѣ моемъ вѣчнѣ дарованные и записанные, жадное трудности правное задавать и оное импедіовати не мають подѣ закладомѣ.

Способъ запису замѣны добръ.

Ставши обличнѣ передѣ судомѣ шляхетный Н. дѣдичъ Н. зѣ одное стороны, и шляхетный. Н. зѣ другое стороны, здоровый на умыслѣ и на тѣлѣ и при добромѣ разумѣ будучы, явнѣ и презѣ вызнание свое признали, ижѣ межи собою учинили добръ дѣдичныхъ вѣчною и неодзовною замѣну, давшы собѣ зѣ обо полные добра за добра, земли за земли. Такѣ, ижѣ преречоный Н. далѣ и заменилѣ добра свои дѣдичные, то есть весь Н. зо всимѣ тое вси дѣдицством и зо всимѣ правомѣ панствомѣ властностью и титуломѣ дѣдичнымѣ, Н. зѣ Н. Который Н. за его добра дѣдичные, то есть весь Н. преречона, также тежѣ зо всимѣ дѣдицствомѣ тые вси далѣ и заменилѣ зо всимѣ правомѣ панствомѣ и властностью и титуломѣ дѣдичнымѣ, такѣ ижѣ преречоный Н. преречоне добра Н. то есть весь Н. зѣ своими потомками будеть держалѣ мѣлѣ обычаемѣ дѣдичнымѣ, посядѣ такѣ широко довго и въ кругѣ, яко преречонные добра або дѣдицство, преречонные вси Н. въ своихъ границахъ зѣ стародавна есть роздѣлено и ограничено зо всимѣ и каждому зособна, пожитки которіе зѣ стародавна къ тому Н. дѣдицству приналежали и зо всеми, ничего не вымуючи, присеглостями. И также преречоный Н. преречонные добра свои, то есть весь Н. зо всеми тое вси Н. дѣдичствомѣ, зо всимѣ правомѣ панствомѣ и властностью и титуломѣ дѣдичнымѣ, зо всеми потомками своими, буде держалѣ мѣлѣ и въ дѣдизнѣ, осядѣ такѣ широко довго и въ кругѣ, яко речонные добра або дѣдицство вси Н. въ своихъ границахъ и межахъ зѣ стародавна есть роздѣлено и розграничено, и также восполь зо всеми и каждому зособна пожитками и прилеглостями, которіе зѣ стародавна ку маетности Н. приналежитѣ, ничего не выимуючы. И южѣ тые преречонные замѣну чыначые дали собѣ зобополнѣ въ преречонные добра такѣ одмененные истотные и въ везанье и речонное держанье презѣ возные земскіе, будучи повинни и обовязани сполнѣ собѣ и потомки свои взглядомѣ преречонныхъ добръ такѣ замененныхъ боронитѣ, шчитити, и зобополнѣ се высвобожать, и въ спокойяхъ отѣ всихъ правовыхъ трудностей и першыхъ обовязковъ записовъ позвовъ занесенныхъ, и которые занесены бытъ мають зысковъ, презысковъ которихъ кольвекѣ, и все замыкаючы отѣ вшелякого пренагабання правового, и отѣ всихъ особъ стану обое плоти презѣ давности земскіе, яко на кототорой особѣ давность належитѣ, подѣ

шкодами земскімі або закладамъ ста гривенъ пенезей монеты Польское. О которые шкоды або закладъ одинъ отъ другого взглядомъ преречное обороны позванное и потомкве его позвани до суду земского Е. або замкового Н. на першомъ року яко завитымъ стать обличне, и занехавши всихъ вымовокъ зволокъ, съ которое кольвекъ причины, або тежъ квитовъ, которіе съ права звыкли быти давани и позволяны, и всихъ инныхъ правныхъ зволокъ, и также рушенья судьи отповѣдать, и отъ суду не отходечи декретови судовому быти послушонъ, то есть заступитъ, и о вси сужонные речи досыть учинитъ буде повиненъ, и потомкве его будутъ повинни тыле кротъ, иле кротъ имъ ниhto потомкомъ будетъ потреба.

Мужъ жонъ, жона мужови сполне доживотье учинитъ тымъ способомъ.

Ставши обличнѣ передъ судомъ шляхетный Н. одтулъ ажъ дотуль, и также шляхетная Н. малжонкове, здоровы на умыслъ и на тѣлѣ, уживши пріятельское рады, явнѣ и меновите признали, ижъ всихъ добръ своихъ дѣдичныхъ и заставныхъ рухомыхъ и нерухомыхъ, которіе теперъ маю и по тымъ мѣти буду, зобополнѣ и сполечнѣ позволили собѣ уживанье до часу живота своего такимъ обычаемъ. Ижъ если бы преречному Н. первой, нижли преречной Н. придалосе умерть; теды она Н. вси добра такъ рухомые яко нерухомые преречного Н. будетъ тримать, и оные посядѣ зо всимъ правомъ панствомъ властностью, ничего не выймуючы, и будетъ ихъ уживать ажъ до часу живота своего. А по смерти преречной Н. добра преречные такъ рухомые яко не рухомые цалѣ зуполнымъ правомъ на потомки преречного Н. вернесе, безъ вшелякое переказы и спору потомковъ преречное Н. И также гдѣ бы се преречной Н. придало первой умерть нижли самому; и теды преречный Н. добра вси такъ рухомые яко и нерухомые преречной Н. будетъ держать, и посядѣ зо всимъ правомъ властностью зо всеми ку тымъ добромъ речами приналежными, и буде ихъ уживать до часу тылько живота своего. А по смерти преречного Н. добра преречные, которіе кольвекъ оной Н. приналежали, на потомки преречное Н. цалѣ вернуть се, безъ вшелякое переказы и спору преречного негды мужа потомковъ.

Запись отъ мужа жонъ на суму.

Я Н. одступившы свое властное собѣ потомкомъ и добрамъ моимъ належное юрысдыдый, а подъ той листъ добровольный запись мой себе самого потомки и добра мои вси лежачы рухомые и сумы пене-

зей добровольнѣ поддавши, зезнавамъ тымъ листомъ добровольнымъ записомъ моимъ, кому бы то вѣдаты належало теперъ и на потомъ завжды, ижъ zostаломъ виненъ урожоной ей милости паней Н. малжонцѣ моей истотней сумы пенезей Н. на долгу позычногого, въ каждый золотой по 30 грошей Польскихъ личечи, которое сумы пенезей, абы такъ при животѣ яко и по животѣ моемъ, оная малжонка моя Н. певна тылько на всихъ добрахъ и маетностяхъ моихъ лежащихъ рухомыхъ дѣдичныхъ и набытыхъ, сумахъ пенезныхъ и на маетностяхъ, въ сумахъ обычаемъ zostавнымъ заведеныхъ, такъ тутъ Н. и гдѣ кольвекъ будучихъ, теперъ презъ мене мающихъ, и на потомъ за ласкою Божею набытыхъ и приспособеныхъ, на всихъ огуломъ, жадныхъ не выймуючы а ни zostавуючы, записую, и утверждаю, и заразы въ мощъ держанье и уживанье подаю и поступую. Волно есть и будетъ помененая пани малжонка моя тыхъ добръ, которіе теперъ маю и на потомъ мѣти буду, отъ даты того листу моего, такъ при животѣ посполу зо мною, яко и по животѣ моемъ zostавившысе, держать, и того всего яко властности свое ажъ до отданья тое сумы пенезей Н. зол. Поль. уживаю, (sic) кромъ жадное перешкоды одъ мене самого. А по смерти моей дѣти близкіе кровные и повинные мои, не отдавши помененой ей милости пани малжонцѣ моей, албо тому кому бы то она зъ великое милости свое тую суму пенезей Н. зол. Польск. отдала албо даровала, и кому бы то отъ нее и по ней належало, въ тые добра по мнѣ zostалые уступовать. И никоторое переказы и трудности ей и держачему тыхъ добръ задавать не маю и мочи не буду, и о вшемъ отъ каждого такового, хтобы трудность якую задавалъ, все огуломъ замыкаючы одъ вшелякого пренагабанья правного, и отъ всихъ особъ я самъ а по мнѣ потомковѣ мои боронить и заступовать, не выймуючы, своимъ властнымъ коштомъ и накладомъ.

Отъ того жъ тойже на доживотье.

Я Н. зезнавамъ тымъ листомъ добровольнымъ записомъ моимъ, кому о томъ вѣдаты належало теперъ и на топомъ завжды, ижъ я не будучи до того ни отъ кого примушоный а ни намовленный, але самъ зъ доброе воли мое, а за радю ихъ милости п.п. пріятелей моихъ и зъ милости моей малженское доживотье на добрахъ моихъ лежащихъ и рухомыхъ, въ Н. на Н. и гдѣ кольвекъ будучихъ, и сумахъ пенезныхъ гдѣ кольвекъ и у кого кольвекъ будъ на заставахъ, будъ за записами, и якимъ кольвекъ способомъ презъ мене мающихъ и держачихъ, и речахъ всихъ рухомыхъ: золото, сребро, клейнотахъ, шатахъ, рыштункахъ, ко-

нехъ, стадо, было, цынъ, мѣдъ, збожжю озимнымъ яримъ, такъ въ гумнахъ зложонимъ, яко и на полю застѣнымъ и всимъ, што бы едно речъю рухомою названо и выражено быть могло, жадное и наменшее речы не выймуцы, ей милости паней Н. малжонцѣ моей записую такимъ способомъ. Ижъ естли бы Панъ Богъ впередъ на мене смерть допустить рачылъ; мае и вольна буде преречоная пани малжонка моя милая по смерти моей добръ моихъ лежачихъ и рухомыхъ, ойчистыхъ и материстыхъ, спадковыхъ теперъ, и на потомъ по комъ кольвекъ на мене припадаючыхъ, и набытыхъ, также сумъ пенезныхъ, гдѣ кольвекъ будь на заставахъ альбо за записами мнѣ служачыхъ, и всихъ речей рухомыхъ, золота, сребра, клейнотовъ, шатъ, рыштунковъ, кони, стада быдла, цыну, мѣди, збожжя озимного и ярого, такъ въ гумнахъ зложоного, яко и на поляхъ застѣного, и всего што бы едно речъю рухомою назвать и выразить се могло, жадное и наинѣйшей рече не выймуцы, спокойнѣ держать и уживать и оными вольно шафовать ажъ до остатнего кресу живота своего, безъ жадное перешкоды въ спокойномъ держанью и уживанью того всего помененой пришлой малжонцѣ моей милой, и трудности правное задаванья отъ потомковъ моихъ. А по смерти ее, теды тое засъ маеъ вернуть на потомки мои.

Запись на вечистую продажу

Я Н. дѣдичъ, я Н. зезнавамъ и ознаймуе листомъ добровольнымъ записомъ моимъ всимъ вобецъ и каждому зособна, кому то вѣдать належало теперъ и на потомъ завжды. Ижъ я маючи вольность, съ права посполитого и статуту земского, добрами и маетностями своими ведлугъ воли и уподобанья своего шафовать, ку доброму и позитечному своему оборочать, теды маетность мою ойчистую фолварки село Н. въ воеводствѣ Н. повѣтѣ Н. лежачое, зъ дворомъ зъ людьми зъ боярами поддаными осядлыми, подворишными огородниками и подсуѣдками, зъ ихъ повинностями работами подводами чыншами подачками пенезными медовыми и осыпными, зъ кгрунтами зъ землями тамошними пашными и не пашными, зъ полями зъ сеножатями зъ пушами борами лѣсами дубровами гаями, запустами зарослами вшелякими, садами пасаками зъ бортями, зъ деревомъ бортнымъ и зо бчелами и безъ пчолъ, зъ ловы звѣринными пташими и бобровыми гоны, зъ потоками рѣками рѣчками болотами, съ ставищами зъ ставами зъ млынами, рудами озерами сажалками, корчмами мытами гребельными и мостовыми, и вшелякими пожитками и приналежностями, такъ яко се

тая маетность село Н. сама въ себѣ въ кгрунтахъ пожиткахъ при на-
лежностяхъ и обходахъ своихъ здавна мѣла и теперъ маеть и
завираеть, ничего на себе малжонки потомки крєвные и повинные мои
не zostавуючы а ни выймуучы, такъ ижъ менованый не менованому а
менованый менованому шкодити не маеть, все огуломъ яко мнѣ
служило и належало зъ титуломъ вечистымъ предаломъ, и тымъ
листомъ доброволнымъ записомъ моимъ записаломъ правомъ
вечистымъ некгды неотзовнымъ и назадъ неворочающимсе урожому
его милости пану Н.Н. за певную готовую суму пенезей, то есть Н.
золличбы и монеты Польское, хочечи въ каждый золотый по 30 гро-
шей Польскихъ, которую суму заразъ отъ его милости одобраломъ.
И жонѣ и его милости тымъ же записомъ моимъ квитиую и вольнымъ
чиню вѣчнѣ, въ которой маетности Н. Н. позволями допушамъ заразъ
его милости пану Н. потомкомъ его милости увезанья и увойстя въ ве-
чыстую посесыю презъ возного и шляхту, которихъ собѣ его милость
способить. Также вси права листы и записы на тую маетность належа-
чую его милости пану Н.Н. отдать маю, которіе на его милость и
потомки его милости вливаю, а самъ се зъ нихъ зрекаю вѣчнѣ. За чимъ
его милость панъ Н.Н. и потомство его милости волны тую маетность,
помененое село Н. зо всимъ яко се вышей поменило, спокойнѣ держать
уживать розмножать и розшырать, пожытковъ собѣ примножать и
причинять, любо кому хочечи отдать, даровать, продать, записать,
фримарчить, заставить и ведлугъ воли и налєпшого уподобанья своего
яко властностью своею шафовать. А я молжонка и потомкове мои, отъ
даты того запису моего вечистое продажи, въ той маетности вышѣпо-
мененой въ кгрунты пожитки и принадлежности въ намѣйшой ихъ хути
уступовать, и жадное трудности перешкоды и прєнагабанья правного и
неправного въ спокойное посесыи его милости самъ презъ себе, мал-
жонку, потомки, крєвные повинные близкіе и далєкіе, слуги, подданные
и направные особы чинить и задавать не маю и не буду моглъ. А по
мнѣ потомки мои не будутъ о вшемъ отъ вшєлякихъ и импєдимєнтовъ
правныхъ и неправныхъ зъ екое кольвєкъ мѣри отъ кольвєкъ заходя-
чыхъ, также отправъ записовъ першихъ и послѣднихъ ручныхъ и зєз-
нанныхъ, отъ вѣнъ привѣнковъ, декретовъ екзекуций отъ каждое особы
его милости пана НН. и потомство его милости и каждого тую маєт-
ность отъ его милости держачого, у каждого права суду и уряду и на
каждымъ мѣстцу своимъ коштомъ боронити и заступовати, и тые добра
очищати и освобожати, и вольными отъ каждое особы отъ всихъ
импєдимєнтовъ и тежаровъ учинить (такъ яко бы его милость панъ Н.
и потомки его милости въ той маетности въ спокойной песесыи зоста-

валъ и жадное трудности и шкодъ не поносишь) маю и повинень буду, а по мнѣ потомковѣ мои мають и повинни будуть тыле кротъ, иле бы того потреба указывала. Што все и каждую речъ зособна маю и повинень буду зыститъ и выконать, а по мнѣ потомковѣ мои подъ закладомъ Н.Н. зол. Пол. и подъ нагороженьемъ шкодъ за тымъ поднятыхъ, кромъ вше-
 лякого доводу и присеги голымъ словомъ презъ его милость пана Н. и потомки его милости ошачованыхъ. О который закладъ и о шкоды, взглядемъ каждое не досыть учиненью ее приходячыѣ и припадаючіѣ, и до учиненья досыть тому записови моему добровольного вечистое
 продажи и кондыцый въ немъ выражонымъ, волно буде его милости пану НН. и потомковъ его милости мнѣ самого, а по мнѣ потомковъ моихъ, позвать до каждого права суду и уряду, хоть мнѣ добромъ и по-
 томкомъ моимъ неналежного, кгородского земского и трибунальского, въ которіѣ кольвекъ повѣты воеводстве, альбо до суду коптурового, котрымъ се я съ потомками и добрами моими вшелякими, отступивши
 свое власное юрисдицый воеводства повѣту суду и уряду, доброволь-
 нѣ поддаю и форумъ тамъ собѣ, гдѣ тылько буде позванный, назначаю. Гдѣ за позвомъ першимъ, яко на завитымъ року, ставши противко тому
 листови добровольному записови моему и его кондыцьямъ и ликгаментомъ ничого не мовечи, пленипотентови пленипотенцый сто-
 роны поводовое, положенью позву, хотя бы невчесне было, ани позвами ничого не жадаючы, термену ничимъ не збіяючи и боронъ
 жадныхъ не вносячы а ни заживаючы до того мужа кладаючисе, послу-
 гою его Королевское Милости Речи Посполитое лекгатами до посто-
 ронныхъ панствъ войною ексцептами сеймовымъ вальными сеймиками
 повѣтовыми, вторгненьемъ до короны непріятели креста светого и мо-
 ровымъ повѣтремъ не вымовляючисе, деляцый правдивое хоробы свое
 и умоцованыхъ своихъ большей sprawy на мунимерта на виктора не
 заживаючы, малыхъ лѣтъ потомковъ не щитечисе, иншими припадками
 не вымовляючисе отъ декрету суду и уряду оногo, до которого буде
 позванный, не апелюючы, апеляцый презъ припозвы не попираючы, и
 освѣдчанья жадного на судъ и сторону не чынечы, и вшелякихъ згола и
 каждое зособна менованыхъ а неменованыхъ оборонъ и добродѣйствъ
 правныхъ съ права посполитого походячыхъ и зъ доверпу людского
 знайденого не заживаючы, и на помочъ собѣ не беручы, закладъ и шко-
 ды отъ суду и уряду оногo до которого буде позванный не подходящий
 его милости пану НН. и потомкомъ его милости и каждому тые добра
 держачему и о тое правомъ чинячему, заплатитъ и его милости
 винковать и добра очищать и весь тежаръ sprawy, отъ кого кольвекъ
 взглядомъ тое маетности и ее приналежности, его милости пану НН.

або потомкомъ его милости и каждому отъ его милости держачему, жадное на себе взять и за разъ за ихъ милость респендовать маю и повиненъ буду, а по мнѣ потомкове мои будутъ повинни. Гдѣ бымъ гежъ будучи позванный о которую кольвекъ речъ въ томъ записѣ моемъ выражено до права не сталъ, або ставши въ томъ се не усправедливилъ и далъ бымъ на себе право перевести; теды тое все, што буде позванъ, на мене на потомкахъ моихъ и на добрахъ моихъ не порядкомъ статувымъ але разомъ всказано и присужоно быть маеть, а судъ або врьдъ вшелякихъ екзекуцый на мене и добрахъ моихъ за речъ осужоную ведлугъ права уживати буде повиненъ. Которіе кгда бымъ самъ альбо презъ кого кольвекъ заборонилъ; теды судъ одослатъ мене маеть на дальшую якзекуцую, то есть на баницю до суду головного трибуналю Любельского, на воеводство которое кольвекъ, Кіевское, Волинское и Браславское, и въ который кольвекъ повѣтъ Луцкій, Влодимерскій або Кременскій, либо на консерваты тыхъ воеводствъ напервей припадающихъ. За которимъ одосланьемъ процесу правного презъ злое отриманье и присегу на невѣдомость зносити не маемъ и не буду могъ, и отъ суду ми тое позволено быти не маеть; але баницья за спротивненье се праву посполитому на мене презъ судъ головный грибунальскій, хочъ безъ бытности стороны поводовое, всказана и публикована быть маеть, по которой баницьи моцная экзекуция и за гую суму закладъ шкоды и презыски всказанье на мене потомкахъ и добрахъ моихъ вшелякихъ лежащихъ и рухомыхъ и сумахъ пененныхъ, которые тымъ листомъ добровольнымъ записомъ моимъ онарую презъ судъ и урядъ належный одправа его милости пану НН. або погмству его милости або кому бы то право отъ его милости належало, гежъ моцно учинено быть маеть. При которой отправъ если бы се якіе шкоды кому кольвекъ стали, будъ крови розленья або забойство, того такъ на сторонѣ яко и на врьдѣ правнымъ и ни якимъ способомъ доходить не маю и потомкове мои не будутъ, и о вшемъ зо всего квитиовать, кгда бы того потреба была, маю а по мнѣ потомкове мои мають и будутъ повинни. А гдѣ бы тежъ за противнымъ всказаньемъ судовымъ пришло его милости пану Н.Н. и потомкомъ его милости, або держачему добра мои и кождому той записъ мой маючому въ декрету аппелевать; теды тая апеляция яко сторонѣ поводовой отъ каждого суду на воеводство Кіевское Волинское и Браславское, або на консерваты тыхъ воеводствъ наипервей пропадающихъ, для прудшое справедливости допуцона быть маеть. Которому то листови записови моему добровольному вечистое продажи и всимъ его кондыциямъ и лик-

гаментамъ досыть чинить маю и повиненъ буду съ потомками моими тыле кротъ.

Даровизна вечистая сумъ записаныхъ и речей рухомыхъ отъ мати дътемъ.

Я НН. одступивши свое власное належное юрыздыцци права и повѣту, а теперешнему записови моему доброволному и всимъ его кондыцьямъ съ добрами и потомками моими подаючисе, сознавамы и ознаймуе тымъ листомъ записомъ моимъ добровольнымъ вливковымъ кому о томъ вѣдать належы теперь и на потомъ завжды. Ижъ я маючи часто молестоване отъ малжонка моего теперешнего его милости пана Н. а бымъ вси суммы добра и права мои, которыи кольвекъ мнѣ належать, на его милость влила, забѣгаючи я теды тому абымъ потомкомъ моимъ милымъ пану Н. сынови и паннѣ НН. цорцѣ вси суммы и добра мои вцалѣ зоставила, суммы мои вси и вшелякіе гдѣ кольвекъ якимъ кольвекъ способомъ и правомъ ленѣ належачымъ, то естъ перше сумму Н. которую маю записаную отъ зошлого урожоного его милости пана НН. малжонка моего, на дворѣ фальварву и селѣ Н. доживотье собѣ зоставивши; другую суму которую маю НН. приселку до Н. належачымъ; третее которій ми виненъ НН. Н которую ми виненъ на листы записы свои добровольные водлугъ права справеные, о чимъ шырей одъ остатнего запису помененные, въ собѣ обмовляе тые иншые вси суммы огуломъ добра лежачыє милуючи дѣти мои, которымъ мѣла о зешлымъ урожонымъ его милостью паномъ Н. даю дарую и на сына моего пана Н. вливамъ. Также томужъ сынови моему На. Н перше суму Н зол. Пол. а особливе другую суму Н. которую На. Н. отъ пана Н. за вливкомъ права належачого. зол. Полъ. которую ми виненъ ННН. 4-хъ суму, которую мнѣ виненъ НН. тое сынови моему вѣчнѣ даю и на его вливаю, до того тежъ сынови моему пану НН. кони стадо быдло вшелякіе цынъ мѣдъ, и што кольвекъ речью рухомою нижей быть названо, даю дарую и не выймуючы, ани зоставляючи записую вѣчнѣ. А цорцѣ моей, паннѣ НН, тую суму Н зол. Пол. которую маю отъ малжонка моего пана Н. даровано зъ маетности НН. учтивой, даю дарую и на цорцу мою вливаю мѣсто посагу такимъ еднакъ зпособомъ, же бы тыхъ Н. зол. отъ отца своего тестаментомъ ей записаныхъ у брата своего а сына моего, пана Н. не брала и оногo первой урядовнѣ квитовала. А гдѣ бы се цорца моя панна НН. упоминала Н. зол. Пол. зъ отчизны отъ отца ей записаныхъ; теды тылько ей суммы Н. мнѣ записаное половину панъ

НН. сынъ мой маєть дать сестрѣ своей, а цорцѣ моей, а половину тую другую Н. зол. при собѣ доставити, абы сполна Н. выносила сума посагу цорцѣ моей АНН. особливѣ въ золотѣ, въ сребрѣ, въ штукахъ, въ клейнотахъ, шатахъ; то я сама повинна дать цорцѣ моей, оставиши собѣ однакъ того всего такъ сумъ яко и речей рухомыхъ доживотное уживанье. А естли бы, стережи Боже, сынъ мой панъ Н. безъ потомнѣ съ того свѣта зышолъ, на паниѣ НН. цорцѣ моей вливамъ и ступуе, сама се зъ нихъ вызываючысе и вырекаючысе на особу ихъ цедую. Мають и волны будуть помененные потомкове мои, и меновите сынъ мой, вышереченое сумы всее и каждое зособна поднести, съ подверонныхъ кгвинтовать, и оными ведлугъ воли и уподобанья ихъ и пановъ опекуновъ ихъ диспонавать, о чымъ отъ мене и отъ жадного зъ близкихъ кривныхъ повинныхъ и иншихъ потомковъ моихъ жадное препедицыи и пренагабанья мѣтъ не мають, и на томъ дала.

ПОПРАВЫ СТАТУТОВЫЯ

НА СОМѢ ВАРШАВСКОМѢ УХВАЛЕНАЯ И ПОСТАНОВЛЕНАЯ.

АРТЫКУЛЫ ПОПРАВѢ СТАТУТУ ЛИТОВСКОГО НА СЕЙМѢ. ВАЛНОМѢ ВЪ ВАРШАВѢ 1587.

Сей статутъ для лѣпшой вѣры и певности есть корикгованъ за статутомъ, который на первой за волею и вѣдомостью Господаря Краля его милости Жыкгимонта Августа, подъ печатію господарскою, на соймѣ Выленскомъ всимъ станомъ есть выданъ, при которомъ ухвала сейму Городенского двѣ привыля соймовъ Выленскихъ, третій привылей сейму Белзкого, коньституціи сейму Варшавского. И на артыкулы поправки сойму Берестейского. То все у семъ статутѣ есть описано и dokonано выше реченного мѣсяца Августа 12 дня.

Стефанъ Божію милостію Король Польскый, Великый Князь Литовскый, Рускый, Проскій, Жомойдскій, Мазовецкый, Флянскій, княжа Семиградское.

Чинимъ знаменито всимъ посполито, кому того вѣдати потреба, што будучы намъ на соймѣ Варшавскомъ, всихъ землянъ короны Польской и

Великого Княжства Литовскаго, объяснения артикуловъ нѣкоторыхъ въ статутѣ описаныхъ, и ново причиненного порядку справедливости, якъ то имъ правомъ посполитымъ и по присяжениямъ нашимъ есть позволено, и просили насъ, абы тоєю моцю того сейму зверхностю нашею господарскою было имъ утверждено, и до статуту Великого Князства Литовскаго уписанно. На што мы Господарь позволивши, и рассказали въ констытуцыѣ змѣнъ о каждомъ таковыхъ артыкуловъ учинити, и въ сесь привилей нашъ слово отъ слова велѣвши уписать, и до всѣхъ воеводствъ земель и повѣтовъ, которыи ся тымъ правомъ статутомъ Великого Князства Литовскаго судити, съ канцлярие Великаго Князства Литовскаго выдать есмо казали, яко тыи артыкули такъ въ собѣ мають.

Напрод што по отѣханю Кроля Генриха постановенны были судовъ кродскихъ роки в певнихъ воеводствахъ што объясняючи и приводячи къ годности съ порадою пановъ радъ и становъ сейму належачыхъ, такъ объясняючи уставуемъ, ижъ роки кгородскіе мають быть сужоны, каждого мѣсяца 1 дня, а теперъ уже початися мають мѣсяца Мая 1 дня, и также порядокъ тымъ каждого мѣсяца отправлени и сужени быти мають, звыклимъ поступкомъ от подання позвовъ за 4 недѣли. А естли бы ся трапило свято на тотъ 1 день, ино на завтра по святѣ сужоны быти мають. А хто бы для кроткости часы, же бы ему до позвана 4 недѣли до позвая сповна не достало, а на роки первые позвати бы не могъ; тому и на другіе роки позвати будетъ вольно, а зваща о выбыта спокойного держения. А ижъ тежъ розное уважения на рокахъ кгородскихъ поступку бывало, на нѣкоторыхъ врьдехъ первого дня позваного знають, а на иншого черезъ возного до права волають по 3 дни, яко о томъ ясный статуъ есть. А такъ теперъ то объясняемъ, ижъ вже отъ сего часу каждый врьдъ кгородскый за нестанямъ стороны позваной также и поводовоѣ маеть возному наказать волати дня 1 и 2, а третого дня если не станеть, ино конечное сказания на таковомъ отъ годыни нешпорное чинити маеть. Але хто позываетъ, тотъ 1 дня становытиса маеть, абы за его поступкомъ воланя черезъ возного шло по всѣ 3 дни. А ведже где до того часу въ таковыхъ речахъ звычай былъ захованъ, если што 1 дня за нестанямъ на комъ сказано, або гды до 3 дня стороны ожидано, то ровно въ речахъ прошлыхъ вже осужоныхъ при моци zostати маеть. А хто бы ся кому 1 дня отповѣдати у права и у справедливости листомъ своимъ описалъ, то ведле опису першого дня не ждучи другого и третого сужоно и сказывано быти маеть. А если бы хто въ речахъ суду кгородскому належачихъ, до суду кгородского будучи позванъ, ку праву и не сталъ; на таковомъ тотъ

врядъ кгородскый и замковый або дворный, за показанямъ skutечнымъ, и всего доводу выполненымъ, то о што жалобы были сказани, присудити и отъправу ведле статуту учинити маеть и повиненъ будетъ. Также и въ иныхъ справахъ, которые суду кгородскому въ статутѣ описаны, гдѣ ся не дотечеть выни кривавое за що горломъ карають; тымъ же порядкомъ мають быти оправованы не отсылаючи на выволане. А гдѣ иты будетъ о рѣчь кривавую, за которую ведле статуту горломъ карають; за нестанямъ на выволаня маеть быти отсылаемо, и далшый поступокъ чинити. А за позванямъ о таковыя речи кривавыя обычне мают ся становыти, а не черезъ прокуратора, вынявши причины нестаня въ статутѣ описанныхъ.

О приданю возныхъ.

Еще тежъ розумѣячы собѣ люде, ижъ въ томъ великую трудность и проволоку въ правахъ своихъ ѣздити посылати до вряду по приданя возныхъ, гды жъ нѣкоторымъ великое омешканя справахъ ихъ дается, а звлаща и то потребуеть борзого оказаня вознымъ; а такъ вже отъ сего часу каждому будетъ вольно, и безъ приданя врядового, возныхъ на вшелякіе sprawy свои брати и кривды свои обводити. Кгдыть каждый маеть вѣдати, якъ и на що возного беретъ, если ку пожитку або ку шкодѣ своей. А вед же на оправѣ речей сужоныхъ на увязаня возныи безъ листу врядового ѣздити немають, ижъ тежъ въ статутѣ отъправы Городецкого сейму есть отписано: же возныи листы наши господарскыи и вшелякіе въ потребахъ речей посполитыхъ разношовати въ повѣты мають; пре то и теперъ тому вже досытъ чинити мають безъ вымовы, а на войну ѣхати неповинны будутъ.

О поправахъ артикула 27 в розд. 4.

Ижъ въ томъ артыкулѣ описано роки земскыи судиди, роки земскіи судити 2 недѣли а не большъ. Уставуемъ если бы роки земскыи не только 2 недѣли были сужоны, але будетъ ли того потреба и до 3 недѣль, поки всѣ sprawy судовыи оныхъ роковъ порядне ведлугъ рестру отсудити.

Поправа артикула 23 в розд. 4.

Кгды жъ людій укrywжоныхъ велика проволока справедливости збиванямъ позвовъ ляда причинами дѣалось, пре то якъ на наизду Городецкомъ поставленно есть.

Уставуемъ ижъ позвы такъ гродскіе якъ и земскіі камысарскыі подкоморскыі и при позве жаднымі прычынамі збіваны быць не могуць, апрочъ гдѣ бы сторона року позвана не довела выписомъ съ книгъ, або сознаніямъ вознога ведлугъ артикулу девятого роздѣлу четвертого, тако жъ гдѣ бы хто імени титулу преднейшого позваной стороны, рокъ мѣсяца, въ который то стало, не позвехъ не напісалъ, а въ речахъ кривавыхъ, гдѣ бы о горло або о поцтывость ішло, маець мѣсце, на которомъ ся што стало, описати, а гдѣ не опишеть, таковыі позовъ неповінна сторона отказовати. А въ речахъ меньшыхъ, гдѣ бы не доложилъ сполна титулу тако же о речъ самую, о што позываець, и жалобы недостаточне выпісалъ, чого бы сторона зрозумѣти не хотѣла; тогды поводовая сторона повинна тако жъ предъ судомъ въ своей жалобе словы шырей позванному абьясненія жалобу свою и на пісмѣ тые слова съ подпісомъ руки писарской дати, а сторона взявшы собѣ на розмышленія на день одинъ, будеть повинна на то отказовати, а то для того, абы позваный вѣдалъ, о што маець усправедлівитись. Также гдѣ бы позвы въ літерахъ, ижъ по сродку писанія, ели бы въ чомъ колвекъ незгажались, яко того много бываець, ижъ слова котораго не доложить албо поскробець, а ку тому гдѣ бы очевистому позваню чотырохъ недель, (sic) статочному шесть недель въ рокахъ земскыхъ отъ початя роковъ другога албо третего дня, ведже не далей, тогды сторона поводовая за таковыми недостаткы позововъ, заплатившы вину грошъ дванадцать, судовы шесть, а сторонѣ позваной шесть, а жалобы своей попірати можеть, а сторона повинна ему будеть о таковыі позовъ отказовати.

Нѣжли ели бысь то трапило позвы поправованіе и скробаніе на імени и на речы самой, о што позываець, такоже и на дате. А ижъ бысь таа поправа скробанаа зъ другимъ позвомъ противнымъ незгожала, и явный бы поступокъ значыль; на таковыі позовъ неповінна сторона отказовати. А ижъ бы хто хитростю яко для збитя позововъ и проволокаючы и сому право самъ наболеі позванымъ позвы маючіе в рукахъ своихъ не скробалъ и не поправовалъ.

Уставуемъ, ижъ гдѣ бы таковыі позовъ на позванаго неоправованый былъ положонъ; тогды сторона поводоваа маець вознымъ того довести, ижъ ему далъ позовъ цѣлый а нескробаный от дати и во всемъ згодливый, а по таковомъ доводѣ, позваный неповінненъ ему отповѣдати. А іншымі некаторымі прычынамі позвы не могуць быти збіваны, толко заплатити за скробанія поводовой сторонѣ копу грошей, а судовы дванадцать грошей. А ведже гдѣ бы о позвы одинъ артикулъ

збить былъ причинами выше описаными; тогда предъ ся на други артыкулы правныи сторона повинна ему отповѣдати.

Артыкулъ поправки Литовского статуту на соймѣ Варшавскомъ.

Ижъ роки земскіи ненужоны на многихъ мѣсцахъ отъ початку часу щасливого панованя нашего. Про то хто бы до книгъ земскихъ зъ городу не перенѣсь якого записованя; таковой еще волность маеть мѣти до року отъ роковъ земскихъ, которые припасти мають о Святой Троицы, въ року теперешнемъ седмѣдесять осмомъ.

А ижъ тотъ артикулъ ниже написанный, на соймѣ коронаціи Короля Гендрика подтверженный конституціею соймовою не былъ уписанъ. Про то и теперь задержанямъ и жаданямъ всихъ становъ панства нашего казали есмо его до конституціи теперешнего сейму Варшавского уписати, который такъ ся въ собѣ маеть.

Гендрикъ, Божію милостію Кроль Польскій, Князь Литовскій. Ку тому тежъ и то обличаючы, ижъ въ статуте права посполитого великого панства нашего продолженя справедливости, и оного панства немнѣйшого дѣялося, же того не доложено. Если бы сторона поводаваа о што колвекъ справовалась съ кимъ, а онъ будучи бы у позвехъ, и вникаючы сконченя права, кому иному то имена люди або и кѣгрунты якимъ же обычаемъ пустилъ; тогда для прудшой справедливости людской моцю теперешнего сейму за дозволенямъ всихъ пановъ радъ нашихъ и пословъ земскихъ Великаго Князьства Литовского, тотъ артикулъ, през нихъ до насъ поданный, ухваливши въ статутъ вписать и ку вживаню привести заказалисьмо тымъ способомъ.

Если бы хто съ кимъ право зачалъ вести о имѣня люди грунты о што колвекъ, а онъ будучы въ позвехъ и не скончившы права, кому иному тое имѣня або люды грунты, съ чого позывано будетъ, въ держаня якимъ же колвекъ правомъ пустилъ, теды урядъ нашъ жалобнику на ономъ имѣню, на которомъ позывы класти почато, отъправу до конца чинити маеть ведлугъ статуту, а держачый ничимъ того заборонити не маеть, але въ томъ заводци своего смотрити маеть, хто ему певное имѣня завѣлъ. Пакли бы тотъ, хто имѣня держалъ будетъ, упорне вряду противился, а отъправы чинить не допустилъ и боронилъ увязеня; тогда таковой противникъ отъ вряда нашего позывы нашими передъ насъ Господаря на рокъ зась завытый позванъ быти маеть, если будемъ на онъ часть въ панствѣ нашемъ за чотыри недѣли, а если въ корунѣ Польской, тогда за осмь недѣль, на ко-

торый рокъ ничымъ не вымовляючись, самъ або през умоцованаго своего жалобнику предъ нами Господаремъ усправедливитися повиненъ будетъ. А если бы на рокъ завытый предъ нами Господаремъ ку росправѣ не сталъ и въмоцованнаго не послалъ; тогды вже тую речъ, о што позвано будетъ, жалобной сторонѣ отъ насъ Господаря на впадъ присужоно и мощное увязованя з рамени господарскаго, за листомъ и посланцомъ нашимъ въ то, о што жалоба идетъ або будетъ, дано быти маеть, и заклады съ права положоны и на власномъ имени спротивного мають быти презъ того же посланца нашего отправованы. А гдѣ бы еще и противъ зверхности нашей господарской посланцу нашему спротивился; тогды о што вжо мандатомъ нашимъ господарскимъ, яко о власную речъ нашу, маеть быть до суду нашего позванъ, а гды бы не сталъ, тогды таковую особу зъ земли панства нашего, якъ непослушнаго права и зъверхности нашей господарской, выволати повины будемъ, а сторонѣ жалобной, такъ яко выше описано, мощная отправка учинена быти маеть.

А ижъ есть описано въ артыкулъ первомъ.

Хто бы на кого што вѣлъ несправедливе, а не довѣлъ, яко той артикулъ ширей обмовляеть, тымъ самъ каранъ быти маеть. Объясняючи тотъ артыкулъ маеть имъ присужонъ о каждую вину, которая кривавую заплату беретъ, и о што бысь дотыкало горла и пощтивости, то есть хто бы кого винилъ и позывалъ, не одно около ображеня маестату нашего, але тежъ и о кгвалтъ наизду домового о разбой о голову и о што колвекъ несетъ за собою вину пощтивости караня кривавого, а где бысь то показало, же невинне и без даня причыны позвалъ; таковой, по декретѣ а увязаню судовомъ, где будетъ отъ стороны обжалованъ и припозванъ, маеть туюже вину односити, о которую оного позвалъ. А где бы за преводомъ права сторона пришла ку увязаню маетности за нестаня; тогды позванный маеть сторону позвати ку вправедливленю, а справившыся того, о што былъ обвиненъ, и доведши же невинне его ку шкодѣ приправылъ, маеть быти приверненъ ку имени врядовне, и если бы чого не доставало выйменю, таковой што будетъ изымѣня взялъ, албо выгналъ людей быдла иныхъ пожитковъ, тое будетъ повиненъ з навязкою ворочати, за припозванямъ отъ стороны и за доводомъ слухнымъ ведле права въчынненнымъ. А веже где бы въ такихъ справахъ о пощтивость приходило; того всего зъ соуду достатечне выслушавши и сторонамъ на пысмѣ давши, ку сказаню екекуціе и до насъ Господаря на сейм валный отослати маеть. А ижъ тежъ есть статутъ же мы Господарь не маемъ нѣкого увязеня сажати не

преконаного правомъ; пре то тежъ каждый съ персоны шляхецкой народу шляхецкого сажати не можетъ, вынявши на горячомъ учинку такъ домового яко и бѣлой головы тежъ забойства на шляхецтве пойманого. А хто бы вязню або за якою иною прычиною персону стану шляхецкого у вязене свое брати, а на врьдъ нашъ правомъ не переконанного, важилъ; оборона каждого такая, а вязеня през дворянина кажемъ взяти и на рукоемство дати, абы былъ ку праву ставенъ передъ нами Господаремъ, и вольно будетъ доводить тому за позвомъ, хто обвыневаетъ, такъ тежъ и обвыненій своей крывди доводить предъ судомъ за позвомъ можетъ. А где бы ся то показало, ижъ его невинне сажалъ; таковой маеть совыто увязеню седѣти. А где бы з вязеня не выпустилъ за посланямъ нашимъ; маеть быти позванъ мандатомъ предъ насъ Господаря, яко о кгвалтъ права посполитого, и о то, же звѣрхность, которая намъ тылко належитъ, надъ себе равнымъ привлащалъ, а за тымъ манъдатомъ яко на року завытомъ маеть ставити, кого увязеню маеть.

А где бы его въ томъ вязеню уморилъ; выненъ будетъ голову платити, а за выну нашу у вежи на днѣ седѣти безъ вшелякого милосердя и фолкгы, рокъ и 6 недѣль маеть седѣти. А сели бы кривной кривному то вчинилъ, въ надѣю спадку, который бы на него приходилъ; таковой вынѣ статутовой досыть вчинивши отъ маетности спадку по змерлой руцѣ намъ приходячого отпадати маеть. Вшакъ же вольно пану слугу судити и карати и всякий выступокъ, яко тутъ описано.

Поправка артыкулу 9, въ роздѣль 12, о подданныхъ отчизныхъ и неволныкохъ, также и о слугахъ приказныхъ, которыи отъ пановъ своихъ втъкають.

Уставуемъ, если бы который человекъ отчизный и непохожій albo челядникъ невольный, также и слуга приказанный, отъ пана своего утѣкшы за кого зашолъ, а повѣдалъ бы ся вольнымъ, а оный панъ, чый человекъ albo слуга и челядникъ, просилъ въ оного пана права, а тотъ панъ на такового права дати не хотѣлъ; тогда таковой маеть быти позванъ до земства на рокъ завітый. А если бы той панъ, чый человекъ, зыщеть правомъ, ижъ его отчитъ або челядникъ и слуга приказный, а оного пана, въ кого будетъ тотъ человекъ, переведеть правомъ, ижъ въ него просилъ справедливости з вознымъ и зъ шляхтою, а онъ права не далъ тогда тотъ панъ маеть оного человека або челядника его самого и жону и дѣти и всю маетность его з навязкою вернути, а слугу

приказаного маець выдати. А естли бы тежъ утѣкъ; маець всѣ шкоды за него што отходячи отъ него онога пана своего починилъ, тотъ панъ, который права на него дати не хотѣлъ, за такового слугу, на чомъ сторона доводъ учинить, платити. А если бы позванаа сторона ставшы у права тимъ вымовку чинилъ, ижъ о такомъ подданнымъ челяднику и служѣ вѣдаться не признавалъ и теперъ не знаетъ, и на тотъ часъ, кгда въ него права прошено, на ймена его не былъ, таковой незгола отъ того маець быть воленъ, але присягою тою отвестись маець, а предъ сяжъ будетъ виненъ позволить на имѣнью его своего искати и взяти яко власного своего зо всею маетностью его. А где бы присягнути не хотѣлъ; тогды виненъ будетъ за всѣхъ такъ за самого такъ и за жону и за всѣ дѣти головщизну платити, а шкоды за доводомъ сторонѣ поведовой нагородити.

О поправахъ речей сужоныхъ, вмѣсто рушеня повѣту, новый артикулъ.

Къ тому ижъ оказали намъ панове рады и послове земскыи Великого Князства Литовского, ижъ рушеня посполитого котораа въ повѣтѣхъ непослушныхъ вряду въ справахъ сказанныхъ накоторого пожитку и skutku не приносятъ; тогды ухвалою того сейму оное рушеня посполитое ку отправамъ речамъ сужонымъ на сторону отложившы, такъ уставуемъ. Ижъ отъ того часу рушеня съ повѣту для отъправы речей сужоныхъ быти не маець, але кгда вже весполокъ съ поступкомъ правнымъ съ порядкомъ того жъ артикулу сторонѣ поведовой на противника его выполнится, и если бы возному з уряду нашего кгородского и земского посланному на отправу спротивился, а увязованя не попустилъ; тогды вмѣсто рушеня всего повѣту маець вряду земскый, въ справахъ суду его належачыхъ, одинъ который з нихъ судя або подсудокъ, а въ справахъ кгородскихъ вряду кгородскій самъ староста, а въ небытности старосты подстарстый albo судя, взявши и зъ собою возного и двоухъ шляхтычовъ до имени оногo противного вряду нашему ихати до той части, въ которую подъ тымъ часомъ презыскъ правный сторонѣ поведовой дорогу покажетъ. Бо еще до замку або до двора чіе-го презыскъ чый не приступитъ, тамъ имъ издити непотреба будетъ, толко през возного и двухъ шляхтычовъ до замку або двора нашего або чыего вѣдомость пану або вряду даць знати, за што и в што увязоватись идуть, такъ же сторону поведовую, о тое о што право идетъ або было, тако жъ и за презыскъ сумы пенязей речей рухомыхъ сужоныхъ и увязати и удержати упустити маець въ люди въ кгрунты

его ведугъ статуту и поводу права стороны поводовой, положившы со-
вытую заруку. А где бы люди кгрунты и пашня его дворнаа сумы
пѣнязей въсказанное не вышло; тогда дворъ и всякое будованя и
властности шацункомъ слушнымъ увязованя и отправа быть маеть.

А ведже зложившы ему первой рокъ на выймованя двора шесть
недѣль, а закладъ права положонный маеть сторона укрывжонаа до кгро-
ду на рочки кгородскіи позвати, и за першымъ позвомъ судъ маеть
всказаня чинити, а потомъ и отправу поступкомъ вышь мененымъ.
А где бы хто кому вряду нашему земскому и городскому увязаня не
допустилъ, будь то самъ тотъ, на которого презыскъ права идетъ, або
хто колвекъ иншій его заступуючы, и въ держаня имениа его подъ ча-
сомъ перевозженя права вшодши; такового противника праву и вряду
нашого сторона поводоваа предъ насъ Господаря манѣдатомъ позвати
маеть.

А мы таковыя речы на дворѣ нашомъ, где на тотъ часъ будемъ,
отправовати маемъ, выймуачы отъ того речы кривавыи, кому шло о
честь и о горло, таковыя речы где бы притрафили, вряду маеть до
насъ Господаря отослати, а мы за мандатомъ нигде инде одно на соймѣ
судити маемъ; але выпшыхъ поточныхъ речахъ, гды таковой упорный
предъ нами за мандатомъ ку справѣ станеть, маемъ с права зъ суду на-
шего за доводомъ слушнымъ на вязаня на дванадцать недѣль сказати, и
ку выконаню того вязаня отослати до замку нашего оногъ же повѣту
албо воеводства, а такъ урядъ нашъ въ томъ вязеню жадной фолгы та-
ковому чинити не маеть. А сторону жалобливую, которой што отъ вря-
ду нашего присужоно, заховавшы при томъ судѣ, маеть дать увязаня
мощное за листи презъ посланца з двора нашего войменя сказанное и
въ суму пѣнязей присужоною. Тако жъ и в заруки отъ вряду
положонны на йменяхъ або маетности рухомой того спротивника
росказати справити, которыхъ зарукъ на насъ Господаря половица, а
сторонѣ укрывжонной другая половица, а къ тому всѣ шкоды и наклады
того жъ укрывжонного жалобника, што по спротивленю и непоступеню
увязаня принялъ за доводомъ его въ тотъ же часъ по сказаню дано
быть маеть, а посланецъ насъ увязчого по шесть грошей отъ копы
наименю того жъ не маючы прислушенства собѣ отправити маеть.
А где бы за прииханямъ вряду спротивился вряду або сторону обел-
жыль словы, за то двою дванадцать недѣль сидѣти маеть; а пакли бы
вряду або кого при немъ будучыхъ зелжыль и ранылъ, за то рокъ и
шесть недѣль сидѣти на днѣ у вежы безъ жадной фолкы маеть. А если
бы который зъ нихъ забилъ; такового маемъ судити и безъ сойму мы Гос-
подарь съ панами радами нашими, которыи при насъ на тотъ часъ бу-

дуть, за мандатомъ нашымъ, яко о ображеню майстату нашого господа-
дарского. А если бы по увязаню хто таковымъ отъ насъ Господаря
присожонимъ albo презъ врьдъ гродскый и земскый учиненый за ся
держаня стороны поводовой имени отнялъ, не вчинившы заплаты; тог-
ды поступкомъ правнымъ маеть его выбити, и до суду гродского
припозвати на рокъ завытый, и гды слушне доведеть выбиеть презъ
увязаваня зыменя albo зачевыстого мовеня або за нестанямъ позваною
строны, тогды за отнятамъ въ совытость сумы першого презыску оный
упорный власти маеть. А таковое выбитя презъ увезеня врьдое ма-
еться розумѣти, тако жъ яко бы очевисто врьдовы нашему спротивилъ,
на такового выступкомъ вышъ мененымъ и сьрогостю права якъ отъ
врьду нашого а потомъ и отъ насъ Господаря сказаня и отправы маеть
ити совито. А если бы хто недбаючи на росказаня наше господарское
за мандатомъ нашимъ стати а сторонѣ укывжоной усправедливитися
не хотѣлъ; такового кожного, якъ непослушника и спротивника
зверхности майстату нашого господарского, маемъ его сказати зо
всихъ панствъ нашихъ выволати, а сторонѣ укывжоной предъ ся най-
меню и маетности его оправу неотволочную учинити будемъ повинны.
А ведже где бы воланый утѣкъ ся до насъ, мѣнуючы быть укывжонъ
переводомъ права отъ стороны albo отъ врьду; таковому поднесеня до
права маеть быти съ канцлярей нашой дати до суду нашого господа-
рского не на долгый часъ, одно на дванадцать недѣлъ; а таковому року
милитацей перекажати не маеть, але якъ позоветь, урадь маеть
справедливость учинити и слушне права и статуту Великого Князьства
Литовского поступкомъ. А гды бысь з вызку нашого господарского по-
казало, ижъ врьдъ подле права и сказати сказалъ; такъ за страву и
шкоду сто копъ грошей заплатити. А до того они жъ доводовъ выслу-
хавшы, врьдъ за нестанямъ стороны на рокъ маеть сказаня чинить, абы
за облудливостю и за недостаткомъ доводовъ одинъ другого отъ
маетности и ку шкодѣ не приправлялъ, и ку оболженю на выволаня не
приводилъ. А поводъ и отпоръ гды станеть, апеляцей сторонамъ не ма-
еть боронити, опрочъ того, хто бы на якомъ злочинствѣ на горячомъ
учынку былъ пойманъ, о выбитя шляхтича з упокойного держаня зыме-
ня его, але заразомъ такового за доводомъ слушнымъ въ держаня судъ
упустити маеть. А ведже сторона если бы собѣ до того имѣня albo
грунту якого права розумѣла быти волное, и о то будетъ позване до
суду земского, и того правомъ доходити, а тымъ стутутомъ нынѣшнимъ,
не толко пришыи але и пройшыи речы, гдѣ скупку справа котораа
осужонаа будучы не дошла, мають зъ урядомъ нашимъ поступовати и
заховатись. А ижъ найдутся таковые люди, которые выволанцовъ въ

домѣхъ своихъ переходывають и зъ ними обцованя мѣвають, а надъ то до таковыхъ своволенствъ помогаютъ; тогда хто бысь таковой вынашолъ и будучи позванъ до права и суду нашего господарского гродского судовой не былъ переконанъ нынѣшнимъ правомъ и статутомъ, однимже артикуломъ, якосъ вышъ поменило, маеть быти сужонъ и сказованъ. А то съ тыхъ причинъ таковую срогость на таковыхъ помощниковъ выкладаемъ; абы оныхъ таковыхъ своволныхъ речей никому не помагалъ и не смѣлъ помогати.

Шкрутениумъ.

Забѣгаючи тоже великой несправедливости людей злыхъ превратныхъ, абы нѣхто не смѣлъ речей зъмышленныхъ славѣ и почтивости дотѣкливыхъ на людей невинныхъ вѣкладати и въ книги вписати.

Уставуемъ, хтобы кого позвалъ до права о речъ кривавую, што бысь дотыкало горла и почтивости и доброй sprawy людской, а сторона обжалованная, выдачы собѣ въ томъ кривду и невинность свою, холтѣлъ бысь того отвести; таковымъ кождымъ, хто бы былъ обвиненъ, ставши до права на шкрутениумъ, то есть на испытovania и на невыдане речи правдивое, взяти сбѣ можетъ. И судъ кгородскій допустивши того маеть двѣ особѣ зъ врядниковъ земскихъ присяглыхъ имъ позволившы на таковое опытане вывести, а если бы врядниковъ земскихъ до таковой sprawy мети не могли, тогда врядъ самъ, кого бы разумѣлъ людей побожныхъ и ростропныхъ, таковымъ то злѣцити черезъ листъ свой маеть, положивши сторонамъ, рокъ певный, на который тые депутаты на мѣсцѣ оное, гдѣ ся то стало, зѣхати до обу двухъ сторонъ будутъ повинни, маючи при собѣ возного и шляхтичовъ кылка. А тымъ зѣхавши вивѣдане пыльное учинити въ наиблыжшихъ сусѣдовъ у шляхтичовъ у пановъ самыхъ и врядниковъ ихъ у слугъ у поданныхъ, и въ кого же колвекъ иного хотя и въ преѣжджаго челоуѣка, которому бысь притрафило на онъ часъ, кдасы то стало, быти, толко бы у людѣй вѣрныхъ годныхъ, не выимуючи съ того жадной особы такъ духовного якого и свѣцкоу стану челоуѣка, которые повинни будутъ маючи предъ очима своимъ боязнъ божую и сомнѣня доброе прирекши и шлюбывши словомъ своимъ добрымъ и подъ сумнѣнѣямъ узнавати то, чего будутъ въ оной речи правдиве вѣдоми. А што на онъ часъ тые свѣдки з обудвухъ сторонъ свѣдоме, такъ съ поводовое яко и з обжалованное стороны, свѣдчити и зознавати будутъ, а при томъ опытоване стороны быти мають; и то все тые депутаты, которые на таковое опытоване выйдуть, мають достаточне списати, докладаючи всего, яко часъ и мѣсцѣ и вси по-

добенства, а потым абоемъ сторонамъ на писмѣ подъ печатми своими и съ подписомъ рукъ своихъ на листѣ затворенномъ, абы стороны не вѣдали, што напісано будеть, дати мають, съ которымъ свѣдѣствомъ обое стороны на прѣшніе роки кгородскіе припозвавшися предъ вярдомъ становитися мають, также судъ маеть узнати чый выводъ и свѣдѣство будеть слушнѣйшое. А гдѣ бы ся то въ судѣ показало, сторона поведовая кого невинне кромѣ значноѣ слушное причины въ таковой речи доброй славѣ доткыве обжаловала и въ книги вписати дала; таковый каждый за такую потварь маеть быти сказанъ на вязене у вежи на пол року, и къ тому сторонѣ за всѣ шкоды и наклады безъ доводу сто копѣ грошей заплатити будеть повиненъ заразомъ. А сели бы сторона апеловала; тогды судъ кгородскій, списавши по достатку всю тую справу, на вырокъ до насъ Господаря на сеймъ одослати маеть. Опрочъ таковыхъ особъ, хтобы на явномъ учинку то есть на разбои на кгвалтѣ невестъ также и на мужебойствѣ а на злодѣйствѣ былъ пойманъ; такового вярдъ и до насъ не отсылаючи ведлугъ заслуги каждого карати маеть. А кгда вже вярдъ до насъ таковую справу, яко ся вышей помѣнило, на сеймъ за аппеляцію отошлетъ; мы съ паны радами обоего народу то судити маемъ. А по сказаню нашомъ кгда обжалованый воленъ будеть; тогды таковую жъ жалобу и оповѣданіе, што будеть поведовая сторона на обжалованя до вярду принесла и въ книги вписати казала, маеть сказати съ книгъ вынести и скасовати, такъ яко бы наменшій знакъ иноти (sic) оной справы въ книгахъ не зостала. А ижъ бы всѣмъ ку вѣдомости приходило, про то абы на вярдехъ нашихъ такъ кгородскихъ яко и земскихъ, при собраню шляхты тыи артикулы читано и въ статутъ вписаны, и тымъ порядкомъ абы сужоно и отпоровано біло, про то и мощную того сейму тое жъ даня утвердивши далісьмо сесѣ листъ подъ печатью нашею и съ подписомъ руки нашей. Писанъ у Варшавѣ на сеймѣ валномъ корунномъ, дня 3-го, мѣсяца Марца року 1578, кролеванья нашего второго.

КОНСТИТУЦІИ СЕЙМУ ВАРШАВСКОГО РОКУ 1570 ОСМОГО.

Стефанъ Божію милостію Король Польскій, великій Князь Литовскій, Прусскій и Рускій, Жемоидскій, Кіевскій, Волинскій, Флянскій и Семигородскій и иныхъ сторонъ Дедичъ.

Ознаймуемъ всѣмъ вовецъ и каждому зособна, кому бы то вѣдать пореба, иже мы ведлугъ повинности нашей королевской, опатруючи

потребы короны Полской той, надъ которую насъ Богъ приложить рачилъ, а о томъ мышлячы абы въ ней такъ домовый врьдъ якъ обеспечение отъ непріятеля было, иже бысми дома добрый порядокъ постановившы спадней непріятелевы отпоръ дати могли и крывдъ явныхъ, которыи терпятъ речъ посполитая сполнаа народу Полского и Литовского, за посегнянемъ и оторваня замковъ и земель презъ непріятеля, поветовать, зложили есмо сеймъ валный всѣмъ станомъ тутъ до Варшавы, на которомъ за радюю пановъ радъ нашихъ обоего народу и зезволениямъ пословъ земскихъ, напрудъ ведлугъ конституцыи давной предъ постановленямъ нашимъ учиненой и рекцесовъ сеймовъ прошлыхъ около справедливости, на которой рядъ весь домовый належить, и которой вси добрыи обычаи въ каждой речы посполитой походятъ, постановлена нижей описаніи учинили.

АРТЫКУЛЬ 1.

Порядокъ до обираия судей.

Въ кождомъ воеводствѣ и земли, на которомъ мѣсцу гдѣ ведлугъ старого звычайу обирають особъ судовыхъ, назначаючы моцно нынѣшнего сойму день и часъ той: впершый понедѣлокъ по нароженю панны Маріи въ томъ нынѣшнемъ року, а потомъ на каждый рокъ того же часу, до обираия судей судовъ валныхъ постановленныхъ трибуналу коронного, а Познанскому и Калискому, а Радіеве Плотскому воеводству, въ среду Сендомирскому и Раценжу, Мазовецкому въ Варшавѣ, Равскому въ Болемовѣ, Львовской, Премыской, Синодской, землямъ въ Вышни, а Холмской въ Холмѣ и въ Галичу судіи обирати мають, ведже Холмская въ Холму напрудъ, а потомъ Галицка въ Галичу обходитись тымъ порядкомъ мають, воеводство Подляское въ Дорогичинѣ, а въ земли въ Добринской въ Липнѣ въ понедѣлокъ предъ святымъ Балтромеомъ, часть до того жъ назначаемъ и въ иныхъ воеводствахъ и земляхъ, гдѣ судіи земскыи обирають, а до тыхъ судовъ валныхъ судіи обирани быти мають.

АРТЫКУЛЬ 2.

О выбираніи судей.

На которыхъ сеймыкохъ вышей менованныхъ каждое воеводство обирати сполне мають и будутъ повинни межи собою особу одну годную богобойную цнотливую, права и звычайевъ судовыхъ оногю краю умѣтного и осѣлого: а з воеводствъ большихъ, то есть Познанского, Семькгородского, Сендомырского, Калиского, Плотского по дву, з Рус-

каго такжэ двухъ, съ которыхъ одинъ въ Вышні, а другіі такіі разъ въ Холмъ а въ Галічу, яко вышей описано, изъ Мазовецкаго тры, только тотъ разъ одинъ, а потомъ по два; з Равскаго дву, съ Подляшскаго дву, а зъ землѣ Волинской Добринской по одному, Зовцынскоѣ, и Заторскоѣ такжэ одного, до тыхъ же судовъ постановеныхъ коронныхъ обьрати мають. А тыхъ судей обьране маеть быти, кого кольвекъ годного быти найдуть. А кгда би который таковыі былъ обранъ съ тыхъ, которыи на иныхъ судахъ сидятъ, а естли бы ся притрафило справа зъ рушеня або апеляція отъ котораго з нихъ, тогда тотъ на той часъ на судъ въ той справѣ вотовати маеть и выйти, кгда иные вотовати будуть, повиненъ будетъ. Также обраніи судіи до другихъ толко судовъ тривати мають, а инии на иныхъ месцахъ до того часу и суду або трибуналу валного обранти быти мають часу и дня обьраня тыхъ судей вышей означоныхъ. А жаденъ з алектвъ повторе на судъ не маеть быти обьранъ до лѣтъ чотырохъ, опроче того гдѣ бы ся въ которомъ воеводстве на того же вси згодили, а жаденъ абы тому не былъ протывній, а иже бы ся того поднялъ, упростили.

Тыжъ если бы тежъ въ которомъ воеводстве для которой sprawy причини яко колвекъ алектція не дошла, або смерть або хоруба котораго електъ закрочила, зыншихъ воеводствъ обрани судіи и sprawy оного же воеводства отправовати будутъ, неоглядаючися на небытность судей тыхъ, если бы съ которихъ воеводствъ обрани не были.

АРТЫКУЛЬ 3.

Присяга судій.

Тамжэ предъречоніи судъ въ воеводствахъ и въ земляхъ обраніи, зѣѣхавшыся на часъ и мѣсце судовъ назначоное, мають при судѣ земли оное и при вьраде судовомъ и старостиномъ ротою судіи земскаго въ статутъ описанною присягнути, того доложивши, ижъ практикованя жаднихъ причинъ зъ нѣ с кимъ чинити не мають, а ни престропки а нѣ ради давати, а нѣ подарковъ давати, и тежъ бы ся о то не старалъ, абы на тыи былъ суды обранъ.

АРТЫКУЛЬ 4.

Яко судити мають.

Судити мають справедливе з рейстру по воеводствомъ, яко вотують, не отстреляючися отъ права посполитаго, яко которая земля уживаеть, Бога и справедливость его святую предъ очима маючи. А судіи декретъ съ письма оеровати будутъ, на которомъ два albo три судъ

подписатись мають. А где бьсь трафила розность або ровность вотъ, мають заразомъ двай и три знову презъ вотованя пустити, и при той сторонѣ замкненя зоставити маеть, котораа за собою доводовъ правныхъ большей будетъ мѣла, а потомъ болшаа сторона замыкати маеть. А ижъ вси sprawy пановъ духовныхъ, которыи колвекъ въ земствѣ в кгрODE въ урядѣ подѣкоморскомъ ведлугъ права писаного сужоны бытъ мають, и будутъ з рушеня або апелациі якимъ колвекъ иншымъ обычаемъ припали, або припадати будутъ, предъ тымъ же трибуналомъ подле права посполитого отправованы бытъ мають. Про то до тыхъ самыхъ отправованя панове духовныи шесть духовныхъ судей с посродку обрати мають, которыи присягою обязаниемъ тымъ же при томъ трибуналѣ въ тую же роту на евангелію бытъ мають, съ которымъ до тыхъ же только справъ духовныхъ шести свѣцкихъ, тежъ онихъ же судей с посродку высажонныхъ присяжныи быти и тыи sprawy судити мають; а тымъ подае права судячи колко разовъ презъ вотованя пушаючы, яко найпервей замкненямъ учинити большую часть съ тыхъ дванадцати мають. А где бы была розность вотовъ; тогды маеть быти отослана на сеймъ для декрету, котораа згодность або ровность депутатовъ тыхъ, где бьсь до другого сейму на поправу з года не дошла, тогды тотъ способъ трибуналу маеть зостати, докулся што лѣпшого черезъ вси станы не найдетъ. Десятины по именяхъ шляхецкихъ, тымъ же спобомъ, яко и теперъ суть, нѣчого не взрушаючы до угоды, котораа маеть бытъ на соймѣ, откладамы, а вже таковой декретъ, або декрета того трибуналу, таковыя важности быти мають яко и соймовыи. А если бы хто хотѣлъ притивитись декретовы такъ и справу особѣ ожаловати на соймѣ, або за переводомъ предъ насъ Господаря принесть; тогды таковой каранъ бытъ маеть яко неслушный взрушитель декрету. А ижъ панове духовныи скаржатъ же за ихъ освѣдченямъ судомъ остатнего стопня права, а не подле права противъ имъ и именяхъ презыски превожоно; тогды старостове отъ екзекуцій и таковыхъ презысковъ суперседовати мають до узнаня нашего презысковъ на соймѣ.

АРТЫКУЛЬ 5.

Што судити мають и якъ.

Судити мають sprawy вси и каждый зособна отъ судовъ земскихъ въ справахъ до роздѣленя добръ вейцовыхъ през рушеня апелациі отослания лимитаціи и иншымъ якимъ колвекъ обычаемъ, и вси иншыи, которыи колвекъ на соймѣ албо за дворомъ нашимъ королевскимъ такъ и урядовъ яко зъ урядовъ зъ стороны учиненя екзекуціи и декрету, або декрету суду валного трибуналу коронного, того остатнего стопня

правнаго въ тыхъ речахъ, которыми судовы того трибуналу судити належить и сужоны бы были, и иного обтяжена зъ судовъ або з урядовъ старостахъ и врядниковъ ихъ, причиненія справедливости учиненыхъ тыхъ всихъ правъ, которыми будутъ на судехъ, остатнего стопня права будетъ в земтсвѣ або въ кгородѣ пересужоныи и до места старостего для чынення екекуціи отослання, где бы подлугъ тихже ремесу або отослання безъ вшелякихъ отволокъ екекованы не были, такожъ справы которыми отъ которыхъ колвекъ трибуналовъ остатнего стопня права прошлыхъ воеводствахъ уфаленныхъ припадали, и иншыи вси справы которыми колвекъ такъ зъ давныхъ якъ и новыхъ позвовъ припадати будутъ. А тамъ вже предъ тымъ судомъ вси стороны въ своихъ справахъ судовыхъ роковъ, и роки будутъ мѣли водле ихъ апеляцій и рушення позвовъ припозвовъ, такъ завытыхъ яко и не завытыхъ з отослання лимитацій, и иншыхъ вшелякихъ стопнехъ правныхъ, яко тутъ на соймѣ або за дворомъ, также и на судехъ отъ остатнего стопня права которыхъ колвекъ воеводствахъ мѣти мѣли, жадныхъ не выймуючы, водле ихъ позвовъ припозвовъ контроверсій декретовъ апеляцій и иншыхъ понктовъ правныхъ, жадного не выймуючи, и всихъ тыхъ акцей справы жадной сторонѣ справедливости не убliжаючи а ни уймуючи.

Артикуліе поправы статутовыя на соймѣ Берестейскомъ, року 66.

Артикулы поправы статутовыи, которыми з волею Божею и вѣдомостью Господаря королевской его милости, Великого Князя Жикгимонта Августа, съ потребъ правъ земскихъ панства королевской его милости Великого панства Литовского, за зволенямъ пановъ радъ нашихъ ихъ милости того панства духовныхъ и свѣдкихъ, также князей пановъ врядниковъ его королевской милости, пановъ пословъ земскихъ и всихъ становъ сойму, на соймѣ великомъ валномъ Берестейскомъ поправлены, которыми ихъ милости панове рада и вси стани на соймѣ Берестейскомъ поправившы презъ старосту Жомойдского маршалка земского Великого Князьства Литовского державцы Плотенского и Тельшевского пана Яна Ходкевича ку его королевской милости листи до Люблина прислать были рачили, где господарь его милость тыхъ артикуловъ оглядавши и ихъ ухваливши, моцу сейму Берестейского до статуту правъ новыхъ вписати росказати рачылъ, уможняючи то, ижъ хотяй бы и въ статуте што тымъ артикуломъ ниже описаннымъ было противного, тогды вже тыи артикулы презъ въ статутѣ описаныхъ справахъ такихъ никоторыи моци въ жадного права мѣти и держаны быти не мають, але тими артикулами ниже описанными зо всѣми станы Великого Князьства Литовскаго и всей земли того панства належачими радити и справоватся мають.

АРТЫКУЛЬ 9.

Въ роздѣлѣ 3: около неданя чужоземцѣмъ достоинствъ врядовъ и остьлостей.

Тежъ таки мы Господарь обещуемъ и шлюбуемъ подъ присягою нашею, которую чинилисмо Великого Князьства Литовскаго всѣмъ станомъ обывателемъ его, што жъ въ томъ панствѣ Великомъ Князьствѣ Литовскомъ и всѣхъ ему прислухающихъ достоинствъ духовныхъ и свѣцкихъ, городовъ и дворовъ волостей и кгрунтовъ, староствъ, держаней, врядовъ земскихъ и дворныхъ и поживаня вѣчности и жаднымъ обычаемъ людемъ а ни заграничникомъ того панства давати не маемъ, але и всѣми потомки нашими Великими Князьми Литовскими маемъ и повинны будемъ давати толко Литвѣ, Руси и Жемуиды, родычомъ старожитнымъ Великого Князьства Литовскаго. А еднакъ же если бы хто съ чужоземцовъ або заграничниковъ заслужився намъ Господарю въ той речы посполитой Великого Князьства Литовскаго поточными и славными послуги чинили и оказали; таковымъ людемъ якого они будутъ народу мы и потомки наши Великіе Князи Литовскіе на сеймехъ валныхъ съ тутошныхъ мѣстъ Литовскихъ за радою и позволеніемъ всѣхъ радъ нашихъ пановъ, и тѣ жъ за позволеніемъ всѣхъ становъ земскихъ сойму Литовскому валному належачыхъ, остьлостей вѣчныхъ и дочастныхъ ведлугъ годности и заслуги давати будемъ. А однакъ же тыи сами и потомство ихъ будучи обывателями препущенными сего панства Великого Князьства Литовскаго службу земскую тому жъ панству до жадныхъ достоинствъ и врядовъ духовныхъ и свѣцкихъ не мають приходить, а ни отх насъ Господаря припускати або становити, толко зъдавна съ продковъ своихъ уроженцы Великого Князьства, Литва, Русь и Жомоидъ яко выше доложено естъ. И если бы одержалъ иншого албо обчого народу человекъ албо потомокъ который колвекъ уряды духовныи и свѣцкіе противко сему статуту, а напомѣненный того пустити не хотѣлъ; тогды таковой не одно достоинство и урядъ але и имена и маетность свою всю тратитъ на насъ Господаря Великого Князя Литовскаго*.

Артикулы справъ судовыхъ зъ статуту Польского презъ пановъ коронныхъ ухвалены и постановлены.

Вынявшы sprawy судовъ Польскихъ належныхъ, которые ся ткнуть поцтвности, а которые судовы нашему на соймѣ належати будуть, и где

* За симъ слѣдуютъ первый и второй артикулы 7-го роздѣла одинакіе слово въ слово съ статутомъ 1566 года.

бы хто зъ справы простой справу, которая ся ткнеть поцтивости, чинилъ, на судъ за дворомъ кого позвалъ або вызвалъ; тогды гды будетъ узнана презъ насъ на соймѣ быти справа простая, и маеть таковой вызивачъ вину сижения у вежы и сто гривенъ попасти и шкоды ведле конституціе, а справа маеть быти отослана до права належачого. А еднакъ же въ артикулахъ, которыи ся тикають поцтивости, на судахъ и рокахъ гродскихъ спеляціа маеть быти до судовъ валныхъ остатнего стопня права трибунальскаго, вынявши тежъ справы скарбовыи ведле конституціи роковъ 1562 и 1566 учиненіи, и выкупна добръ кролевскихъ, которыи судовы нашему zostавуеми. А если бы хто старосту або державцу позвалъ о кгрунты нашѣ, которыхъ державца або староста четвертую часть даетъ, або подъ ревизею и мостраню (sic) подпали або подпадали, тако жъ которыи въ старыхъ сумахъ есть записаны; о таковыи добра маеть судъ отослати на соймѣ, для узнания нашего, а намъ самымъ о добра нашѣ ведле статуту чинити и доходити волно завжди будетъ. Тако же о невыдания четвертой части и о добра безъ права взятіи на соймѣ маемъ, вынявши теже справы права Майдеборскаго, Немецкаго и Хелмскаго, которыи за острожения речы въ статуте описаныхъ судовы нашему належати будутъ зъ strony презысковъ на тотъ часъ одержаныхъ, противъ мѣстамъ, такъ тежъ мешчане противъ шляхты, то ся заховати маеть до узнания нашего, яко около презысковъ духовныхъ есть описано.

АРТЫКУЛЬ 6.

Выведованя.

Вывѣдованя справъ, которыи ся ткнуть поцтивости, мають быти за припозванямъ strony презъ сторону на земскихъ або на гродъскихъ рокахъ судовъ того повѣту, гдѣ бы таковой учинокъ пополненъ былъ, што первой будетъ по обвѣденю того пополиснаго учинку выправована, а то для того куды сторона сторону позоветъ на соймѣ, абы тамъ вже обидвѣ сторонѣ были зъ вывѣданямъ готовымъ до рихлого отправоування справъ. А ижъ бысь справы тыкаючи поцтивости на сеймѣ завжди отсудити и отправовати могли; тогды отъ початку сейму, который на назначоный день листы своими припозиціею зачинатися маеть завжди и по припозиціи и отправоуваню при послахъ земскихъ, вотъ сынаторскихъ, ти день цалый день подле дня маемъ мѣти волный до сужения тикаючихся поцтивости справъ а потомъ поколь одно сеймъ будетъ, маемо отправовати тыи помѣненіи справы, на каждую среду пятницу и суботу не омешкаючи о нихъ справъ сеймовыхъ належачыхъ, а зваща

жаднымъ правомъ и квалтъ суженя подлѣ конституціи Любелской, року 1569.

АРТЫКУЛЬ 7.

Мѣйца судовъ.

Великой Полши Петрикову, до которого тыи воеводства належати будутъ: Познаньское, Калиское, земля Волинская, Лечиньское, Береское ино Влацславское, земля Добринская, Мазовецкое, Плотское, Равъское; въ малой Полши Люблинъ, до которого тыи воеводства належати удуть; Краковское, Сендомирское, Руское, Подолское, Любелское, Подляшское, съ тымъ докладомъ, ижъ тые же судіи судивши великой Полски воеводства въ Петриковѣ, мають зась ся изихати на часъ нижей назначоный до Люблина, а такожь и тамъ осудити мають малой Полски воеводства.

АРТЫКУЛЬ 8.

Беспеченство судовъ и сеймиковъ.

Предъ который то судъ особа жадная которого же колвекъ стану и заволяня, котораа бы акцеи правовой не мѣла, входити не маеть, аже кого зъ рейстру заволяють, до sprawy своей приступати и до кгдаху входити не маеть, толко самочвартѣ наибольшей входити маеть то есть самъ съ прокураторомъ а два пріатели. А если бы который упорне вшолъ, або въ дому судовомъ воляня чинилъ; тогды маеть на немъ сказана вина двоякаа чотырнадцать гривенъ, которую заразъ подъ таковою же виною не отходячы отъ суду положить судовы повиненъ будетъ, яко противъ непослушному ексекуціа речы осужонны, и такъ маеть при вотованю, абы жаденъ не зосталъ о прочъ тыхъ, которіе до того суду присягли. Тежъ жаденъ такъ насеймику обыраня судей яко и на мѣсце, где суди будутъ справовани, аби не смѣлъ пріѣждати и приходити зъбройне и не з жадными иншими брони кромѣ меча корда шабелъ шпакги, а хто бы смѣлъ стрѣлбою, и або з якою иншою броней вшелякою пріѣхати, абы зъ нею ходити; таковый абы пятмадесять гривенъ былъ каранъ виною завые неотходячы отъ суду або отъ сеймику, подъ виною чотырнадцятма гывнами, або если бы отъсланъ на ексекуцею ведле sprawy до мейсца старостего. А где бы хто на сеймику обыраня судей або судіи, або тежъ во трохъ недѣль предъ зачатіемъ суду нашего, або тежъ во трохъ недѣль по отсужоню, яко быти протывному; (sic) не иначе одно яко бы той на сеймѣ при насъ учинилъ.

АРТЫКУЛЪ 9.

Часу судовъ.

Суды на прудъ початись мають въ Петрѣковѣ въ понедѣлокъ близкихъ по светомъ Мартине, въ понедѣлокъ близкій по проводной недѣли, а кончитися мають покол ся не скончатъ; а еднако же абы зыншихъ судовъ нижшихъ стопневъ подъ тымъ часомъ уленя судовъ валныхъ трибуналу остатнего стопня права отпраовались. А Мазовецкы суды до остатнего стопня права, которыи первой судять, якъ ся зачали скончитись мають, декрета и sprawy тыхъ судовъ въ Петрѣковѣ печатю земскою кгородскою, а въ Люблинѣ печатю земскою Любелскою мають быти печатованы, тако жъ яко ся звывло при судѣхъ королевскихъ.

АРТЫКУЛЪ 10.

Утверженіе декретовъ.

А декреты тыхъ всѣхъ судовъ остатнего стопня воеводствахъ о сужонии, которыи и на потомъ осужонии на том валномъ судѣ трибуналу будутъ, опатруеми и утвержаеми такимъ варункомъ, яко суть опатроніе суди новии на тотъ одинъ разъ за Короля Жигмонта Августа ухваленіи декретомъ сеймовымъ Варшавскимъ остатнего дня Марца року 1564 учиненымъ, яко тотъ декретъ сеймовый въ собѣ самъ обмвляеть въ тии слова. Ижъ который колвекъ на сеймъ, або тежъ предъ врьдъ, або тежъ передъ насъ за дворомъ якимъ колвекъ обычаемъ былъ позванъ отъ кого же колвекъ ку скоженю; таковой сказни подлѣ ради и нацей и ухвалы сейму пройшого Петрѣковского учиненное отъ позвовъ и отъ речы волень быти маеть и есть. А если бы еще на то хто упорный быти хотѣлъ, а приповѣдался на таковыи позвы, и на нихъ если бы што въ не послушенствѣ содержалъ; таковыи не мають мети нѣякой волности и быти не можетъ ку жадной шкодѣ нѣкому а нѣ презъ урядъ старости и екзеквованы быти мають. А если бы тѣжъ за приповѣданіемъ до суду чьимъ позванный на таковой позовъ стануль, тымъ не отходячы самъ або прокураторъ его будетъ повинень положить вини сто гривенъ, половица сторонѣ а другая до скарбу нашего быти маеть. А гдѣ бы досыть за помѣненіи речи неучиненной; таа справа маеть быти отослана, гдѣ добра стороны поводовой лежить, до остатнего дни и skutecznego выконченя вини, а прокураторъ маеть быти сказанъ до вежѣ на тый день сидѣти на днѣ тамъ, гдѣ бы таковые речи черезъ насъ были сужоны.

АРТЫКУЛЪ 11.

Повинность суду земского.

Прихилияючися до права посполитого и звычайъ давно захованныхъ, гды жъ тотъ судъ отправовати маеть, што напередъ тымъ при судѣхъ нашихъ королевскихъ отправовано бывало, маеться до того суду зѣхати судя и подъсудокъ писарь оного воеводства, въ которомъ отправовани будутъ, а тимъ присягши таемнымъ а и въ томъ судовымъ всю тую повинность на собѣ относить мають, которую нижели предъ тымъ при судѣхъ сеймовыхъ або дворныхъ и концы судей нашихъ иншихъ за пробацію декретомъ обирати и отсылати мають, еднакъ же вотованя на тыхъ судѣхъ мѣть не мають.

АРТЫКУЛЪ 12.

О позвехъ предъ тотъ судъ.

Позвы мають быти подъ титуломъ нашимъ кролевскимъ а подъ печатю той землѣ, въ которой позванный осялость маеть, а кладеня маеть быти на немъ 2 недѣли предъ рокомъ.

АРТЫКУЛЪ 13.

О записахъ и протастаціяхъ.

Записы сознания освѣдченя и реляціи въшелякіе такъ мають быти важныи и предъ тымъ судомъ сознания, якъ сеймовыи або земскіи

АРТЫКУЛЪ 14.

О екзекуціи декретовъ

Старостове и урядникове ихъ вшелякіи декрета повинны ведле приекзековати подъ вынами описанными.

АРТЫКУЛЪ 15.

Опатрєня судей.

Тыжъ судіи отъ каждого декрету, за кимъ выйдетъ, по 15 грошей брати мають, а отъ екстриктовъ плаченя маеть быти ведлугъ статуту, а панове духовныи депутатомъ своимъ опатрєня дати мають.

АРТЫКУЛЪ 16.

Поправа трибуналу такъ естъ.

А трибуналу того посполитого корунного поправа завжды маеть быти волна за зазволєнямъ съполнымъ на соймѣ.

РЕЕСТРЪ

Привилей Року 63	37
Привилей Бѣльской. принятѣ унеи рокъ 64	40
Привелей Виленскій рокъ 65	47
Лѣта Божьего naroженія 1566 мѣсяца Іюля 1 дня, артикулы	
Поправы статутовая	49
Статутъ Великого Князства Литовского.	49

РЕСТРЪ РОЗДѢЛУ 1-ГО.

О персонѣ господарской.

<i>Артикулъ 1.</i> Все обыватели Великого Князства Литовского однимъ правомъ писанымъ, отъ насъ данымъ, сужоны быти мають	50
<i>Артикулъ 2.</i> Мы Господарь обѣцуемъ никого не карати на заочное повѣданье, хот бы се дотыкало ко ображенью маестату нашего господарского, и хто тежъ што на кого велъ, а не довелъ, тымъ самъ каранъ быти маеть	51
<i>Артикулъ 3.</i> О ображенье маестату нашего господарского	51
<i>Артикулъ 4.</i> Ображенье маестату нашего господарского	52
<i>Артикулъ 5.</i> О ображенье маестату нашего господарского такій доводъ а не инакшій маеть быти	53
<i>Артикулъ 6.</i> Хто бы кольвекъ съ панства нашего до земли непріятельское утекъ	53
<i>Артикулъ 7.</i> Хтобы съ пригоды до земли суседъ наших втекъ	53
<i>Артикулъ 8.</i> О згвалченье и зламание кглеиту	54
<i>Артикулъ 9.</i> О мандатѣхъ, въ которыхъ речахъ мають быти мандаты съ канслеріи наше даваны	54
<i>Артикулъ 10.</i> Хтобы кому имѣнье заставилъ або продалъ первой нижи зъ земли утекъ	55

<i>Артыкулъ 11.</i> Если бы отецъ отъ дѣтей утекъ до земли непріятельское такъ тежъ которій близшій	55
<i>Артыкулъ 12.</i> Кто бы листы або печати наши фалшовалъ, чимъ маеть быти каранъ	56
<i>Артыкулъ 13.</i> О фалшованью монеты и о мындзѣхъ и золотарехъ. . . .	56
<i>Артыкулъ 14.</i> Не маеть нихто за чій колвекъ выступокъ учинокъ герпѣти, одно каждый самъ за себе	57
<i>Артыкулъ 15.</i> Кто много за мало упросилъ, а безъ данины побралъ. . .	57
<i>Артыкулъ 16.</i> О речъ земленую межи имѣнныи нашими князскими панскими шляхецкими, мы Господаръ тымъ правомъ судитисе маемъ	58
<i>Артыкулъ 17.</i> Все въ томъ панствѣ нашомъ Великомъ Князствѣ Литовскомъ однимъ тымъ правомъ сужоны быти мають	58
<i>Артыкулъ 18.</i> О листѣхъ заповѣдныхъ, ижъ не мають быти къ канцлеріи наше выдаваны	58
<i>Артыкулъ 19.</i> Листы отворонные мають каждому ворочаны быти.	59
<i>Артыкулъ 20.</i> О збитью посланца нашего господарского, и тежъ посланцовъ отъ пановъ радъ нашихъ при листѣхъ нашихъ господарскихъ и пановъ радъ и старость нашихъ судовыхъ и суду земского	59
<i>Артыкулъ 21.</i> О листѣхъ заручныхъ.	60
<i>Артыкулъ 22.</i> О одновѣдникахъ неосѣлыхъ	60
<i>Артыкулъ 23.</i> О листѣхъ желѣзныхъ, кому мають быти даваны.	61
<i>Артыкулъ 24.</i> Кому бы шло о честь, къ рыхло справедливость учынена быти маеть	61
<i>Артыкулъ 25.</i> О мытѣхъ новыхъ	62
<i>Артыкулъ 26.</i> О неданье мыта шлхтѣ	63
<i>Артыкулъ 27.</i> Хтобы напроотивко выроку нашего господарского новилъ	64
<i>Артыкулъ 28.</i> Кто бы подъ кимъ што упросилъ, а тому бы напередъ цано и въ привиліи нашомъ господарскомъ напередъ описано.	64
<i>Артыкулъ 29.</i> Кто бы на што листы упросилъ, а того въ держанью не былъ	64
<i>Артыкулъ 30.</i> Абы се въ домѣхъ въ дворехъ нашихъ господарскихъ никто не становилъ	65

РЕСТРЪ РОЗДѢЛУ 2-ГО

О оборонѣ земской.

<i>Артыкулъ 1. О повинности, яко вси обыватели Великого Князства Литовского, водѣ уфалы сойму вального Великого Князства Литовского, службу земскую служити мають</i>	<i>65</i>
<i>Артыкулъ 2. О постановенью обороны земское толко на сеймѣ</i>	<i>66</i>
<i>Артыкулъ 3. О невызволенье листы нашими, и тежъ кого вызволить волно.</i>	<i>67</i>
<i>Артыкулъ 4. О имѣнья заставные, хто зъ нихъ службу земскую служити маеть</i>	<i>67</i>
<i>Артыкулъ 5. О хоружыхъ</i>	<i>68</i>
<i>Артыкулъ 6. О збиранью и тягненью шляхты на войну.</i>	<i>68</i>
<i>Артыкулъ 7. Уси шляхта повѣтовые повинны становитися подѣ хороговью повѣтовою</i>	<i>69</i>
<i>Артыкулъ 8. О шляхтѣ, которіе въ розныхъ повѣтѣхъ имѣнья мають</i>	<i>69</i>
<i>Артыкулъ 9. О духовныхъ, якъ мають службу земскую служити</i>	<i>70</i>
<i>Артыкулъ 10. Абы се пошыхованью не родѣждчали до домовъ своихъ</i>	<i>70</i>
<i>Артыкулъ 11. Которіе для немоцы своее на войну ѣхати не могутъ</i>	<i>70</i>
<i>Артыкулъ 12. О сынѣхъ и заступованью войны одинъ за другого</i>	<i>71</i>
<i>Артыкулъ 13. Хто бы замѣшкалъ, на рокъ положонный до войска не пріѣхалъ.</i>	<i>71</i>
<i>Артыкулъ 14. О таковомъ, хто бы зъ битвы утекъ</i>	<i>71</i>
<i>Артыкулъ 15. О тыхъ, которіе на войнѣ зброй коней и броней своихъ кому иному позычаютъ</i>	<i>72</i>
<i>Артыкулъ 16. Почому отъ попису брати</i>	<i>72</i>
<i>Артыкулъ 17. О старшихъ, которіе надѣ людомъ войска нашего послани бывають</i>	<i>72</i>
<i>Артыкулъ 18. О хоружыхъ, абы земянъ дома не осажывали ани одпушали</i>	<i>72</i>
<i>Артыкулъ 19. О сторожы военной</i>	<i>73</i>
<i>Артыкулъ 20. О наѣздъ на домъ и гумна на войнѣ шляхецкіе</i>	<i>73</i>
<i>Артыкулъ 21. О стацѣи на войнѣ, кому бы не доставало</i>	<i>73</i>
<i>Артыкулъ 22. О бранью вижа на стацею отъ гетьмановъ</i>	<i>74</i>

<i>Артыкулъ 23. О кгвалтъ або о находѣ военный у въ обозѣ</i>	74
<i>Артыкулъ 24. О людехъ пенежныхъ, якъ мають зъ имѣней своихъ службу земскую служыти</i>	74
<i>Артыкулъ 25. О чужоземскіе прибылые люди, якъ се мають заховатъ въ тегненю</i>	74
<i>Артыкулъ 26. О шкоды въ тегненю такъ тубудцовъ яко и чужоземцовъ</i>	75
<i>Артыкулъ 27. О блудягы на войнѣ.</i>	76
<i>Артыкулъ 28. О указанью и пописованью шляхты повѣтовое у воеводствахъ або у староствахъ головныхъ</i>	76
<i>Артыкулъ 29. Яко войнѣ повинные у войску отъ гетмана далеко становитися не мають</i>	77

РЕЕСТРЪ РОЗДѢЛУ 3-ГО.

О вольностяхъ шляхецкихъ и розмноженью Великого Князства Литовского.

<i>Артыкулъ 1. О розмноженью Великого Князства Литовского</i>	77
<i>Артыкулъ 2. О вольностяхъ шляхецкихъ.</i>	77
<i>Артыкулъ 3. Мы Господарь обяцуемъ розмножати Великое Князство Литовское, а што бы разобрано и отышло, зась ку нему привернути. . .</i>	78
<i>Артыкулъ 4. О неданье шляхты и ихъ имѣней и кгрунтовъ и всякихъ вольностей и тежъ неданье листовъ и привилѣевъ противъ сему статуту</i>	78
<i>Артыкулъ 5. О соймиковъ повѣтовыхъ и о выправенью и посланью зъ нихъ пословъ земскихъ на валный соймъ</i>	79
<i>Артыкулъ 6. О соймѣ валномъ</i>	80
<i>Артыкулъ 7. Абы шляхтичъ безправнѣ не былъ иманъ ани сажонъ . . .</i>	80
<i>Артыкулъ 8. Абы панове шляхту о почтивость ихъ сами не судили . . .</i>	80
<i>Артыкулъ 9. Ижъ достоенствъ и врядовъ въ дѣдицтво чужоземцомъ давано быти не маеть</i>	81
<i>Артыкулъ 10. Достоинства и вряды давные не мають быти нарушоны</i>	82
<i>Артыкулъ 11. Достоенствъ и врядовъ на заочное обмовенье не маемъ одыймовати</i>	82
<i>Артыкулъ 12. О держанью старыхъ уставъ, а новыхъ безъ сейму валного не встановляти</i>	82

<i>Артыкулъ 13.</i> О вольности выѣханья нашего изъ земли кромъ земель непріятельскихъ	83
<i>Артыкулъ 14.</i> По смерти отцовъ и матокъ и иныхъ кровныхъ, и близкихъ ихъ дѣтей и потомковъ отъ каждого дѣдиства спадкомъ выслуги и всякого набытья не отдавати	83
<i>Артыкулъ 15.</i> Людей простыхъ надъ шляхту не повышати	84
<i>Артыкулъ 16.</i> О зводъ шляхецтва.	85
<i>Артыкулъ 17.</i> О чужоземцу наганеномъ о шляхецтво	85
<i>Артыкулъ 18.</i> Если бы хто кому приганилъ, а самъ не былъ шляхтичъ	86
<i>Артыкулъ 19.</i> О наганенье шляхтича забитого	86
<i>Артыкулъ 20.</i> О шляхтѣ которіе бы вмѣстѣ ослѣлость мѣли	86
<i>Артыкулъ 21.</i> О простыхъ людехъ кгдажъ повышенья чести и становъ за годностями заслугами могутъ мѣти	87
<i>Артыкулъ 22.</i> Кгда бы шляхтичъ шляхтичу примовку учинилъ якую	87
<i>Артыкулъ 23.</i> О примовку, ижъ хто бы не былъ чыстого ложа сынъ	87
<i>Артыкулъ 24.</i> О вызволенье отплатовъ новыхъ и одѣ подводъ кромѣ стародавного обычаю якъ тежъ по дорогамъ	88
<i>Артыкулъ 25.</i> Если бы который съ подданныхъ нашихъ на князехъ панохъ або на комъ иномъ выслужылъ имѣнье лежачое	89
<i>Артыкулъ 26.</i> О позыванье свѣцкихъ въ духовное право	90
<i>Артыкулъ 27.</i> О мѣщанехъ мѣста нашего Виленского, якимъ правомъ шляхту зъ мѣщаны судити мають	90
<i>Артыкулъ 28.</i> О мѣщане, ижъ селянъ не мають на торгу грабить	90
<i>Артыкулъ 29.</i> О слуги и люди шляхецкія и о челедь неволную, которіе до мѣстъ входятъ	91
<i>Артыкулъ 30.</i> О мѣрахъ абы были равны	91
<i>Артыкулъ 31.</i> Кнегинь паней дѣвокъ вдовъ не маемъ за кого кгвалтомъ давати	92
<i>Артыкулъ 32.</i> Отецъ за живота своего змушенья не повиненъ имѣнья дѣтемъ поступовати, лечъ подоброй воли его	92
<i>Артыкулъ 33.</i> Всимъ станомъ народу шляхецскаго, якъ хотя, волно имѣньями шафовати	93
<i>Артыкулъ 34.</i> О волности шафовати выслугою своею.	93

<i>Артыкулъ 35.</i> О волности шляхтъ имѣнья лежаціе и иные маестности свои намъ Господару записовати.	93
<i>Артыкулъ 36.</i> Кто чого за Короля Казимера и за Олександра и за отца нашего Короля его милости Жикгимонта былъ въ держанью, тотъ вѣчнѣ маеть держати.	94
<i>Артыкулъ 37.</i> Кто бы имѣнье отъ насъ Господара кому даное въ кого отыймоваль.	94
<i>Артыкулъ 38.</i> Што бы кому черезъ листы дано або упрошено, а онъ бы того не вжываль и въ молчанью былъ черезъ давность земскую, десеть лѣтъ, и тежъ о лѣта дѣтинные, которые бы въ чужой земли были.	94
<i>Артыкулъ 39.</i> Мы Господаръ обѣцуемъ еднакую справедливость чинити всимъ, а пересуды мы и панове рада наша брати не маемъ.	95
<i>Артыкулъ 40.</i> О тыхъ, которіе ѣдучы въ дорогу на поляхъ се становять, а збожью шкоду чинять.	95
<i>Артыкулъ 41.</i> О вывоженью приправъ военныхъ и всякого желѣза до земли непріятельское.	96

РЕЕСТРЪ РОЗДѢЛУ 4-ГО.

О судьяхъ и о судѣхъ и о выбиранью судей въ повѣтъ.

<i>Артыкулъ 1.</i> О судьяхъ и о судѣхъ и о выбиранью судей въ повѣтъ. . .	96
<i>Артыкулъ 2.</i> О моцы и владности судей, ижъ каждый каждого стану повиненъ передъ нами становитисе, и о томъ хтобы передъ нами не сталъ	98
<i>Артыкулъ 3.</i> О пересудѣхъ и доходѣхъ судьи подсудка и писара.	99
<i>Артыкулъ 4.</i> О возныхъ присязѣ и о ихъ врьдѣ	99
<i>Артыкулъ 5.</i> Справа и урядъ вознаго.	100
<i>Артыкулъ 6.</i> Хтобы вознаго за посланьемъ и за листы врьду замкового земского на справѣ збилъ, або листъ у его отнявшы содраль.	101
<i>Артыкулъ 7.</i> Абы особы врьдовые сами судили, а никто иншый на мѣстцу ихъ.	101
<i>Артыкулъ 8.</i> О судьяхъ, яковые мають быти выбираны	102
<i>Артыкулъ 9.</i> Яко и при комъ позвы позыватися мають, къ и гдѣ то свѣдчыти и што возному за переѣздъ и працу его давати.	102

<i>Артыкулъ 10.</i> О печати нашей господарской земской тежъ печатехъ врядовыхъ, которыми што маеть быти печатовано	103
<i>Артыкулъ 11.</i> О книгахъ земскихъ, въ каждомъ повѣтѣ гдѣ будутъ хованы	103
<i>Артыкулъ 12.</i> Хотбы за позвы напершіе и другіе и третіе роки не сталъ безъ прычины слушное	103
<i>Артыкулъ 13.</i> Хотбы за хоробою або за послугою нашою або земского за позвы стати не могъ	104
<i>Артыкулъ 14.</i> Хотбы кого позвалъ на роки судовые, самъ безъ слушное прычины несталъ	105
<i>Артыкулъ 15.</i> Хотбы кого черезъ судъ або черезъ еднанье ку праву позвалъ	106
<i>Артыкулъ 16.</i> О позвѣхъ не маеть никто ни на кого речей не вчтивыхъ и образливыхъ доброй славі писати	106
<i>Артыкулъ 17.</i> Хто имѣнья въ разныхъ повѣтѣхъ маеть и до колка судовъ зъ имѣней разныхъ на одны роки будеть позванъ	106
<i>Артыкулъ 18.</i> Што бы се трафило або стало пры бытности нашой господарской и при дворѣ нашемъ, котрымъ обычаемъ маеть быти сужоно, и хотбы черезъ заказъ уѣхалъ и о гостяхъ чужоземцахъ	107
<i>Артыкулъ 19.</i> О тыхъ, которые бы не маючы въ которомъ повѣтѣ або врядѣ нашомъ осялости, а тымъ пріѣхавшы зъ стороны або изъ инога повѣту збытокъ або якую шкоду учынилъ	108
<i>Артыкулъ 20.</i> Што мають судить воеводове старостове и державцы наши, и о ихъ позвехъ въ тыхъ речахъ	108
<i>Артыкулъ 21.</i> О судьи замковомъ	109
<i>Артыкулъ 22.</i> О роки завитые въ которыхъ речахъ быти мають складаны	109
<i>Артыкулъ 23.</i> О збитью позвовъ	110
<i>Артыкулъ 24.</i> О позвѣхъ, якъ долго тривати мають	111
<i>Артыкулъ 25.</i> Хто бы кого отъ суду земскаго съ повѣту своего до инога права позвалъ	111
<i>Артыкулъ 26.</i> О таковыхъ, которые не маючи въ которомъ повѣтѣ осялости, другаго осялого позывають, а идетъ имъ обѣюмъ сторонамъ объ одну речь	111

<i>Артыкулъ 27.</i> О рокахъ, на которіе судья подсудокъ и писарь маеть зѣждчатис и позванные передъ ними повинни становитис	112
<i>Артыкулъ 28.</i> О позвѣхъ и о року, якій за позвы будеть складанъ, а каждый жалобу свою на позвѣ меновите описати маеть, и о збиванью позвовъ	113
<i>Артыкулъ 29.</i> Которымъ бы се дѣли кривды отъ урядниковъ слугъ и подданныхъ чиихъ колвекъ	113
<i>Артыкулъ 30.</i> Яко стороны у суду за позвы заховатися мають.	114
<i>Артыкулъ 31.</i> О заступованью въ суду одному за другого	115
<i>Артыкулъ 32.</i> О злеценью речей и отдаванью mocy инымъ за себе у права мовити	116
<i>Артыкулъ 33.</i> Кто бы самъ не могъ або не вмѣлъ у права мовити	116
<i>Артыкулъ 34.</i> О прокураторахъ якіе мають быти и якихъ тежъ судъ не маеть пріймовати	117
<i>Артыкулъ 35.</i> О скаранью фалшывыхъ прокураторовъ а подступныхъ, и къ тому жъ вольно сторонѣ прокуратора своего у права подпирати и самому мовити и другаго прокуратора на его мѣстцу установити	117
<i>Артыкулъ 36.</i> Причины нестанья прокуратовъ, ижъ то имъ и сторонамъ ихъ шкодити не будеть	117
<i>Артыкулъ 37.</i> Чого прокураторъ безъ стороны своее справовати не можеть	118
<i>Артыкулъ 38.</i> Ижъ ниhto зъ оборонами передъ судъ приходити не маеть.	118
<i>Артыкулъ 39.</i> Хтобы на кого передъ правомъ словомъ або рукою с торгнулъ, пхнулъ, або ранилъ.	119
<i>Артыкулъ 40.</i> Хтобы на судѣ судью и писара такъ враду замковаго яко и земскаго соромотилъ, билъ, ранилъ, або забилъ	119
<i>Артыкулъ 41.</i> О томъ гдѣ бы судья подсудокъ и писарь такъ замковый яко и земскій у радѣ сѣдечи кого на судѣ изсоромотилъ, або се на кого рукою торгнулъ	120
<i>Артыкулъ 42.</i> Если бы хто пріѣхавши до суду земскаго або замковаго кого другаго часу роковъ зранилъ або кгвалтъ и шкоду якую кому учинилъ.	120
<i>Артыкулъ 43.</i> Ижъ позванный не маеть розривати права речми непотребными	121

<i>Артыкулъ 44.</i> Яко братью недѣленую або учасниковъ позывати	121
<i>Артыкулъ 45.</i> Ижъ врьдниковъ нашихъ зъ ихъ врьдовъ ниhto судити не маеъ, одно мы сами Господарь	121
<i>Артыкулъ 46.</i> О мѣщанѣхъ о людѣхъ нашихъ и о кривдахъ ихъ отъ шлхты.	122
<i>Артыкулъ 47.</i> О мѣщанехъ права Майдеборского	122
<i>Артыкулъ 48.</i> О участникахъ, якъ мають облизкости имѣнья доходити лежачаго	122
<i>Артыкулъ 49.</i> О заповѣди и о заруки о речъ сужоную	123
<i>Артыкулъ 50.</i> Хтобы послѣ права и присеги тогожъ искалъ што передъ правомъ утратилъ	124
<i>Артыкулъ 51.</i> О свѣдкохъ якіи мають быти у права пріймованы	124
<i>Артыкулъ 52.</i> О доводѣхъ и отводѣхъ которіе ку свѣдѣцству мають быти припушоны	124
<i>Артыкулъ 53.</i> Которые ку свѣдѣцству мають быти припушоны.	125
<i>Артыкулъ 54.</i> О свѣдкохъ, которымъ бы хто што ку нимъ хотѣлъ мовити	125
<i>Артыкулъ 55.</i> На своихъ свѣдкохъ по правѣ ниhto ничего искати не можетъ	125
<i>Артыкулъ 56.</i> Свѣдѣцствомъ двоухъ або трехъ свѣдковъ маеъ сторона речъ свою одержати, и хто бы тежъ оставившы доводъ пустилъ сторонѣ на присегу	126
<i>Артыкулъ 57.</i> О доводѣхъ листовныхъ	126
<i>Артыкулъ 58.</i> О комисияхъ нашихъ господарскихъ, въ которыхъ речахъ мають быти даваны	126
<i>Артыкулъ 59.</i> О роки заплаѣ пенежной	127
<i>Артыкулъ 60.</i> О полюбовномъ суду.	127
<i>Артыкулъ 61.</i> О отзыванью суду до насъ Господара	127
<i>Артыкулъ 62.</i> О тозвехъ, гдѣ бы колко братьи або участниковъ позвали кого ку праву, а потомъ отъ суда отозвавшыся по сказаньи естли бы зъ нихъ одинъ зъєдналсе, а другіе которые се не еднали могутъ отозву пилновати	128
<i>Артыкулъ 63.</i> Въ чомъ отозву судъ допустити не маеъ	128
<i>Артыкулъ 64.</i> За апеляцыями рокъ завитый маеъ быть.	128

<i>Артыкулъ 65.</i> Котораго часу отъ суду земскаго и замковаго отъзовъ до насъ Господара маеть быть	129
<i>Артыкулъ 66.</i> О давностяхъ земскихъ	129
<i>Артыкулъ 67.</i> О отправахъ речей сужоныхъ	129
<i>Артыкулъ 68.</i> На имѣнью лежачомъ отправа суммы пенезей	131
<i>Артыкулъ 69.</i> О кгвалтовное выбитье спокойнаго держеня.	131
<i>Артыкулъ 70.</i> О подкоморыхъ и о ихъ врьдѣ	132

РЕЕСТРЪ РОЗДѢЛУ 5-ГО.

О оправе посагу.

<i>Артыкулъ 1.</i> Которимъ обычаемъ отецъ выдаючи дѣвку свою за мужъ маеть обваровати впевнити записанья вѣна отъ зятя.	134
<i>Артыкулъ 2.</i> Якъ маеть жонѣ вѣно записати	135
<i>Артыкулъ 3.</i> По смерти отцовской дѣвки якъ мають зъ имѣнья выправованы быти.	136
<i>Артыкулъ 4.</i> О вдовѣ вѣнованой, якъ се мають пропивко ей дѣти лѣта маючіе обходити.	136
<i>Артыкулъ 5.</i> Вдовы безплодные, которіе дѣтей не мають	136
<i>Артыкулъ 6.</i> Которій бы кольвекъ осѣлый и неосѣлый оженился въ Литвѣ	137
<i>Артыкулъ 7.</i> О дѣвкахъ, которіе безъ воли родичовъ замужъ идутъ або бы мѣли пойти	137
<i>Артыкулъ 8.</i> О дѣвкахъ, которіе по смерти родичовъ своихъ безъ воли братьи або стреевъ замужъ идутъ.	137
<i>Артыкулъ 9.</i> Хтобы съ двѣма або съ трема жонами дѣти мѣлъ.	138
<i>Артыкулъ 10.</i> О вдовѣ, которая застанеть зъ дѣтьми недорослыми лѣтъ своихъ.	138
<i>Артыкулъ 11.</i> О дѣвкахъ и вдовахъ, которіе за простыхъ людей замужъ идутъ	139
<i>Артыкулъ 12.</i> О вдовѣ, которая бы по смерти мужа своего за другаго хотѣла пойти	139
<i>Артыкулъ 13.</i> О спадки, которые заровно на сына и до дочки приходить, и о внесенью матчиномъ, если бы кому не записала	140

<i>Артыкулъ 14.</i> О поровнанью внесенья розныхъ женъ передъ роздѣломъ дѣтиного имѣнья	140
<i>Артыкулъ 15.</i> Если бы которая вдова замужъ пошла	140
<i>Артыкулъ 16.</i> О имѣнью, на которомъ мужъ жонѣ отправу чинить . . .	141
<i>Артыкулъ 17.</i> О бесплодной жонѣ	141
<i>Артыкулъ 18.</i> О розводѣхъ малженскихъ передъ судомъ духовнымъ . . .	142

РЕЕСТРЪ РОЗДѢЛУ 6-ГО.

О опекахъ.

<i>Артыкулъ 1.</i> О дѣти недорослые лѣтъ	142
<i>Артыкулъ 2.</i> О опецѣ отцовской	142
<i>Артыкулъ 3.</i> Которіе опекунами мають быти	143
<i>Артыкулъ 4.</i> Наука опекуномъ, якъ мають на себе опеку брати	143
<i>Артыкулъ 5.</i> Если бы што опекунъ несправую або недбалостью своею дѣтемъ што упустилъ	144
<i>Артыкулъ 6.</i> Опекунъ можетъ дѣтиное кривды у права доходити, але не моцонъ ничего утратити.	145
<i>Артыкулъ 7.</i> Кто бы дѣти недорослые до права позвалъ	145
<i>Артыкулъ 8.</i> Ижъ дѣти недорослые не мають у права отповѣдати въ чотырохъ причинахъ	145
<i>Артыкулъ 9.</i> О братьи недѣльной	146
<i>Артыкулъ 10.</i> Старшій опекунъ не можетъ имѣнья дѣтиного продавати, утратити.	146
<i>Артыкулъ 11.</i> Старшій сынъ дорослый не можетъ братьи недорослое имѣнья отдаляти або завести окромъ части своее, лечъ бы для долговъ родичовъ своихъ.	147
<i>Артыкулъ 12.</i> Въ опецѣ тоє имѣнье держечи не маеть ничего зъ него за свою вину платити	147
<i>Артыкулъ 13.</i> Коли бы се трафило ексекуторови або оборонцы почавши которіе sprawy тестанентовъ справовати, а не доконавши змерли . . .	148

РЕЕСТРЪ РОЗДѢЛУ 7-ГО

О записяхъ и продажахъ.

<i>Артыкулъ 1.</i> О записяхъ на имѣнью	148
---	-----

<i>Артыкулъ 2.</i> Если будутъ кому потреба запись чинити кромѣ роковъ земскихъ отъ лежащихъ книгъ.	149
<i>Артыкулъ 3.</i> Кто бы хотѣлъ имѣнье свое отчизное продати або завести	150
<i>Артыкулъ 4.</i> О волности продати третью часть на вѣчность.	150
<i>Артыкулъ 5.</i> О записѣхъ имѣней купныхъ	150
<i>Артыкулъ 6.</i> Если бы отецъ и matka отъ дѣтей своихъ або брать отъ братьи которое имѣнье кому записати хотѣлъ	151
<i>Артыкулъ 7.</i> Не маеть ниhto никому жадного спадку записовати, чого въ рукахъ не маеть	151
<i>Артыкулъ 8.</i> Кто бы кому записалъ имѣнье або землю по своемъ жывоѣ, а тотъ, кому записано, того смерти не дождалъ и передъ умеръ	151
<i>Артыкулъ 9.</i> Кто бы на которую кольвекъ речъ доброволнѣ далъ запись, тотъ маеть при моцы зостати	152
<i>Артыкулъ 10.</i> О имѣнье должное и давность земскую	152
<i>Артыкулъ 11.</i> Хтобы подъ кимъ искалъ близкости, а тотъ держалъ имѣнье записомъ слущнымъ	152
<i>Артыкулъ 12.</i> О долги двохъ або колка на одномъ имѣнью	153
<i>Артыкулъ 13.</i> О речъ заставную, въ большой сумѣ хто заведеть.	153
<i>Артыкулъ 14.</i> Каждая застава давности мѣть не можетъ	153
<i>Артыкулъ 15.</i> О откладанью пенезей на заставу.	154
<i>Артыкулъ 16.</i> Рокъ праву о заставную речъ маеть быть положонъ завитый	154
<i>Артыкулъ 17.</i> Хтобы што запродавъ на рокъ	154
<i>Артыкулъ 18.</i> О имѣнье заставное, безъ року не окуповати	155
<i>Артыкулъ 19.</i> О отнятьѣ имѣнья заставного	155
<i>Артыкулъ 20.</i> О речъ рухомую въ заставѣ	155
<i>Артыкулъ 21.</i> Хтобы кому зоставилъ коня або вола безъ року.	156
<i>Артыкулъ 22.</i> О речахъ заставныхъ, штобы згнуло въ чьемъ схованью	156
<i>Артыкулъ 23.</i> О заповѣданью речей рухомахъ чужыхъ	156
<i>Артыкулъ 24.</i> О листы на долги на имѣнья згнулые	157
<i>Артыкулъ 25.</i> Якъ много безъ листу вызнаного маеть позычити	157
<i>Артыкулъ 26.</i> О позычкахъ купецкихъ	157

РЕЕСТРЪ РОЗДѢЛУ 8-ГО

О тестаментъхъ.

<i>Артыкулъ 1.</i> Хто можетъ и не можетъ о речахъ своихъ рухомыхъ тестаментъ чинити	158
<i>Артыкулъ 2.</i> О тестаментъхъ на речи рухомые на имѣнья набытыя, яко мають чынены быти	158
<i>Артыкулъ 3.</i> О свѣдкохъ, которіе мають быти при справованью тестаментовъ	159
<i>Артыкулъ 4.</i> Никто не можетъ неволнику своему ничего записати, волнымъ его не вчинившы	159
<i>Артыкулъ 5.</i> Каждый слуга путный и мѣщанинъ мѣстъ непривилеваныхъ и тежъ челоувѣкъ простой якъ маеть тестаментъ чинити	160
<i>Артыкулъ 6.</i> Если бы тестаментъ въ чомъ не былъ достаточнѣ справованъ	160
<i>Артыкулъ 7.</i> Причины для которое отецъ сына можетъ отъ имѣней выдѣлить або отдалити	160
<i>Артыкулъ 8.</i> О челоувѣку слѣпомъ	161

РЕЕСТРЪ РОЗДѢЛУ 9-ГО.

О правахъ земскихъ.

<i>Артыкулъ 1.</i> О отнятьѣ имѣней въ границахъ	161
<i>Артыкулъ 2.</i> О рокъ завитый на землю выѣхати	161
<i>Артыкулъ 3.</i> Въ свѣдествѣ жадного закону не маеть быть, кромъ хрестіянскаго Рымскаго закону або Греческаго	162
<i>Артыкулъ 4.</i> Хто бы кому свѣдки ганилъ	162
<i>Артыкулъ 5.</i> Коли бы хто свѣдковъ наганеныхъ передъ судомъ неочистилъ	163
<i>Артыкулъ 6.</i> О землю обрубную и тежъ о сумѣстныя земли, якъ мають доводъ чинити	163
<i>Артыкулъ 7.</i> О рокъ завитый шесть недѣль	164
<i>Артыкулъ 8.</i> Хто бы мѣлъ вести право о землю зъ воеводо старостою и державцомъ, а тотъ бы мѣлъ имѣнье въ томъ же повѣтѣ, гдѣ есть врдникомъ	164

Артыкулъ 9. Кто бы кому границу або межу сказалъ	164
Артыкулъ 10. О лѣсѣ сумѣсный и о проробки	165
Артыкулъ 11. О рѣки гдѣ граничатъ	165
Артыкулъ 12. Коли бы хто своимъ ставомъ иншій ставъ ибо сѣножать затопилъ	165
Артыкулъ 13. Хтобы на чьей земли посѣялъ збожѣе, тежъ коли бы сотьлъ сѣно косити або бы покосилъ, якъ маеть заповѣдати вознымъ, ибы не звозилъ до права	166
Артыкулъ 14. Кто бы земли въ держаню былъ тры годы, а другій правомъ не преконавшы жыто пожалъ, албо жатое побралъ, або бой учинилъ, або соху зрубалъ борону и колеса.	167
Артыкулъ 15. О увезанье въ имѣнье за долги албо за иншую причину, икъ се мають справовать	167
Артыкулъ 16. О имѣнье, которое зволившысе дадутъ до рукъ нашихъ господарскихъ	167
Артыкулъ 17. О имѣнье нероздѣльное межу братьею	168
Артыкулъ 18. У чужого человека не маеть ниhto земли закуповати безъ воли пана его	168
Артыкулъ 19. Которые люди приходятъ на волю и засѣдѣвши волю утекають	169
Артыкулъ 20. О найденю скарбу захованого въ земли або въ якомъ положеню	169
Артыкулъ 21. О портехъ водныхъ и о товарахъ стонулыхъ на водахъ	169
Артыкулъ 22. О дорогахъ старовѣчныхъ	170

РЕЕСТРЪ РОЗДѢЛУ 10-ГО.

О ловы о пушы и о дерево бортное.

Артыкулъ 1. О ловы о пушы, хто бы ихъ половилъ	170
Артыкулъ 2. Цѣна звѣромъ дикимъ	171
Артыкулъ 3. О борти и озера и сеножати, хто маеть въ чіей пуши	171
Артыкулъ 4. Хтобы чужое озерѣ въ своей пушы поволочылъ	172
Артыкулъ 5. Хтобы засталъ чіего человека у своей пушы и пограбилъ	172
Артыкулъ 6. Хтобы мѣлъ споръ о борти або о входы въ пушы	173

<i>Артыкулъ 7. Хтобы кому озера або ставъ сажовку зволочыль або млынъ изжогъ</i>	173
<i>Артыкулъ 8. О гнѣздо соколье и лебединое и о перевѣсъ</i>	173
<i>Артыкулъ 9. О бобровые гоны</i>	174
<i>Артыкулъ 10. О хмелища</i>	174
<i>Артыкулъ 11. О принадахъ пташыхъ</i>	174
<i>Артыкулъ 12. Хто бы кому прынады злодѣйскимъ обычаемъ показилъ</i>	174
<i>Артыкулъ 13. Устава дереву бортному</i>	175
<i>Артыкулъ 14. Цѣна пчоламъ</i>	175
<i>Артыкулъ 15. О порубанье гаю</i>	175
<i>Артыкулъ 16. О покраденье саду</i>	176
<i>Артыкулъ 17. О пожарохъ въ пушы</i>	176

РЕЕСТРЪ РОЗДѢЛУ 11-ГО.

О кѣвалтэхъ и о головицзнахъ шлехукихъ.

<i>Артыкулъ 1. Хто бы на чый домъ або на госпуду умыслѣ наѣхалъ, хотечи его забити</i>	176
<i>Артыкулъ 2. О доводъ кѣвалту, якъ маюць освѣдчати и обжаловати</i>	177
<i>Артыкулъ 3. О кѣвалтъ костелу закону Хрестіянскаго</i>	178
<i>Артыкулъ 4. О кѣвалтовнику, который забивши зѣ земли утечетъ</i>	178
<i>Артыкулъ 5. Хто бы злочинцовъ, розбойниковъ, злодѣевъ явныхъ и людей выволаныхъ въ дому въ себе переховалъ</i>	179
<i>Артыкулъ 6. Хто бы забилъ кѣвалтовника въ дому своемъ помочниковъ его</i>	179
<i>Артыкулъ 7. Хто бы наѣхалъ або нашолъ на чужое имѣнье або на село кѣвалтомъ, а въ томъ боронечи кгрунту своего кого забилъ</i>	180
<i>Артыкулъ 8. О кѣвалтованье дѣвки и невѣсты</i>	180
<i>Артыкулъ 9. О кѣвалтовное взятъе въ малженство дѣвки, вдовы и каждое невѣсты</i>	180
<i>Артыкулъ 10. О мужу и жонѣ о замордованью до смерти</i>	181
<i>Артыкулъ 11. О похвалку за которою бы се стала шкода и одповѣдь на горло</i>	181

<i>Артыкулъ 12.</i> Если бы колько парсунъ шляхецкихъ о забитье одного шляхтича обвинено было	182
<i>Артыкулъ 13.</i> О звадахъ шляхецкихъ.	183
<i>Артыкулъ 14.</i> О указане шляхецтва за всказанемъ навезки	183
<i>Артыкулъ 15.</i> О мѣщанинѣ который бы ранилъ шляхтича	184
<i>Артыкулъ 16.</i> О забойцахъ отца и матки	184
<i>Артыкулъ 17.</i> Если бы хто брата або сестрѣ забилъ.	185
<i>Артыкулъ 18.</i> Который бы слуга забилъ або ранилъ пана своего	185
<i>Артыкулъ 19.</i> Хтобы на кого на дорожѣ застѣлъ, а въ томъ бы самъ забитъ былъ.	185
<i>Артыкулъ 20.</i> Если бы шкода або кгвалтъ кому сталсе, такъ въ чьемъ дому яко и на дорожѣ, за вѣдомостью домового господаря	186
<i>Артыкулъ 21.</i> Кто бы на чье имѣнье на село и на люди наслалъ, або самъ наѣхавшы кгвалтомъ побилъ поранилъ.	186
<i>Артыкулъ 22.</i> За кгквалтъ посполитый сусѣдскій	186
<i>Артыкулъ 23.</i> Если бы шляхтичъ шляхтича розбилъ на дорожѣ	186
<i>Артыкулъ 24.</i> Которой братьи роженой будетъ отца забито, або зъ нихъ самихъ которого кольвекъ	187
<i>Артыкулъ 25.</i> Кто близшій головчизны искати маеть	187
<i>Артыкулъ 26.</i> О звадахъ.	187
<i>Артыкулъ 27.</i> О звадѣ вечерней	188
<i>Артыкулъ 28.</i> Хтобы кого умыслилъ ранилъ, а до суду былъ позванъ	188
<i>Артыкулъ 29.</i> Слуга, которій боронечы пана своего коли бы кого забилъ або ранилъ	189
<i>Артыкулъ 30.</i> Если бы чій слуга, учинивши кому кгвалтъ домовый або головшизну, прочѣ утекъ.	189
<i>Артыкулъ 31.</i> О забитье челоуѣка переѣждаго и безплеменного.	190
<i>Артыкулъ 32.</i> Промолчанью кгвалту або злодѣства	190
<i>Артыкулъ 33.</i> Который злочынца будетъ на смерть сказанъ, а отъ того ся откупилъ або отпрошонъ былъ	190
<i>Артыкулъ 34.</i> Хтобы послѣ ранъ по пиромъ або по корчмомъ ходечи пилъ	191
<i>Артыкулъ 35.</i> О забитью такъ званого гостя яко и незваного	191

РЕЕСТРЪ РОЗДѢЛУ 12-ГО.

О головщызнахъ и навезкахъ людей посполитыхъ.

<i>Артыкулъ 1. О головщызны и навезки людей посполитыхъ</i>	192
<i>Артыкулъ 2. Головщызна и навезка тивуномъ ключникомъ войтомъ, старцомъ</i>	192
<i>Артыкулъ 3. Головщызны ремесныхъ людей</i>	192
<i>Артыкулъ 4. О ношенью жydовскомъ.</i>	193
<i>Артыкулъ 5. Жыдъ, татаринъ и кождый бесурмянинъ на врьдъ преложонъ и хрестіянъ въ неволи мѣти не маесть</i>	193
<i>Артыкулъ 6. Навезка татаромъ.</i>	194
<i>Артыкулъ 7. Человѣкъ волный за жаденъ выступокъ внѣволю выданъ быти не маесть</i>	194
<i>Артыкулъ 8. О человѣку отчызномъ</i>	194
<i>Артыкулъ 9. Хтобы на человѣка волного права дати не хотѣлъ</i>	195
<i>Артыкулъ 10. О челядь невольную, которая втечетъ отъ пана своего.</i>	195
<i>Артыкулъ 11. О вольныхъ людехъ которыхъ въ голодъ продають.</i>	195
<i>Артыкулъ 12. Хтобы въ голодъ челедь свою выгналъ</i>	196
<i>Артыкулъ 13. Неволницы мають быти троякихъ причинъ</i>	196
<i>Артыкулъ 14. Еслибы хто до кого слугу приказалъ, а тотъ слуга зашкодившы втекъ отъ его прочъ.</i>	196

РЕЕСТРЪ РОЗДѢЛУ 13-ГО.

О грабежахъ и навезкахъ.

<i>Артыкулъ 1. О пограбенье стада свирѣпскаго.</i>	197
<i>Артыкулъ 2. Якимъ обычаемъ мають се заховати о испашъ и грабежъ на испашахъ.</i>	197
<i>Артыкулъ 3. Хтобы подъ шляхтичомъ або подъ шляхтянкою грабежъ учинилъ.</i>	198
<i>Артыкулъ 4. О грабежъ коня князского панского и шляхецкого</i>	198
<i>Артыкулъ 5. Яко челядь неволая втекла маесть быти заповѣдана и выдана</i>	198
<i>Артыкулъ 6. О грабежъ человѣка князского панского и землянского</i>	199
<i>Артыкулъ 7. Цѣна рабочимъ конемъ</i>	199

<i>Артыкулъ 8. Цѣна быдлу малому и великому</i>	199
<i>Артыкулъ 9. Цѣна птахомъ домовымъ</i>	200
<i>Артыкулъ 10. Цѣна птицамъ на мысливство хованымъ</i>	200
<i>Артыкулъ 11. Цѣна збожью</i>	200
<i>Артыкулъ 12. Цѣна собакомъ</i>	200
<i>Артыкулъ 13. Если бы кого песъ непривязанный укусилъ</i>	200
<i>Артыкулъ 14. Которое бы быдля або песъ въ сусѣдствѣ шкоду учинилъ</i>	201

РЕЕСТРЪ РОЗДѢЛУ 14-ГО

О злодѣйствѣ вского стану.

<i>Артыкулъ 1. Хтобы въ кого лице зосталъ</i>	201
<i>Артыкулъ 2. О зводѣ на злодѣя</i>	202
<i>Артыкулъ 3. Для покою посполитого застановенье отъ злодѣйства</i>	203
<i>Артыкулъ 4. О важности лица, за што злодѣй маеть быти каранъ</i>	203
<i>Артыкулъ 5. Якъ маеть лицо зостати.</i>	203
<i>Артыкулъ 6. О гоненье слѣдомъ всякое шкоды покраденое и отбитье лица</i>	204
<i>Артыкулъ 7. Хто бы шляхтича першый разъ о злодѣйство безъ лица обвинилъ</i>	205
<i>Артыкулъ 8. О шляхтичу лѣтъ зуполныхъ немаючому</i>	205
<i>Артыкулъ 9. О поволанью</i>	206
<i>Артыкулъ 10. Хтобы злодѣя приличного въ себе въ дому ховалъ або вѣдомость о немъ мѣлъ.</i>	206
<i>Артыкулъ 11. О покраденье свирна або клети князское и шляхецское и тежъ мужыцкое</i>	206
<i>Артыкулъ 12. О лицѣ которое найдетъ въ дому челоуѣка неподойзренного</i>	207
<i>Артыкулъ 13. О злодѣю которого поймають на злодѣйствѣ</i>	207
<i>Артыкулъ 14. О знаки злодейскіе на неподойзренного</i>	207
<i>Артыкулъ 15. Три кротъ злодѣя приличного одного дня можетъ мучити</i>	207
<i>Артыкулъ 16. О злодѣхъ и розбойникохъ, которые бы врадника своего поволали</i>	208
<i>Артыкулъ 17. О челоуѣка неподойзренного</i>	208

<i>Артыкулъ 18.</i> Поволаномъ шляхтичу	209
<i>Артыкулъ 19.</i> О забитью злодѣ при лицы.	209
<i>Артыкулъ 20.</i> Хто што вкралъ на дворѣ нашомъ	210
<i>Артыкулъ 21.</i> О жонахъ и дѣтэхъ которые ужывали речей краденыхъ	210
<i>Артыкулъ 22.</i> О лицы важномъ што будеть дано до двора нашего князского панского землянского	210
<i>Артыкулъ 23.</i> О слугахъ безъ приказу и тыхъ што безъ службы.	210
<i>Артыкулъ 24.</i> О блудягы.	211
<i>Артыкулъ 25.</i> О покраденю збожыя вского, иле на поли зложеного въ стырткахъ	211
<i>Артыкулъ 26.</i> О покрадене ставу и сажовки	212
<i>Артыкулъ 27.</i> О небезпечность отъ огня	212
<i>Артыкулъ 28.</i> Хтобы кого обвинилъ, а передъ врьдъ привелъ, маеть тогожъ часу описатися, на которій рокъ маеть доводити	212
<i>Артыкулъ 29.</i> О челоуѣка отчызнаго и челоуѣка хто его выкралъ	212
<i>Артыкулъ 30.</i> Хто кого обвинить въ томъ выступѣ которыхъ крывавою виной або горломъ карають	213
Даровизна речей рухомыхъ отъ мужа жонѣ правомъ доживотнымъ	214
Способъ запису и замѣны добръ	215
Мужъ жонѣ, жона мужови може сполне доживотье учинить тымъ способомъ.	216
Запись отъ мужа жонѣ на суму.	216
Отъ тогожъ той же на доживотье	217
Запись на вѣчистую продажу.	218
Даровизна вѣчистая сумъ записаныхъ и речей рухомыхъ отъ мати дѣтемъ	222

ПОПРАВЫ СТАТУТОВЫЯ

<i>Артыкулы</i> поправъ статуту Литовскаго на соймѣ валномъ въ Варшавѣ 1578	223
О поправахъ артикула 27 въ роздѣлѣ 4.	225
Поправа артикула 23 въ роздѣлѣ 4.	225

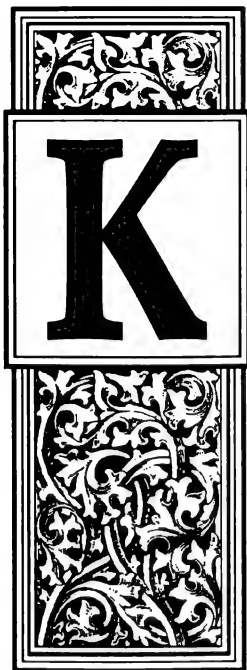
<i>Артыкулъ</i> поправки Статуту Литовскаго на сойму Варшавскомъ, о земскихъ рокахъ.	227
А что ижъ описано въ артыкулѣ первомъ	228
Поправка артыкулу 9 въ роздѣлѣ 12 о подданныхъ отчизныхъ и невольникахъ и слугахъ приказныхъ, которые отъ пановъ своихъ втекають	229
Шкрутениумъ	233
Конституціи сейму Варшавскаго року 1578	234
<i>Артыкулъ 1.</i> порядокъ до обирая судей	235
<i>Артыкулъ 2.</i> О выбраню судей	235
<i>Артыкулъ 3.</i> Присяга судей	236
<i>Артыкулъ 4.</i> Яко судити мають	236
<i>Артыкулъ 5.</i> Што судити мають и якъ	237
Артыкуліе поправки статутные на соймѣ Берестейскомъ року 66. . . .	238
<i>Артыкулъ 9.</i> въ роздѣлѣ 3 около неданя чужеземцомъ достоинствъ . .	239
Артыкулы справъ судовыхъ зъ статуту Польскаго презъ пановъ Коронныхъ ухвалены и постановлены.	239



NICOLAUS VI. RADZIWIL De Murniki Cognito NIGER DG DUX i. Olkya, Nieswiez et Kleck à CAROLO. V.
Rom Imperat. Cum Legatione pro Reipubl. fuisse et ur. SRI PRINCEPS Aō 1547 Creat. inprimis apud SIGISMUND
AUGUST. Regem Pol. Prætoris nō PRÆFECT. 1b Aō 1544 ARCHIMARESCAL. Cō M. D. L. Aō 1549 PALAT. Troceni
Aō Eod. 29. Decembr. GUBERNALLIS Exercit. M. D. L. CAPITAN. 8. Aō 1550 CANCELL. Suprem. M. D. L. Aō 1554 PALATIN.
VILNEN. Aō 1555 Deniq. ORATOR ad CAROL. V. Imperat. FERDINAND. I. Rom. Regem aquo COMITIS in. Sygłowicz
Titulo ornato, Et uxor. Catharin. Regi. Sui Sponsam Cracoviam Deducit. ERNESTUM. Maximilian.
Bohem. Regis Fil. Sacro Ponte Levavit. Livoniam et Carlandiam Aō 1559 Regno Pol. adiunxit ac REGIS VICE
à Vilhelmo Arch. Episc. Rig. et Gothardo Magistro Theutonum Aō 1560 Homagium. excepit. Aō 1564 Livoniae
Gubernator. Breiten. Borisov. Cauneri. Sasawlenis Capitaneus. EQUES Balthi. Militaris.
IOANNIS. II. Cognito BARBATI + 1522. et ANNE. De Ciechanowicz SIGZANKA. Sten. Dabrowsa Palatini. Smoleń
PRINCIPUM RAIN. II. HORUM CASTELLANOR. Troceni. MARSHALCOR. Supr. ac DUC. Exercit. MDL. FILIUS
CASTELLI Olycendia et SACELLI Palaty. Vilnen. FUNDATOR. ARCIS Breiten RESTAURATOR.
Natus Neavisy 4 Febr. 1515. Obv. 18 Lukiarko 28. May 1595. Fung. Vilna tra. nalcum Dubinkos. Concors. Elusab. Syz. dlowiecki.

Мікалай Радзівілл Чорны

Icones Familiae Ducalis Radivilianae ex originalibus in Janzophylacio ordinationis desumptae.
Petropoli: Denio veteribus tabulis aencis aexpressae cura I. Iversenii, 1875. 66 l.



аментарыі
да Статута
1566 года

На самым пачатку Статута гаварылася: «Починаюцца прывілея до стату выданые и справованые, гдѣ и въ которомъ мѣстѣ презъ дозволеніе короля его милости и пановъ радѣ ихъ милости здѣшняго панства Великаго Князства Литовскаго».

3.1. ДА ПРЫВІЛЕЯ ВІЛЕНСКАГА АД 8 ЧЭРВЕНЯ 1563 г.

«Аб ураўнанні ў правах шляхты-некаталікаў з каталікамі»

Тэкст прывілею, што змешчаны як прэамбула да Статута 1566 г., мае некаторыя разыходжанні з тэкстам, надрукаваным у 3-м томе «Актаў Западной России» (С. 118—121). У Статуце запісана дата 8 чэрвеня, а ў АЗР — 7 чэрвеня.

Неабходнасць выдання прывілея была абумоўлена тым, што згодна з Гарадзельскім прывілеем ад 2 кастрычніка 1413 г. шляхціцы-некаталікі абмяжоўваліся ў палітычных правах. Яны не павінны былі дапушчацца на пасяджэнне паноў-рады, займаць высокія пасады ў дзяржаўным апарате. Але на самой справе яны не абмяжоўваліся ў сваіх правах, аб чым, дарэчы, гаворыцца і ў гэтым прывілеі. Апрача таго, ужо ў прывілеях 1432, 1434, 1447, 1492 гг. і інш. гаворылася аб роўных правах усёй шляхты без усялякага абмежавання для некаталікаў. Таму прывілей 1563 г. меў, па сутнасці, прапагандысцкае значэнне для таго, каб заспакоіць праваслаўную і пратэстанцкую шляхту на выпадак больш цеснага саюзу з Польшчай. Юрыдычнае значэнне прывілея заключалася ў тым, што ён афіцыйна, у заканадаўчым парадку, скасоўваў дыскрымінацыйныя артыкулы 3—12 прывілея 1413 г. Палітычнае значэнне прывілея 1563 г. — сведчанне значнага ўплыву ў дзяржаве Рэфармацыі, асабліва кальвінізму.

У надрукаваным у Маскве 1855 г. прывілею дапушчана друкарская памылка — замест замка «Гарадзя» надрукавана «в Городне». Памылка выпраўлена ў гэтым выданні.

3.2. ДА ПРЫВІЛЕЯ, ВЫДАДЗЕНАГА Ў БЕЛЬСКУ 1 ЛІПЕНЯ 1564 г.

*«Аб зацвярджэнні Статута 1566 г., утварэнні новых судой
і зменах у працэсуальным праве»*

Шасцідзiesiąтыя гады XVI ст. на Беларусі вызначаліся вострай ідэалагічнай і палітычнай барацьбой прыхільнікаў Рэфармацыі супраць каталіцызма і артадаксальнага праваслаўя, а таксама прыхільнікаў зліцця Вялікага княства Літоўскага з Польшчай і іх праціўнікаў, якія адстойвалі суверэнныя правы Вялікага княства Літоўскага. Уся гэтая барацьба разгортвалася падчас вельмі цяжкай для Вялікага княства Лівонскай вайны. У сувязі з тым, што прыхільнікаў Польшчы і каталіцызму падтрымліваў вялікі князь Жыгімонт Аўгуст, рэфарматыры на чале з Мікалаем Янавічам Радзівілам імкнуліся як мага хутчэй выдаць новы Статут і юрыдычна абмяжаваць уладу вялікага князя. Гэта патрэбна было зрабіць і таму, што 13 сакавіка 1564 г. Жыгімонт Аўгуст выдаў дэкларацыю, у якой абвясціў, што ён, як спадчынны ўладар і ўласнік Вялікага княства Літоўскага адмаўляецца ад сваіх правоў на Вялікае княства і добраахвотна ўступае іх Польшчы. Таму, каб запырэчыць гэтаму акту, рэфарматары запатрабавалі склікання ў Бельску сойму, зацвярджэння Статута і правядзення судовай рэформы, якая ў значнай ступені абмяжоўвала судовую ўладу вялікага князя. Але галоўнае абмежаванне ўлады вялікага князя ўтрымлівалася ў трэцім раздзеле статута. Таму Бельскі прывілей 1564 г. меў выключна важнае канстытуцыйнае значэнне. Тэкст гэтага прывілея быў падрыхтаваны канцлерам, ваяводаю Віленскім Мікалаем Янавічам Радзівілам, які на той час пры падтрымцы іншых паноў-рады і значнай часткі шляхты быў фактычным кіраўніком дзяржавы. Жыгімонт Аўгуст быў вымушаны склікаць сойм і падпісаць гэты прывілей. У той жа час прыхільнікі Польшчы і Жыгімонта Аўгуста ўсяляк затрымлівалі ўвядзенне Статута ў дзеянне. Таму Статут быў уведзены ў дзеянне толькі з 1 сакавіка 1566 г.

Пачынаецца Бельскі прывілей з уступу, у якім ад імя вялікага князя Жыгімонта Аўгуста гаворыцца, што з даўных часоў усе князі, паны, шляхта, баяры і ўсё рыцарства з усіх зямель Вялікага княства Літоўскага мелі значныя заслугі перад вялікімі князямі, яны, як людзі вольныя, для сваёй дзяржавы не шкадавалі ўласнай маёмасці і

нават свае крыві і жыцця, змагаючыся з непрыяцелямі, як і належала праўдзівым рыцарам шляхецкага народа. У сувязі з тым, што яшчэ бацька сучаснага вялікага князя Жыгімонт Казіміравіч выдаў Першы Статут, які быў дапоўнены новымі артыкуламі, а зараз узнікла патрэба выдаць новы Статут, то Жыгімонт Аўгуст са згоды паноў-рад і па жаданню ўсіх грамадзян вырашыў «паправіці, прыбавіці, расшырыці і дапоўніці» згодна з патрэбамі Статут 1529 г. Далей у прывілеі ўказваюцца асобы, што ўдзельнічалі ў распрацоўцы Статута 1566 г.: паны радныя, маршалкі, ураднікі земскія, харужыя і іншыя шляхціцы, а таксама дактары праў чужаземскіх.

Усе яны разам той стары Статут паправілі і па-новаму яго выклалі, асабліва адносна новых судоў і судовага парадку. Для таго, каб для ўсіх была аднолькавая справядлівасць, ваяводы, старасты і іншыя вышэйшыя службовыя асобы самі па добрай сваёй волі, мілуючы агульную справу, адступілі і адмовіліся ад свайго права судзіць. Згодна з прывілеем, заканадаўча афармляліся выбарныя, не залежныя ад адміністрацыі, шляхецкія, павятовыя земскія суды.

Бельскім прывілеем абвяшчалася, што ад гэтага часу ўсе грамадзяне, пачынаючы ад вялікага князя і да ніжэйшых саслоўяў, як духоўных, так і свецкіх, павінны ўжываць адно роўнае права і судзіцца ў аднолькавых судах. Абвяшчалася, што грамадзяне Вялікага княства заслугоўваюць быць годнымі ўсякіх вольнасцяў і справядлівасці, што ў сваю чаргу будзе надзейна служыць умацаванню дзяржавы, а таму вялікі князь абяцае і клянецца пад прысягаю «*тотъ Статутъ новы*» не толькі гэтым прывілеем, а таксама словам сваім гаспадарскім і прысягаю, якую таму панству Вялікаму княству Літоўскаму ўчыніў «*держати ховати, водлѣ того ихъ радити судити и справовати и отъ каждого насилья mocy квалтъ и наменьшее образы въ томъ статутѣ боронити*». Жыгімонт Аўгуст абяцаўся ва ўсіх артыкулах захаваць Статут цэлым.

Але на самой справе ўжо вясной 1569 г. Жыгімонт Аўгуст парушыў сваю прысягу і насуперак Статуту адарваў ад Вялікага княства Літоўскага Украіну і беларускае Падляшша, далучыўшы іх да Польшчы.

Статут, па прывілею, павінен быў быць уведзены ў дзеянне пасля дня святога Марціна, г.зн. 11 лістапада 1564 г., але на самой справе ён быў уведзены 1 сакавіка 1566 г.

Бельскі прывілей, які быў напісаны ў Бельску 1 ліпеня 1564 г., заканчваўся пералікам прысутных асоб, з якіх 31 названа па сваіх

імёнах і пасадах, а астатнія запісаны як «иныя панове враднікі, державцы, тивунове земли Жомойтское, хоружіе послове зо всихъ земель и повѣтовъ того панства Великаго Князства и множества шляхты рыцерства нашего и обывателей здѣшнихъ».

Правовыя ідэі, выкладзеныя ў Бельскім прывілеі, былі перанесены ў скарачаным выглядзе ў Статут, таму гэты прывілей складае адно цэлае з ім. Асабліва гэта тычыцца замацавання суверэнных правоў Вялікага княства Літоўскага ў той час, калі рабіліся спробы зліквідаваць Вялікае княства, зліўшы яго з Польшчай.

3.3. ДА ВІЛЕНСКАГА ПРЫВІЛЕЯ АД 30 СНЕЖНЯ 1565 г.

«Аб павятовых соймах»

Віленскі прывілеій 1565 г. упарадкаваў і абмежаваў колькасць паветаў, акрэсліў кампетэнцыю павятовых соймаў. На іх павінны былі збірацца паны радныя, князі, ураднікі земскія і дворныя і ўсе асобы «народу шляхецкаго и стану рыцерскаго, гдѣ в которомъ повѣтѣ осямость маеть». Збірацца яны павінны былі па прапанове вялікага князя для абмеркавання дзяржаўных патрэб — «радити обмовляти и обмышляти, о чомъ имъ отъ насъ Господаря ознаймено будетъ, и съ того жъ такового зобранья намовъ сполныхъ пословъ обирати, и на сеймъ великій вальный звыклый въ томъ панствѣ нашомъ... выправляти и черезъ листы пословъ potrzeby Речи Посполитое и каждого зособна повѣту до насъ Господаря приносити».

У Вялікім княстве Літоўскім у 1565—1566 гг. колькасць паветаў скарацілася да 30, а колькасць ваяводстваў павялічылася да 13.

Скарачэнне паветаў адбылося за кошт таго, што шэраг раней існаваўшых паветаў не атрымалі права выбіраць сваіх паслоў на агульнадзяржаўныя соймы і ўтвараць свае павятовыя земскія і падкаморскія суды. Тым самым, насуперак сцвярджэнням некаторых гісторыкаў, палітычныя правы шляхты не пашыраліся, а ў значнай ступені абмяжоўваліся, бо на ўсеагульныя соймы маглі быць выбранымі не больш чым 60 паслоў ад павятовай шляхты. Адначасова з павелічэннем тэрыторыі паветаў узрасла роль павятовых стараستاў.

На тэрыторыі сучаснай Беларусі засталіся наступныя паветы: Ашмянскі, Аршанскі, Берасцейскі, Браслаўскі, Ваўкавыскі, Віцебскі, Гарадзенскі, Лідскі, Менскі, Мозырскі, Мсціслаўскі, Наваградскі, Пінскі, Полацкі, Рэчыцкі, Слоніўскі. Не атрымалі правоў паветаў: Барысаў, Кобрын, Магілёў, Мядзель і інш.

3.4. ДА ПАСТАНОВЫ (УХВАЛЫ) БЕРАСЦЕЙСКАГА СОЙМУ 1 ЛІПЕНЯ 1566 г.

«Аб праве распараджэння маёнткамі»

Па волі ўсіх асоб, што прысутнічалі на Берасцейскім сойме, і са згоды вялікага князя Жыгімонта Аўгуста, сойм ухваліў змены ў Статуце 1566 г. і пастанавіў выкласці ў новай рэдакцыі артыкулы 9 і 14 раздзела 3 і артыкулы 1 і 2 раздзела 7.

Па новай рэдакцыі артыкул 9 раздзела 3 дазваляў іншаземцам за асобыя заслугі перад дзяржавай атрымліваць ад вялікага князя і «за радаю и позволением всех рад наших панов, и теж за позволением всех станов земских сойму Літовскому валному належачых, оселостей вечных и дочастных ведлуг годности и заслуги». Але ў Статут 1566 г. гэты артыкул быў унесены ў іншай рэдакцыі, ў ім было запісана: «...А хотя бы хто обчого народу за свое заслуги въ той речы посполитой пришлоъ ку оѣлости зъ ласки и данины наше, albo которымъ иншимъ правомъ». Тут звяртае на сябе ўвагу тое, што няма патрэбы для набыцця «оселості» (маёнтку) згоды паноў-рады і сойму, а таксама маёнтак можна набыць «іншым правом», а гэта значыць — на аснове дагавору куплі-продажу, мены, дарэння і іншых прававых дзеянняў.

У Статуце 1588 г. гэты артыкул быў дапоўнены патрабаваннем, каб іншаземец, які набыў у Вялікім княстве Літоўскім маёнтак, прынёс прысягу «иж маєть быти верным и зычливым тому панству Великому княству Литовскому так, яко и тубылцы, и служечи службу земскую тому ж панству» (арт. 12. раздз. 3).

Артыкул 14 раздзела 3, а таксама артыкулы 1 і 2 раздзела 7 былі ўпісаны ў Статут 1566 г. у новай рэдакцыі без змен. Новая рэдакцыя гэтых артыкулаў мела вельмі важнае тэарэтычнае і практычнае значэнне. Артыкул 9 раздзела 3 забараняў і надалей надзяляць іншаземцаў дзяржаўнымі і царкоўнымі пасадамі, ганаровымі чынамі,

званнямі, а таксама маёнткамі, замкамі і землямі, за выключэннем гых выпадкаў, калі хто-небудзь з чужаземцаў за свае паслугі в той рэчы паспалітай атрымаў ад вялікага князя нейкі маёнтак або набыў яго іншым правам. У такім выпадку ён мог карыстацца такой маёмасцю, але толькі пры ўмове нясення земскай службы і ўсіх іншых павіннасцей на карысць дзяржавы. Але і ў такім выпадку ён «на достоинства. и всякій врьдъ духовный и свѣцкій не маеть быти обиранъ, ани отъ насъ Господаря ставленъ».

Артыкулы 1 і 2 раздзела 7 дазвалялі ўласнікам маёнткаў, атрыманных па спадчыннаму праву або выслужаных ці іншым спосабам набытых, свабодна імі распаараджацца «водле доброе волі свое», «не смотречы третее і двох часцей», як гэта было абмежавана Статутам 1529 г.

Тым самым новая рэдакцыя гэтых артыкулаў пашырала правы землеўласнікаў і рабіла значны крок у пераўтварэнні абмежаванага права феадальнай уласнасці на маёнткі ў права неабмежаванай буржуазнай уласнасці. Фактычна гэта было тэарэтычным абгрунтаваннем пачатку пераходу ад феадалізма да капіталізма. Практычна ж гэтыя артыкулы давалі магчымасць землеўласнікам больш свабодна ўдзельнічаць у таварна-грашовых адносінах, бо зямля набывала якасць тавару.

3.5. ДА ПРЭАМБУЛЫ СТАТУТА

Пачынаецца прэамбула з запісу тытула вялікага князя і агульнавядомай гістарычна выпрацаванай фомулы: «Чинимъ явно всимъ во-бецъ и каждому зособна нинѣшнимъ и на потомъ будущимъ». У тытуле гасудара акрэслівалася тэрыторыя, на якую распаўсюджвалася яго ўлада, г.з., што ён узначальваў дзве дзяржавы — Вялікае княства Літоўскае і Польшчу, а таксама далучаныя да іх Прусію і Інфлянты. Каралеўская Прусія была далучана да Польшчы па Таруньскаму трактату ад 19 кастрычніка 1466 г. як частка крыжацкай дзяржавы, непасрэдна падпарадкаваная каралю Польшчы. Прусія князская, што утварылася з другой часткі дзяржавы, пасля яе ліквідацыі ў 1525 г. знаходзілася ў леннай залежнасці ад Польшчы да 1675 г.

Инфлянты, або Лівонія (сучасная тэрыторыя Латвіі і Эстоніі), да XVI ст. складалася з некалькіх духоўных княстваў ордэна мечаносцаў і гарадоў. У сувязі з унутраным бязладдзем, развалам ордэна і агрэсіўнымі дзеяннямі Даніі, Швецыі і Расіі вялікі магістр Інфлян-

цкага ордэна Г. Кетлер звярнуўся да вялікага князя Літоўскага з прапановай аб далучэнні Інфлянтаў да Вялікага княства Літоўскага. Летам 1561 г. маскоўскія войскі акупавалі ўсходнюю частку Лівоніі. На дапамогу Лівоніі быў накіраваны з невялікім войскам Мікалай Янавіч Радзівіл (Чорны), які вёў перамовы з Рыжскім архіепіскапам і магістрам Г. Кетлерам аб умовах далучэння Лівоніі. У лістападзе 1561 г. адбыўся сойм Вялікага княства Літоўскага, на якім прысутнічалі Лівонскі магістр і Рыжскі архіепіскап са сваімі радцамі і дэпутатамі ад лівонскага рыцарства і гарадоў. На гэтым сойме быў складзены акт далучэння Лівоніі да Вялікага княства Літоўскага. Дамова аб далучэнні была падпісана 5 сакавіка 1562 г. Таму з гэтага часу вялікі князь Літоўскі стаў тытулавацца і Інфлянцкім і на тэрыторыі Лівоніі сталі карыстацца Статутам 1566 г., а потым і Статутам 1588 г. На Люблінскім сойме 1569 г. Інфлянты былі абвешчаны супольным уладаннем (кандамініумам) Вялікага княства Літоўскага і Польшчы.

У прэамбуле адзначаецца, што Статут зацверджаны вялікім князем не аднаасобна, а на Бельскім сойме «звыклomъ великомъ валномъ, который зъ стародавнихъ часовъ звыклый бывати» з удзелом паноў радных і ўсіх прадстаўнікоў шляхты «сойму належачых», але ў сувязі з Маскоўскай вайной не быў у 1564 г. уведзены ў дзеянне. Таму яшчэ раз з панамі-рады і прадстаўнікамі шляхты Статут перагледзелі і пастанавілі, каб усе «обыватели (грамадзяне) того панства нашего Великого Князства Литовского и вси земли ку нему належачіе будутъ се радити и судити, поправуючы и прибавляючы водлѣ часу потребы артыкуловъ въ томъ статутѣ на соймехъ валныхъ». Запіс аб тым, што ў Вялікім княстве Літоўскім соймы «з стародавнихъ часовъ звыклы бывати», супярэчыць сцвяржэнню акадэміка М.К. Любаўскага, які лічыў, што соймы Вялікага княства Літоўскага пачалі збірацца толькі пасля 1401 г.

Заканчваецца прэамбула канчатковым зацвярджэннем Статута на Віленскім сойме 1 сакавіка 1566 г.

3.6. ДА РАЗДЗЕЛАЎ СТАТУТА

РАЗДЗЕЛ 1. АБ ПЕРСОНЕ ГАСПАДАРСКОЙ

У раздзеле выкладзены асноўныя прынцыпы феадальнага права, а таксама нормы аб дзяржаўных злачынствах, супраць парадку кіравання, некаторых зямельных спрэчках, дзе адным з бакоў з'яўляўся вялікі князь ці дзяржава, і некаторыя іншыя палажэнні.

Арт. 1. Вялікі князь (гаспадар) урачыста абяцаўся і абавязваўся ажыццяўляць правасуддзе ў адносінах да ўсіх людзей, незалежна ад іх саслоўнай прыналежнасці, толькі паводле Статута. Упершыню падобная норма была запісана ў Статуце 1529 г. (раздз. 1, арт. 9).

Арт. 2. Абяцанне не караць нікога без адкрытага суда як заканадаўча замацаваная норма упершыню з'явілася ў прывілеях Віцебскай і Полацкай землям і ў агульназемскіх прывілеях 1434, 1447, 1492 гг., а затым у Статуце 1529 г. Хлуслівы даносчык падлягаў такому ж пакаранню, якое пагражала абвінавачанаму ім чалавеку.

Арт. 3. Тэрмін «ображэнне маестату гаспадарскаго» запазычаны з рымскага права, паводле якога манарх лічыўся намеснікам бога на зямлі і ўсякае дзеянне супраць яго разглядалася як прыніжэнне яго ўлады і аўтарытэту. Упершыню тэрмін ужыты ў Статуце 1529 г. (раздз. 1, арт. 1, 2).

Пад абражэннем маестату разумеліся: змова, бунт, дзяржаўная здрада, чаканка манеты без дазволу гаспадара, дапамога непрыяцелю падчас вайны.

У гэтым артыкуле і ў некаторых іншых ужываецца тэрмін «Рэч Паспалітая», пад якім у той час разумелася агульная справа, рэспубліка, дзяржава, грамадская справа, агульная рэч. Пасля Люблінскай уніі 1569 г. і ўтварэння сумеснай канфедэратыўнай дзяржавы Польшчы і Вялікага княства Літоўскага тэрмін Рэч Паспалітая набыў значэнне ўласнага імя гэтай дзяржавы.

Арт. 4. Асобы, якія абвінавачваюцца ў здрадзе або іншым абражэнні маестату гаспадарскага, падлягаюць па соймаваму суду, незалежна ад пасада і званняў, смяротнаму пакаранню, а за абразу гаспадара словамі — іншаму пакаранню. Па Статуту 1588 г. за знеслаўленне гаспадара вінаваты мог пазбегнуць пакарання, калі б суд прызнаў яго дурнем, або псіхічна хворым.

Арт. 5. Пры абвінавачванні за абражэнне маестату гаспадарскага павінны быць прадстаўлены важкія доказы, а калі даносчык не дакажа віны абвінавачанага, то сам можа быць пакараны тою караю, якая пагражала абвінавачанаму. Па Статуту 1588 г. прадугледжвалася, што абвінаваўца павінен быць даказаць віну абвінавачанага «шляхтаю, семма светкамі и их и своею присегою» і іншымі яўнымі доказамі. Усё гэта сведчыць аб абароне добрасумленных людзей ад ілжывых даносаў.

Арт. 6. Дапаўняе артыкул 3 і прадугледжвае адказнасць падданных за ўцёкі ў варожую краіну з мэтай здрады. Наяўнасць гэтай нормы выклікана тым, што на працягу XV–XVI стст. пераход феадалаў з Вялікага княства Літоўскага ў Маскоўскую дзяржаву быў даволі частай з’явай. Напачатку XVI ст. у Маскву перабеглі князі Старадубскія, Бельскія, Трубяцкія і іншыя, ў сувязі з чым да Маскоўскай дзяржавы былі далучаны значныя тэрыторыі з гарадамі Чарнігавам, Старадубам, Бранскам, Рыльскам.

Арт. 7. Дапаўняе артыкулы 3 і 6. Прадугледжвае адказнасць злачынцы за выезд з Вялікага княства Літоўскага да іншай дзяржавы, апрача Масквы, у сувязі са зробленым злачынствам, не звязаным з «абражэннем маестату гаспадарскаго», і выдачу ахоўнай граматы злачынцу, які вярнуўся з мэтай стаць перад судом.

Арт. 8. Вызначае адказнасць за нанясенне ран або забойства асобы, якая мела ахоўную грамату.

Арт. 9. Рэгламентуе парадак выдачы з дзяржаўнай канцылярыі мандата (позвы) па справах, за якія абвінавачаны выклікаўся ў гаспадарскі (вялікакняжацкі) суд. Характэрна, што апрача злачынстваў, звязаных з абражэннем маестату гаспадарскага, у гаспадарскі суд выклікаліся: за ўстанаўленне самавольнага мыта, а таксама за ўчыненне шкоды дзяржаўнай і вялікакняжацкай маёмасці.

Арт. 10. Норма накіравана на абарону інтарэсаў добрасумленнага пакупніка маёнтка на выпадак, калі маёнтка быў набыты ў асобы, якая пазней здрадзіла і збегла ў варожы стан.

Арт. 11. Дапаўняе артыкул 3. Прадугледжвае канфіскацыю маёмасці збеглага за мяжу гаспадара маёнтку і пазбаўлення спадчынных правоў яго дзяцей. «А хтобы такового здрайцу утекаючого забилъ», той атрымае падзяку гаспадара, але калі не дакажа віны забітага, сам будзе пакараны.

Арт. 12. Вызначае адказнасць за паддробку і фальсіфікацыю дакументаў, пячатак, подпісаў службовых асоб. Сведчыць аб вялікім значэнні, якое надавалася пісьмовым актам.

Арт. 13. Фальшываманецтва лічылася цяжкім дзяржаўным злачынствам, за якое прадугледжвалася кваліфікаваная смяротная кара. Да фальшываманецтва прыраўноўвалася абразанне манет і фальшаванне залатых або срэбных вырабаў з карысцю для ювеліра. Але работа ювеліра з каштоўнымі металамі і іх сплавамі не павінна была лічыцца злачынствам, калі не было фальшавання.

Арт. 14. Узаконьвае прынцып крымінальнай адказнасці толькі за віну. Гэты прынцып быў абвешчаны спачатку ў агульназемскіх і абласных прывілеях. Але на практыцы гэты прынцып даволі часта парушаўся. Так, у 1623 г. за забойства уніяцкага архіепіскапа І. Кундэвіча 19 чалавек былі пакараны смерцю, а ўвесь горад Віцебск пакараўлены магдэбургскага права.

Арт. 16. Рэгламентуе парадак судаводства па межавых спрэчках. Для разгляду такіх спраў Статут 1566 г. уводзіць спецыяльныя падкамрскія суды (раздз. 4, арт. 70).

Арт. 17. Вялікі князь устанавіў на вечныя часы, каб правасуддзе ажыццяўлялася для ўсіх людзей дзяржавы незалежна ад саслоўяў і багацця «однымъ тымъ правомъ». Падобны артыкул быў запісаны ў Статуце 1588 г. (раздз. 1, арт. 1).

Арт. 18. Забараняецца выдаваць з дзяржаўнай канцылярыі лісты, якімі б прыпыняўся або адкладваўся разгляд судовай справы, апрача прычын, прадугледжаных гэтым артыкулам. Адкладанне справы прадугледжвалася таксама ў артыкуле 13 раздзела 4 Статута 1566 г.

Арт. 19. Працэсуальнае права Вялікага княства Літоўскага прадугледжвала магчымасць звароту істца да адказчыка да пачатку працэса ў судзе з афіцыйным адкрытым (атвораным) лістом, адпаведнай установай, і патрабавання задаволіць яго прэтэнзіі. Копія ліста пад пячаткаю вознага пакідалася адказчыку, а арыгінал павінен быў быць вернуты на працягу трох дзён істцу. У іншым выпадку адказчык падлягаў штрафу. Упершыню артыкул з'явіўся ў Статуце 1529 г. (раздз. 1, арт. 11).

Арт. 20. Гвалтоўныя дзеянні супраць пасланцаў вялікага князя, паноў-рады і іншых службовых асоб, што пасылаліся з афіцыйнымі лістамі, падлягалі крымінальнаму пакаранню. Па Статуту 1588 г. такія справы павінны былі разглядацца ў Галоўным судзе (Трыбунале) (раздз. 1, арт. 24).

Арт. 21. З мэтай папярэджвання злачынстваў супраць жыцця і здароўя шляхты прадугледжвалася выдача з дзяржаўнай канцылярыі заручных лістоў, ў якіх устанаўлівалася пэўная грашовая сума — зарука аб тым, што пагражаючы не павінен здзяйсняць свае пагрозы пад страхам цяжкага крымінальнага пакарання і выплаты грашовых сум ад пяцісот да дзвюх тысяч коп грошаў, апрача іншых выплат. Падобны артыкул меўся ў Статуце 1529 г. (раздз. 1, арт. 12).

Арт. 22. Дапаўняе артыкул 21. Калі пагроза здароўю або жыццю зыходзіла ад чалавека, які не меў уласнай нерухомай маёмасці (аселасці) і была даказана ў судзе, то такі чалавек падлягаў зняволенню на дванаццаць тыдняў. Ён мог быць выпушчаны толькі пасля таго, як знойдзе сабе паручыцеля.

Арт. 23. Рэгламентуе парадак выпатрабавання ліста жалезнага асобай, якая апынулася ў складаным становішчы з-за пажару, паводкі, вайны і іншай бяды і не змагла аплаціць свае даўгі. Жалезныя лісты не выдаваліся супраць шляхты простым людзям, купцам і яўрэям.

Арт. 24. Іскі па справах гонару разглядаліся гаспадарскім судом на працягу аднаго года, не пазней чым праз чатыры тэрміны. Падобны артыкул меўся ў Статуце 1599 г. (раздз. 1, арт. 20).

Арт. 25. Статут забараняе ўстанаўліваць новыя мыта. Ад мытных плацяжоў вызваліліся: шляхта пры вывазе прадукцыі сваіх маёнткаў за мяжу і ўнутры дзяржавы, купцы Вільні, Полацка і некаторых іншых гарадоў. Забарона ўстанаўліваць новыя мыта была накіравана на развіццё гандлю і рамяства. Упершыню падобны артыкул быў унесены ў Статут 1529 г. (раздз. 1, арт. 21).

Арт. 26. Рэгламентуе парадак вызвалення шляхты ад платы мыта пры перавозцы прадукцыі са сваіх маёнткаў за мяжу або тавараў з-за мяжы для патрэб уласных гаспадарак. Па Статуту 1588 г. ўстанаўлівалася абавязковая прысяга, якую павінны былі даваць шляхціцы ці іх прыказчыкі аб тым, што вывозілася прадукцыя менавіта з іх уласных маёнткаў.

Арт. 27. Пярэчанне судовай пастанове вялікага князя і паноў-рады разглядалася як крымінальнае злачынства, і вінаваты павінен быў сядзець за гэта ў замкавай турме шэсць тыдняў. Упершыню норма ўведзена ў Статуце 1529 г. (раздз. 1, арт. 23).

Арт. 28. Законную сілу мелі першасныя граматы на маёнткі і пасады. Калі здаралася, што хто-небудзь атрымліваў грамату на маёнтак ці пасаду, якія раней былі дадзены іншай асобе, то такая грамата траціла сілу. Падобная норма ўпершыню была запісана ў Статуце 1529 г. (раздз. 1, арт. 24).

Арт. 29. У феадальны час было распаўсюджана правіла, паводле якога выдавалася грамата на атрыманне маёмасці ці пасады ў будучым, пасля смерці ўласніка маёнтка ці пасады. Артыкул забараняў выдачу такіх грамат, а выдадзеныя раней прызнаваў страціўшымі сілу, за выключэннем тых выпадкаў, калі нехта сам па сваёй добрай

волі прасіў бы вялікага князя выдаць такую грамату на свой маёнтак або пасаду.

Арт. 30. Забараняе прыватным асобам рабіць прыпынак у вялікакняжацкіх і дзяржаўных маёнтках для харчавання, вызначае адказнасць за парушэнне гэтага правіла. Норма запазычана са Статута 1529 г. (раздз. 1, арт. 26).

РАЗДЗЕЛ 2. АБ АБАРОНЕ ЗЕМСКАЙ

Першыя прававыя акты аб абароне айчыны былі выдадзены ў выглядзе грамат (прывілеяў), соймавых пастаноў. Так, прывілей ад 20 лютага 1387 г. устанаўліваў, што, паводле даўняга звычаю, ваенны паход застаецца абавязкам, які ажыццяўляецца ўласнымі выдаткамі і расходамі. У пагоню за ворагам павінны адпраўляцца не толькі вайскоўцы (рыцары), але і кожны мужчына, незалежна ад саслоўнай прыналежнасці і багацця, толькі бы ён быў здольны валодаць зброяй. З вылучэннем шляхты ў асобнае прывілеяванае саслоўе і ўскладаннем на яе асноўнай арганізацыйнай функцыі нясення ваеннай службы ўзнікла неабходнасць заканадаўчай рэгламентацыі ваеннай павіннасці ўсяго насельніцтва. Першымі заканадаўчымі актамі па ваеннаму праву былі артыкулы вайсковыя, якія выдаваліся соймам або гетманамі. Першая кадыфікацыя ваеннага права была зроблена ў Статуце 1529 г.

Арт. 1. Вызначае катэгорыі саслоўяў і насельніцтва, якія павінны былі несці ваенную павіннасць, вызначалася адказнасць за ўхіленне ад яе. Рэгламентуе парадак прызначэння гетмана, а таксама пытанні, што датычаць экіпіроўкі ратнікаў. Аналагічная норма маецца ў Статуце 1529 г.

Арт. 2. Пачатак вайны мог быць абвешчаны толькі агульным соймам. У выпадку нечаканага нападу непрыяцеля збор на вайну мог быць абвешчаны вялікім князем або панамі радай. Падобныя артыкулы меліся ў Статутах 1529 і 1588 гг.

Арт. 3. Вялікі князь і гетман не мелі права вызваляць ад ваеннай службы тых асоб, якія павінны былі яе несці. Выключэнне складалі службовыя асобы, якія былі на іншай дзяржаўнай службе, але і яны павінны былі высялаць ратнікаў са сваіх маёнткаў.

Арт. 4. Ад закладзенага маёнтка ваенную службу павінен быў несці яго трымальнік і яшчэ выстаўляць пэўную колькасць ратні-

каў. Але бакі маглі дамовіцца, што ваенная служба будзе абавязкам уласніка.

Арт. 5. Вызначае статус харужых і парадак іх прызначэння. У гэтым артыкуле замест слоў «хоружыхъ нашихъ» трэба чытаць «хоружыхъ иныхъ» што было папраўлена ў Статуце 1588 г. (раздз. 2, арт. 5).

Арт. 6—8. Устанаўліваюць парадак збору, рэгістрацыі і паstraення вайсковаабавязаных асоб падчас збору вайска. Вызначаецца юрысдыкцыя вайсковых начальнікаў па справах аб крымінальных злачынствах.

Арт. 9. Каталіцкае і праваслаўнае духавенства абавязана было несці ваенную службу і выпраўляць ратнікаў з маёнткаў, на якіх да пераходу іх ва ўласнасць царквы ляжала гэта павіннасць.

Арт. 10. Вайсковая служба працягвалася да агульнага дазволу на вяртанне дадому. Самавольнае пакіданне службы каралася канфіскацыяй маёнтка. Падобныя нормы меліся ў Статутах 1529 і 1588 гг.

Арт. 11. Уважлівай прычынай для няяўкі на ваенную службу шляхціца, які не меў сына, што мог бы яго замяніць, лічылася цяжкая хвароба, якую павінны былі засведчыць тры шляхціцы. Пасля выздараўлення ён павінен быў прысягнуць, што сапраўды на той час быў хворы.

Арт. 12. Замест бацькі мог у войска стаць дарослы сын, якому споўнілася 18 гадоў. Па Статуту 1529 г.— з 17 гадоў (раздз. 2, арт. 6)

Арт. 13. Тых, хто спазніцца на месца збору, занасілі ў асобы рээстр, пасля чаго іх накіроўвалі на службу ў мясцовасці з больш неспрыяльнымі ўмовамі.

Арт. 14. Уцякач з поля бітвы першы раз траціў маёнтak, а другі раз гонар.

Арт. 15. Падлог і фальшывае забеспячэнне паходным рыштынкам караліся канфіскацыяй рыштунку. Паўторны падлог караўся смерцю.

Арт. 16. Вызначае памер платы пісару, якая спаганялася пры рэгістрацыі ваеннаабавязаных.

Арт. 17. Абавязвае падпарадкоўвацца прызначаным у войску старэйшым вайсковых падраздзяленняў. У Статуце 1588 г. гэты артыкул адсутнічае.

Арт. 18. Вызначае адказнасць харужых за самавольнае вызваленне шляхты ад ваеннай службы. Гэта забаранялася нават вялікаму князю і гетману (арт. 3). Статут 1529 г. прадугледжваў не толькі пазбаўленне пасады, але і канфіскацыю маёнтка.

Арт. 19. Пры адсутнасці наёмных жаўнераў у войску каравульную службу павінны былі несці ўсе ратнікі. Ні ў першым, ні ў трэцім Статутах падобнага артыкула не было.

Арт. 20. Забараняе вайскоўцам прычыняць шкоды і грабіць сваё насельніцтва. Больш падрабязна гэтыя пытанні рэгламентаваліся артыкуламі крымінальнага права. Аналагічныя нормы меліся ў статутах 1529 і 1588 гг.

Арт. 21, 22. Вызначаюць парадак набыцця прадуктаў харчавання і фуражу ў мясцовага насельніцтва і ўстанаўлівалі меры пакарання за парушэнне гэтых артыкулаў.

Арт. 23. Вызначае павышаную адказнасць вайскоўцаў за злачынствы, зробленыя ў войску супраць сваіх жа вайскоўцаў. Норма была перанесена ў Статут 1588 г.

Арт. 24. Прадугледжвае парадак камплектавання наёмнага войску і абавязак выстаўлення з маёнтку замены за самога шляхціца, які стаў наёмнікам. Развіццё наёмных атрадаў дало пачатак стварэнню пастаяннага войска.

Арт. 25. Вызначае парадак вярбоўкі і найму ў войска чужаземцаў (чэхаў, палякаў, немцаў), рэгламентуе іх правы і абавязкі, асабліва абараняе мясцовае насельніцтва ад іх грабязжоў.

Арт. 26. Дапаўняе папярэдні артыкул. Рэгламентуе парадак прыцягнення да крымінальнай адказнасці наёмнікаў за злачынствы супраць насельніцтва. Больш поўна падобная норма выкладзена ў Статуце 1588 г. (арт. 27).

Арт. 27. Вызначае парадак ўтрымання прыблудных коней. Упершыню адказнасць за ўтойванне такога каня была прадугледжана Судзебнікам 1468 г., які прыраўноўваў яе да крадзяжу.

Арт. 28. Вызначае неабходнасць перапісу ўсіх ваеннаабавязаных у судовых паведах перад ваяводамі і «галоўнымі старастамі», а хто мае маёнткі ў розных паведах, той павінен быць узяты на воінскі ўлік у тым павеце, дзе знаходзіўся яго галоўны маёнтка, і прыпісаць да яго ратнікаў з іншых сваіх маёнткаў.

Арт. 29. Акрэслівае адлегласць размяшчэння войска ад гетмана пры агульным зборы. У іншых статутах падобных артыкулаў няма.

РАЗДЗЕЛ 3. АБ ВОЛЬНАСЦЯХ ШЛЯХЕЦКІХ І АБ ПАВЕЛІЧЭННІ ТЭРЫТОРЫІ ВЯЛІКАГА КНЯСТВА ЛІТОЎСКАГА

У раздзеле выкладзены асноўныя нормы канстытуцыйнага права: аб суверэннасці і дзяржаўнай незалежнасці, тэрыторыі дзяржавы, грамадзянстве, асноўных правах шляхты, аб заканадаўстве, дзяржаўных установах, што надае гэтаму раздзелу значэнне своеасаблівай феадальнай канстытуцыі.

Арт. 1. Замацоўвае суверэнныя правы Вялікага княства Літоўскага. Абавязвае вялікага князя захоўваць дзяржаву і яе землі ў славе, тытулах, багацці, самастойнасці і годнасці.

Арт. 2. Загалавак артыкула — «О вольностях шляхецких», а ў гэксце артыкула вялікі князь абавязваўся захоўваць усё насельніцтва і людзей простых пры свабодах і вольнасцях хрысціянскіх, «въ которыхъ они, яко люде вольные, вольно обираючи изъ стародавна изъ вѣчныхъ своихъ предковъ собѣ пановъ и Господарей Великихъ Князей Литовскихъ». Гэты запіс не адпавядаў рэальнаму стану рэчаў. Простыя людзі ў той час не ўдзельнічалі ў выбарах вялікага князя. Можна думаць, што гэты запіс быў зроблены пасля таго, як Жыгімонт Аўгуст паспрабаваў падараваць усё Вялікае княства Літоўскае, нібыта сваю уласнасць, Польшчы, абвясціўшы 13 сакавіка 1564 г., што ён адмаўляецца ад сваіх спадчынных правоў на карысць Польшчы. Таму гэты артыкул заканадаўча замацаваў, што вялікі князь не мае спадчынных правоў на ўсю дзяржаву, а з'яўляецца толькі службовай асобай, якую выбіраў усё насельніцтва дзяржавы. Змест артыкула адпавядаў ідэям гуманізма, што шырыліся ў той час у Вялікім княстве Літоўскім. Затым гэты артыкул быў перанесены ў Статут 1588 г., тым самым замацоўвалася службовае становішча і ўсіх наступных вялікіх князёў.

Арт. 3. Вялікі князь абавязваўся не толькі захоўваць тэрытарыяльную цэласнасць Вялікага княства Літоўскага, але вярнуць і тыя землі, што былі далучаны да іншых дзяржаў. Характэрна, што ў якасці непрыяцеляў тут пералічаны Карона, г.зн. Польшча і польская правінцыя Мазоўша. Але замест таго, каб вярнуць ад Польшчы землі Вялікага княства Літоўскага, Жыгімонт Аўгуст у 1569 г. парушыў гэты артыкул і адарваў ад Вялікага княства Літоўскага беларускае Падляшша і Ўкраіну, далучыўшы і іх да Польшчы.

Арт. 4. Вялікаму князю забаранялася перадаваць каму-небудзь шляхту, баяр, іх маёнткі і людзей, а таксама пазбаўляць іх вольнасцей

і дарчых грамат і ўвогуле дзейнічаць насуперак Статуту. Раней здаралася, што шляхту і баяр перадавалі ў залежнасць буйным феадалам. Так, у 1465 г. вялікі князь Казімір перадаў горад Бранск і прылеглыя раёны ў вотчыну князю І.А. Мажайскаму, а мясцовым баярам загадаў служыць новаму гаспадару. Забарона перадаваць асобныя мясцовасці буйным феадалам упершыню была запісана ў Віцебскай і Полацкай абласных граматах («А Палачаны нам не даритися нікому» — 1511 г.). Нягледзячы на тое, што вялікаму князю было забаронена дзейнічаць насуперак Статуту, гэта не перашкодзіла яму перадаць Польшчы ў 1569 г. беларускае Падляшша і Украіну.

Арт. 5. Юрыдычна замацоўвае парадак склікання павятовых соймаў і выбараў дэпутатаў на агульныя соймы Вялікага княства Літоўскага. Па ідэі, кожны шляхціц меў права ўдзельнічаць у працы агульнадзяржаўных соймаў, але іх не заўсёды туды запрашалі. Апрача таго, і самі шараговыя шляхціцы не жадалі пакідаць свае гаспадаркі і ехаць на сойм, дзе паны не хацелі іх слухаць і лічыцца з іх думкаю. Менавіта таму, каб забяспечыць прысутнасць на сойме ад кожнага павета хаця б двух дэпутатаў, у 1512 г. была выдадзена пастанова аб абавязковай пасылцы з кожнага павета па два дэпутаты. Па Статуту 1588 г. прадугледжвалася выплата дэпутатам грошай на праезд і харчаванне (раздз. 3, арт. 7).

Арт. 6. Вызначае, што агульнадзяржаўныя соймы павінны склікацца, калі будзе ў тым патрэба, па ініцыятыве вялікага князя і паноў рады, або «за прозбою рыцэрства». Заканадаўчая рэгламентацыя склікання і дзейнасці павятовых соймаў і агульнадзяржаўнага сойму з'явілася першым крокам да падзелу ўлад на заканадаўчую і выканаўчую. Другім крокам у гэтым накірунку было ўтварэнне выбарных, незалежных ад адміністрацыі судоў (раздз. 4 Статута).

Арт. 7. Арышт і папярэдняе зняволенне аселага шляхціца да суда, як правіла, забараняліся. Выключэнне складалі выпадкі, калі ён быў затрыманы на месцы злачынства, якое магло карацца смерцю, ці яго злавілі як здрадніка, калі ён хацеў перабегчы да ворага.

Арт. 8. Пацвярджае права паноў судзіць залежную ад іх служуючую шляхту, за выключэннем спраў аб пазбаўленні шляхціца гонару, што належала да кампетэнцыі вялікага князя. Статут 1588 г. дапаўняе гэты артыкул палажэннем аб праве зацікаўленага боку на апеляцыйную скаргу.

Арт. 9. Забараняе раздаваць маёнткі, землі, замкі, свецкія і духоўныя пасады, ганаровыя званні замежнікам (у тым ліку ура-

джэнцам Польшчы). Упершыню аналагічная норма выкладзена ў Казіміравым прывілеі 1447 г., а потым неаднаразова паўтаралася ў іншых прывілеях. Захавала сваю сілу і пасля Люблінскай уніі 1569 г., хаця і супярэчыла ёй. Замацавана была і ў Статуце 1588 г.

Арт. 10. Замацаваў захаванне старых званняў і пасада Вялікага княства Літоўскага, што падкрэслівала самастойнасць і гістарычную пераемнасць дзяржавы «водлѣ давнаго обычаю».

Арт. 11. Забараняе пазбаўленне пасадаў і дадзеных маёнткаў па завочнаму абвінавачванню. Падобная норма ўпершыню была запісана ў Аляксандравым прывілеі 1492 г.

Арт. 12. Вялікі князь абавязваўся не адмяняць і не парушаць старых законы і звычаі, а новыя выдаваць толькі сумесна з соймам і панамі-радай са згоды ўсіх зямель дзяржавы. Такім чынам падкрэслівалася, што ўжо меўся падзел уладаў і галоўным заканадаўчым органам прызнаваўся агульнадзяржаўны сойм.

Арт. 13. Прывілей Казіміра 1447 г. дазваляў выезджаць за мяжу княжатам, рыцарам, шляхце і баярам. Тым жа самым асобам дазвалялася выезджаць і па Статуце 1529 г. Абласныя прывілеі Віцебскай і Полацкай зямлям дазвалялі выезджаць усім свабодным людзям гэтых зямель. Статут 1566 г. зняў усялякія абмежаванні, замацаваўшы права кожнага чалавека рыцарскага і «всякого стану» выезджаць за мяжу, чаго на самой справе ў феадальнай дзяржаве не было. Цікава, што ў гэтым артыкуле мэтай выезду былі: навука, «у письмѣ цвиченя», лячэнне, чаго не было ў ранейшых актах.

Арт. 14. Вызначае агульны прынцып на спадчыну пасля смерці бацькоў і іншых родзічаў і аб пераходзе вымарачнай маёмасці да вялікага князя. Першымі прававымі актамі, што замацоўвалі спадчыннае права, былі агульназемскія прывілеі 1387, 1413, 1447, 1492 гг., іншыя прывілеі і Статут 1529 г.

Арт. 15. Забаранялася даваць простым людзям пасады, якія ставілі б іх начальнікамі над шляхтай. Упершыню падобная норма была запісана ў прывілеі 1492 г. У далейшым гэта дыскрымінацыйная норма была запісана ў Статуце 1588 г.

Арт. 16. Вызначае парадак даказвання шляхецкай годнасці і прызнанне шляхцянкай простае жанчыны, якая выйшла замуж за шляхціца. Шляхецкая годнасць прыпынялася, калі шляхціц займаўся рамяством, гандлем, бо рамяство і гандаль — гэта заняткі простых людзей. Падобная норма мелася ў Статуце 1529 г.

Арт. 17. Вызначае парадак прызнання шляхецкай годнасці чужаземца, што давала яму права набываць шляхецкі маёнтак і карыстацца ўсімі правамі шляхты, бо валодаць зямлёй з феадальна залежнымі сялянамі было манапольным правам шляхты.

Арт. 18. Устанаўлівае пакаранне простых людзей (адразанне языка) за абазванне шляхціца нешляхціцам. Пазней Статут 1588 г. рэгламентуе біццё дубцамі каля ганебнага слупа.

Арт. 19. Вызначае дадатковае пакаранне абвінавачанаму ў забойстве шляхціца ў тым выпадку, калі забойца аспрэчваў шляхецтва забітага.

Арт. 20. Дазваляе сынам шляхціца, які займаўся рамяством ці гандлем, аднавіць сваю шляхецкую годнасць, пакінуўшы нешляхецкі занятак, і вярнуцца да рыцарскай службы. Артыкул сведчыць пра зараджэнне буржуазных адносін у нетрах федалізму.

Арт. 21. Права надання шляхецкай годнасці простым людзям належала толькі вялікаму князю. Яно было вельмі абмежаваным да 1775 г., калі мяшчанам было дазволена набываць шляхецкія маёнткі і атрымліваць шляхецкую годнасць.

Арт. 22. Вызначае парадак разгляду ў судзе спраў аб знявазе шляхецкай годнасці іншым шляхціцам. Статут 1588 г. прадугледжваў за паўторнае знеслаўненне крымінальную адказнасць.

Арт. 23. За знявагу шляхецкай годнасці прадугледжвалася акрамя матэрыяльнай санкцыі яшчэ маральнае задавальненне. Абвінавачаны ў знявазе павінен быў публічна прасіць у пакрыўджанага прабачэння і сказаць перад судом: «въ томъ на тебе брехалъ якъ песь». Калі хто адмаўляўся ад выканання такога прысуда, то павінен быў сядзець у турме да таго часу, пакуль гэтага не выканае.

Арт. 24. Ад дзяржаўных павіннасцей і падаткаў вызваляліся ўсе прыватнаўласніцкія цяглыя людзі, якія плацілі падаткі сваім панам, за выключэннем некаторых старадаўніх павіннасцей на карысць вялікага князя і дзяржавы. Упершыню норма была выкладзена ў прывілеі 1434 г., а потым паўтаралася ў многіх агульназемскіх прывілеях.

Арт. 25. Вызначае прававыя вынікі для служачага шляхціца (васала) і яго нерухомай маёмасці, калі ён пакідаў свайго пана (сеньёра) без яго дазволу. Ён караўся турэмным зняволеннем на чвэрць года. Падобная норма мелася ў Статуце 1529 г.

Арт. 26. Забараняе разгляд свецкіх спраў у духоўных судах. Спробы парушыць гэта патрабаванне цягнулі для парушальнікаў пэўныя матэрыяльныя санкцыі. Падобная норма была ўключана ў Статут 1588 г.

Арт. 27. Рэгламентуе парадак разгляду спраў паміж мяшчанамі і шляхтай. За злачынства віленскага мешчаніна супраць шляхціца павінен быў судзіць мешчаніна вайтоўска-лаўніцкі суд па магдэбургскаму праву, за злачынства супраць мяшчаніна, здзейсненае шляхціцам у Вільні, павінен быў судзіць замкавы суд «правомъ земскимъ и статутомъ правъ посполитыхъ», а пры абвінавачванні шляхты мяшчанамі іншых гарадоў суд павінен быў іх судзіць «водлугъ стародавнего статуту Короля его милости Жикгимонта пана отца нашего», што супярэчыла артыкулу 1 раздзела 1 Статута 1566 г.

Арт. 28. Забараняе мяшчанам гвалтоўна спаганяць даўгі з сялян, якія прыязджаюць на таргі. Яны павінны свае прэтэнзіі да сялян вырашаць у судзе іх паноў або мясцовай адміністрацыі. За парушэнне гэтага артыкулу ўстанаўліваецца пакаранне ў выглядзе грашовых штрафаў. Гэты артыкул сведчыць аб абароне таварна-грашовых адносін у дзяржаве, незалежна ад класавай, саслоўнай прыналежнасці чалавека.

Арт. 29. Рэгламентуе шэраг пытанняў адносна пошукаў і звароту гаспадарам іх збеглых феадальна залежных людзей.

Больш поўна гэтыя пытанні выкладзены ў артыкулах 8—11 раздзела 12.

Арт. 30. Устанаўлівае на ўсёй тэрыторыі дзяржавы адзіныя меры вымярэння сыпкіх рэчываў і вадкасцей. Эталонам павінна была служыць бочка, у якую ўваходзілі чатыры карцы, або чвэрці. За парушэнне гэтай нормы вінаватыя караліся штрафам у тры рублі.

Арт. 31. Вялікі князь і іншыя саноўнікі не павінны былі прымуова аддаваць замуж княгінь, удоў, княжон, дзевак-шляхціянак і іншых вольных жанчын. Аналагічныя нормы меліся ў агульназемскіх прывілеях 1387, 1413, 1447 гг. і наступных прававых актах.

Арт. 32. Бацькі пры жыцці не былі абавязаны ўступаць свае маёнткі дзецям, хіба што яны самі пажадалі іх перадаць.

Арт. 33. Паводле Статута 1529 г., шляхціч мог распараджацца толькі трэцяй часткай свайго спадчыннага маёнтка, а таксама дзве часткі мог аддаць у заклад, каб потым сам або іншыя родзічы маглі

іх выкупіць. На Берасцейскім сойме 1 чэрвеня 1566 г. была прынята пастанова аб свабодным распараджэнні ўсімі маёнткамі незалежна ад спосабу іх набыцця, якая была ўключана ў Статут 1566 г. (раздз. 7, арт. 1.). Гэтым артыкулам быў пакладзены пачатак перарастання права феадальнай уласнасці на маёнткі, населеныя феадальна залежнымі людзьмі, у права буржуазнай уласнасці.

Арт. 34. Шляхціц, які пажадаў падараваць або прадаць выслужаны маёнтак, павінен быў з'явіцца да вялікага князя і толькі з яго ведама аформіць такую здзелку. Але калі ў яго быў прывілей на права свабоднага распараджэння маёнткам, тады ён мог аформіць здзелку перад належнай мясцовай установай. Шляхце, якая валодала маёнткамі на ленным праве, гарантавалася захаванне іх правоў.

Арт. 35. Шляхце дазвалялася дарыць або завяшчаць сваю маёмасць вялікаму князю. Такія акты афармляліся ў земскіх ці замкавых судах і запісваліся ў кнігі дзяржаўнай канцылярыі.

Арт. 36. Права на валоданне маёнткамі, набытымі пры вялікіх князях Казіміру, Аляксандру, Жыгімонту Казіміравічу і Жыгімонту Аўгусту, замацоўвалася навечна нават у выпадку, калі ўладальнік не меў адпаведных дакументаў. Аднак маёнткі, атрыманыя за выслугу ад князёў і паноў, маглі быць выпатрабаваны вярхоўнымі ўласнікамі. У такіх выпадках земская даўнасць не прымянялася.

Арт. 37. Рэгламентуе парадак выпатрабавання маёнткаў, або залежных людзей, ці зямлі, дараваных вялікім князем, з незаконнага валодання (пры захопу).

Арт. 38. Устанаўлівае іскавую даўнасць на нерухомую маёмасць у 10 год. Калі шляхціц набыў маёнтак і больш за дзесяць гадоў ім не валодаў, то ён траціў права вярнуць яго сабе па суду.

Артыкул вызначае паўналеце мужчын у 18 гадоў, а дзяўчын у 15 гадоў.

Арт. 39. Вялікі князь і паны-рада за разгляд судовых спраў не мелі права браць судовыя пошліны і павінны былі ўсіх судзіць скорэ і справядліва. Упершыню падобная норма была ўнесена ў прывілей 1492 г. (арт. 28).

Арт. 40. Забараняе праезжым людзям браць жыта або іншае збожжа, наносіць шкоду пасевам. Такі парушальнік чужой маёмасці павінен быў выплаціць усю шкоду і яшчэ заплаціць пацярпеламу штраф у тры рублі грошаў.

Арт. 41. Вываз на продаж за мяжу дзяржавы ваеннага рыштунку і зброі забараняўся. Вінаватыя ў гэтым падлягалі пакаранню смерцю з канфіскацыяй прадметаў гандлю і ўсёй маёмасці.

РАЗДЗЕЛ 4. АБ СУДДЗЯХ І СУДАХ

Прысвечаны судоваму ладу Вялікага княства Літоўскага, пытанням судаводства і некаторым палажэнням крымінальнага і грамадзянскага права. Замацоўвае прававое становішча суддзяў. Удакладняе і больш дэтальна рэгламентуе правядзенне судовай рэформы вызначанай Бельскім прывілеем 1564 г. Замацоўвае аддзяленне земскіх і падкаморскіх судоў ад адміністрацыі. Праводзіць размежаванне падсуднасці розных судоў. Вызначае асноўныя судовыя доказы.

Судовая рэформа XVI ст. унесла карэнныя змены ў судовы лад і судаводства. Пачатак судовым пераўтварэнням паклаў Статут 1529 г., які прадпісаў кожнаму ваяводу, старасце і дзяржаўцу ў сваім павеце выбраць двух зямлян, прывесці іх да прысягі і даручыць сумесна з намеснікам ажыццяўляць правасуддзе пры адсутнасці ці занятасці ваяводаў, старастаў, дзяржаўцаў. Завяршылася судовая рэформа ўтварэннем Галоўнага суда (Трыбунала) Вялікага княства Літоўскага і выданнем Статута 1588 г.

Арт. 1–3. Рэгламентуюць парадак выбарання кандыдатаў на пасады земскага суддзі, падсудка і пісара. Прыводзіцца тэкст прысягі якую яны прыносілі, заступаючы на пасаду. Акрэсліваецца іх прававое становішча і кампетэнцыя, парадак і памеры платы за ажыццяўленне правасуддзя.

Арт. 4–6. Уводзіцца пасада вознага, які прызначаўся ваяводам з ліку мясцовых шляхціцаў для нагляду за парадкам у судах, выкананнем судовых рашэнняў і дапамозе судам у іх дзейнасці. Вызначаюцца яго правы і абавязкі, грашовая ўзнагарода за працу.

Арт. 7. Прадпісвае, каб суддзя і падсудак земскага суда самі судзілі і толькі ў выпадку цяжкай хваробы маглі замест сябе прызначыць на час хваробы іншага шляхціца, які ведаў права і быў у тым жа павеце аселям. Такая ж замена суддзі або падсудка магла быць ў тым выпадку, калі хто-небудзь з іх быў накіраваны паслом ці конваў іншыя дзяржаўныя даручэнні. У такім выпадку шляхціц, які замяняў суддзю, павінен быў прынесці адпаведную прысягу.

Арт. 8. Не дазваляецца выбіраць на судовыя пасады духоўных асоб і служачых дзяржаўнага апарату, тым самым замацоўваецца незалежнасць земскага суда ад дзяржаўных органаў кіравання.

Арт. 9. Рэгламентуецца парадак уручэння похваў (копія іска, павестка) адказчыку (абвінавачанаму), а таксама патрабаванні да іх афармлення і зместу.

Арт. 10. Утрымлівае палажэнні аб дзяржаўнай павятовай пячатцы, а таксама аб пячатках суддзяў і падсудкаў, вызначае месца іх захоўвання і парадак ужывання. Больш дэтальна аб пячатцы з выявай герба Пагоні запісана ў Статуце 1588 г. (раздз. 4, арт. 12).

Арт. 11. Рэгламентуе парадак вядзення і захавання актавых кніг у павятовых судах.

Арт. 12. Вызначае прававыя вынікі для бакоў за няяўку ў суд без уважлівых прычын.

Арт. 13. Вызначае асноўныя прычыны няяўкі адказчыка або абвінавачанага ў суд у сувязі з хваробай, агульным соймам і іншымі ўважлівымі прычынамі і прававыя вынікі такой няяўкі.

Арт. 14. Вызначае прававыя вынікі пры няяўцы істца ў суд без уважлівых прычын.

Арт. 15. Вызначае адказнасць бакоў за паўторнае прад'яўленне іску пасля страты справы або пасля міравога пагаднення.

Арт. 16. Забараняе істам у похвах ужываць зневажальныя і абразлівыя словы супраць адказчыкаў, за выключэннем разбояў, насілляў і іншых, дзе дазвалялася злачынствы называць сваімі імёнамі.

Арт. 17. Рэгламентуе парадак яўкі ў суд асоб, якія маюць свае маёнткі ў розных паведах і якія выклікаюцца ў розныя суды на той жа час.

Арт. 18. Аб падсуднасці спраў за злачынствы, учыненыя ў месцы знаходжання вялікага князя, і аб парадку разгляду спраў аб злачынствах супраць іншаземцаў. Такія справы павінны былі разглядацца неадкладна ў замкавым або вайтоўска-лаўніцкім судах.

Арт. 19. Вызначае падсуднасць спраў па абвінавачванню іншаземцаў і мясцовых неаселых жыхароў, рэгламентуе парадак разгляду спраў у адносінах да слуг і феадальна залежных людзей. Упершыню права феадала судзіць сваіх залежных людзей было ўзаконена ў прывілеі 1447 г.

Арт. 20, 21. Вызначаюць падсуднасць крымінальных спраў за-
каваму суду, які мог дзейнічаць у вышэйшым складзе — ваяводы
або старасты ці дзяржаўцы — і ніжэйшым складзе — намесніка вая-
воды або старасты ці дзяржаўцы, суддзі і пісара. Заканадаўча зама-
цоўвае інстанцыйны парадак разгляду спраў. Увядзенне ў склад ні-
жэйшага замкавага суда суддзі — прафесійнага юрыста сведчыць аб
значным пашырэнні прававой адукацыі сярод шляхты, стабілізацыі
заканадаўства.

Арт. 22. Вызначае справы, якія павінны разглядацца неадкладна:
1) іскі аб узяцці грошай і вяртанні закладзенай маёмасці; 2) вяртанне
бяспраўна захопленых маёнткаў; 3) вяртанне ўцёкшага слугі або ня-
вольнага чалавека; 4) зварот незаконнага мыта; 5) іскі супраць асоб,
якія перагарадзілі судаходныя рэкі; 6) іскі аб выплаце ў вызначаны
тэрмін грошай па пісьмоваму абавязацельству; 7) іскі аб падзеле
маёмасці паміж братамі і сёстрамі; 8) іскі да паручыцеляў.

Арт. 23. Вызначае заганы ў позве-іску, якія дазваляюць адказ-
чыку не адказваць па іску. Аднак калі б адказчык, жадаючы зацяг-
нуць справу, сам падрабіў бы дату ў позве ці нешта іншае і гэта бы-
ло б даказана, то ён павінен быў бы адказваць па іску і заплаціць
істцу і суду пэўную суму грошай.

Арт. 24. Позвы земскага суда з'яўляюцца сапраўднымі толькі
для тых пасяджэнняў, для якіх яны выдадзены. Статут 1588 г. па-
шырыў гэта палажэнне і на замкавыя суды. (раздз. 4, арт. 43).

Арт. 25. Вызначае радавую і тэрытарыяльную падсуднасць
судоў і ўстанаўлівае адказнасць істца за парушэнне падсуднасці.
Старанам дазвалялася ў асобных выпадках дамаўляцца аб змене
падсуднасці.

Арт. 26. Вызначае абавязак істца, які сам не меў аселасці і
прад'явіў іск да аселага, пагадзіцца з патрабаваннем адказчыка ў вы-
падку сустрэчнага іску, які разглядаецца ў гэтым жа судзе.

Арт. 27, 28. Рэгламентуюць тэрмін судовых пасяджэнняў зем-
скіх судоў і тэрміны ўручэння пазваў адказчыку. Земскі суд павінен
быў разглядаць справы на трох сесіях, кожная з якіх павінна была
адбывацца каля двух тыдняў.

Арт. 29. Іск да феадальна залежных людзей, слуг, баяр, падда-
ных належала прад'яўляць іх панам ці дваровай адміністрацыі. Ад-
каз пана задаволіць іскавыя патрабаванні даваў істцу права звяртац-
ца ў адпаведны суд з іскам супраць пана.

Арт. 30. Вызначае правы і абавязкі бакоў у судзе. Яны мелі права даваць свае тлумачэнні, прад'яўляць суду доказы, радзіцца са сваімі дарадцамі і адвакатамі, для чаго рабіўся перапынак у пасяджэнні. Суд меў права абвясціць канчатковую пастанову па справе праз тры дні. Суддзі абавязаны былі судзіць толькі на падставе Статута.

Арт. 31–33. Феадальнаму праву было ўласціва правіла, паводле якога старана ў працэсе магла быць заменена іншай асобай. Замяшчэнне дазвалялася як па грамадзянскіх, так і па крымінальных справах. Гэта парушала прынцып асабістай адказнасці, які абвешчаўся ў прывілеі 1447 г. і ў многіх наступных актах, а таксама ў артыкуле 14 раздзела 1 гэтага Статута. Вядзенне справы магло быць даручана адвакату ці іншаму прадстаўніку істца або адказчыка, што афармлялася і сведчылася адпаведным чынам. Паводле Статута 1529 г., выступленне ў судзе на падставе фальсіфікаванага даручэння (калі справа была прайграна) цягнула для фальшывага прадстаўніка пакаранне смерцю (раздз. 6, арт. 9), а рашэнне суда адмянялася.

Калі старана па сваёй беднасці не магла наняць сабе адваката, суд павінен быў прызначыць ёй адваката бясплатна. Па Статуту 1588 г., адмова падпарадкавацца такому рашэнню давала права суду забараніць адвакату далейшую юрыдычную практыку ў гэтым судзе (раздз. 4, арт. 57). Заканадаўчае замацаванне ўдзелу адваката ў судовым працэсе ўпершыню было аформлена ў Статуце 1529 г.

Арт. 34–37. Рэгламентуюць патрабаванні, што прад'яўляліся да дзейнасці адваката, яго прафесійнай і чалавечай годнасці, вызначаюць асновы адвакацкай этыкі і паводзін яго ў працэсе, а таксама адказнасць за вядзенне справы. Здрада адваката свайму даверніку каралася смерцю.

Арт. 38–41. Вызначаюць парадак падчас працэсу і адказнасць удзельнікаў працэсу за парушэнне яго рэгламенту і судовай этыкі, за крымінальныя злачынствы ў месцы пасяджэнняў. Адказнасці за гэтыя дзеянні падлягалі таксама суддзі і прадстаўнікі мясцовай адміністрацыі.

Арт. 42. Вызначае паскораны парадак разгляду ў судзе спраў аб злачынствах, учыненых у месцы знаходжання суда да пачатку яго пасяджэнняў адносна людзей, якія прыехалі на суд.

Арт. 43. Адказчыку ў судзе забаранялася зацягваць працэс іншымі справамі, што не адносіліся да іску, а суду забаранялася пры-

маць у час судовага разбору самастойнае сустрэчнае патрабаванне адказчыка да істца і дапускаць у працэс трэцюю асобу з самастойнымі патрабаваннямі.

Арт. 44. Устанаўлівае парадак разгляду спраў па іскам за шкоду, што прычынілі феадальна залежныя людзі маёнтку, які належаў некалькім асобам.

Арт. 45. Вызначае падсуднасць спраў толькі вялікакняжацкаму суду за крыўды, прычыненыя ваяводамі, старастамі, дзяржаўцамі. Артыкул устанаўлівае выключэнне з агульнага прынцыпу роўнага суда для ўсёй шляхты адносна прадстаўнікоў мясцовай адміністрацыі.

Арт. 46. Рэгламентуе парадак разгляду іскаў, якія павінна прад'яўляць мясцовая адміністрацыя ў інтарэсах мяшчан гарадоў, якія не мелі магдэбургскага права, і людзей дзяржаўных маёнткаў — на выпадак прычынення ім крыўдаў і шкоды з боку шляхты, іх слуг і падданных.

Арт. 47. Устанаўлівае парадак прад'яўлення іскаў ў земскія павятовыя суды мяшчанамі гарадоў з магдэбургскім правам да шляхты.

Арт. 48. Рэгламентуе парадак судовага працэсу пры ўдзеле некалькіх саўдзельнікаў, якія выклікаліся ў суд да трох разоў, і ў выпадку няяўкі каго-небудзь з іх ён мог страціць сваю частку. Выключэнне складалі выпадкі, калі саўдзельнік знаходзіўся за мяжой і не мог сваечасова з'явіцца ў суд.

Арт. 49. З мэтай прымусу выканання судовага рашэння даўжніком суд мог прызначыць яшчэ заруку, г.зн. пэўную суму грошай, апрача прысуджанай маёмасці, якая падлягала спягнанню з даўжніка, калі ён перашкаджаў выкананню судовага рашэння.

Арт. 50. Вызначае прававыя вынікі і адказнасць стараны, якая імкнулася беспадстаўна аспрэчваць прысягу процілеглай стараны ці прад'яўляла новы іск пасля таго, як па суду нешта страціла.

Арт. 51–56. У феадальным працэсуальным праве вялікая ўвага надавалася фармальнай тэорыі доказаў. Законам устанаўлівалася абавязковая сіла тых ці іншых доказаў. Так, рэгламентавалася, што сведкамі ў судзе могуць быць людзі хрысціянскай веры, добрасумленныя і непадазроныя. У артыкуле 3 раздзела 9 Статута гаварылася, што сведкамі не могуць быць татары і яўрэі, аднак спецыяльным прывілеем, выдадзеным у 1568 г., абмежаванне правоў татар скасоўвалася. Па Статуту 1588 г. (раздз. 9, арт. 14) прадугледжвалася,

што татары могуць выступаць сведкамі па спрэчках аб зямлі. Не маглі быць сведкамі нявольнікі, слугі за паноў сваіх, а ні супраць іх, а таксама асобы, юрыдычна зацікаўленыя ў выніках справы. Яўрэі маглі быць сведкамі па справах сваіх аднаверцаў. Паказанні сведкаў лічыліся дастатковымі, калі іх было трое, а калі іх было толькі двое, то «въ недостатку третьего самъ маеть присегнути» (арт. 5 6). Па Статуту 1529 г., па справах аб зямельных маёнтках зацікаўленыя бакі павінны былі выставіць па 18 сведкаў, а суд сам вызначаў, ісцёц ці адказчык са сваімі шасцю сведкамі будзе прысягаць (раздз. 8, арт. 1).

Арт. 57. Акрэслівае асноўныя пісьмовыя доказы і вызначае, што могуць прымяняцца і рэчавыя доказы.

Арт. 58. Прадугледжвае асобны парадак разгляду спрэчак аб граніцах паміж дзяржаўнымі маёнткамі і шляхтай, для чаго ўтвараліся камісіі. Больш падрабязана аб камісарскіх судах напісана у артыкуле 83 раздзела 4 Статута 1588 г.

Арт. 59. Устанаўлівае тэрміны грашовых плацяжоў у залежнасці ад сумы, прысуджанай судом, або згодна з пісьмовым запісам, калі ў ім быў указаны тэрмін плацяжу.

Арт. 60. Вызначае прававое становішча палюбоўнага (трацейскага) суда і падкрэслівае абавязковасць яго рашэння, якое падлягала, пры неабходнасці, прымусяваму выкананню.

Арт. 61. Пастановы земскіх, замкавых і падкаморскіх судаў маглі быць абскарджаны ў апеляцыйным парадку ў вялікакняжацкі суд як істцом, так і адказчыкам. Падача скаргі ў вялікакняжацкі суд прыпыняла выкананне судовага рашэння. Пасля ўтварэння ў 1581 г. Галоўнага суда (Трыбунала) Вялікага княства Літоўскага апеляцыя магла падавацца і ў гэты суд.

Арт. 62. Рэгулюе парадак апелявання па справах, у якіх было некалькі істцоў ці суадказчыкаў, а потым адзін з іх або некалькі згадзіліся на міравое пагадненне.

Арт. 63–65. Вызначаюць парадак разгляду спраў па апеляцыі і спраў, па якіх апеляцыя не дапускаецца: а) калі справа вырашана на падставе пісьмовага абавязку, сапраўднасць якога не аспрэчваецца; б) калі адказчык у судзе дабравольна прызнаў іск; в) па пабочных прычынах. Статутам 1588 г. быў зроблены больш дакладны пералік спраў, апеляцыі па якіх не дапускаліся (раздз. 4, арт. 88).

Заяву аб нязгодзе з судовым рашэннем ісцёц або адказчык павінен быў зрабіць у той жа час у судзе. Пры падачы апеляцыі не дазвалялася прыбаўляць новыя доказы па справе.

Арт. 66. Вызначае тэрмін іскавай даўнасці ў 10 гадоў для выпатрабавання нерухомай маёмасці.

Арт. 67, 68. Выкананне судовага рашэння аб спагнанні прысуджаных грошай або перадачы маёнтка ў феадальным грамадстве выклікала значныя цяжкасці як для крэдытора, так і для суда. Калі даўжнік супраціўляўся выкананню, то прадугледжвалася нават скліканне шляхецкага апалчэння «яко на войну» для асады і штурму двара або замка крэдытора.

Арт. 69. Вызначае парадак вяртання маёнтку, які быў гвалтоўна захоплены. Такая справа павінна была вырашацца неадкладна службовымі асобамі замкавага суда.

Арт. 70. Для вырашэння спрэчак аб межах землеўладанняў Статутам прадугледжвалася ўтварэнне ў кожным павеце падкаморскага суда, галоўнай асобай у гэтым судзе быў падкаморы. Па Статуту 1588 г. падкаморы прызначаўся вялікім князем з чатырох кандыдатаў, выбраных шляхтай на павятовым сойміку. Яго памочнікам быў каморнік (землямер), які прызначаўся падкаморыям з мясцовай шляхты. Па даручэнню падкаморыя некаторыя справы мог разглядаць каморнік.

РАЗДЗЕЛ 5. АБ ПРАВЕ ПАСАГУ

Арт. 1, 2. Артыкулы раздзелу ўстанаўліваюць парадак выдачы пасагу, яго велічыню і спосабы забеспячэння. Муж абавязваўся запісаць жонцы вена, кошт якога павінен быў складаць адну трэцюю частку кошту ўсіх яго маёнткаў і ўдвая перавышаць кошт пасагу.

Арт. 3. Артыкул рэгламентуе парадак выдачы пасагу дочкам пасля смерці іх бацькі. У гэтым выпадку выкананне функцый бацькі ўскладалася на брата. Калі бацька яшчэ пры жыцці выдаў адну з некалькіх дачок замуж, брат пасля смерці бацькі, пры недахопе сродкаў, адпаведных пасагу выдадзенай замуж сястры, павінен быў ацаніць маёнтак бацькі і выдзяліць чацвёртую частку яго кошту ўсім сёстрам у роўных долях.

Арт. 4, 5. Артыкулы датычацца права ўласнасці ўдоў. Гаворка ідзе аб бяздзетных удовах і ўдовах, маючых дзяцей. Калі ва ўдавы былі паўналетнія дзеці, то ў яе пасля смерці мужа заставалася

толькі вена, а маёмасць памершага пераходзіла да дзяцей. У выпадку, калі ўдава была бяздзетнай, яна таксама атрымоўвала вена, а маёмасць мужа пераходзіла да яго блізкіх сваякоў.

Арт. 6. Артыкул змяшчае важнае палажэнне аб вайскавай службе ў Вялікім княстве Літоўскім. Кожны, хто ажаніўся ў Княстве і атрымліваў такім чынам разам з жонкай маёнтак, быў абавязаны асабіста несці земскую вайсковую службу. Такое ж правіла распаўсюджвалася і на другіх асоб мужчынскага полу, маючых маёнткі. Адмова ад вайскавай службы цягнула за сабой страту як уласных маёнткаў, так і маёнткаў жонкі, якія пераходзілі да дзяржавы.

Арт. 7. Пры ўзяцці шлюбу дзяўчынай прадугледжвалася атрыманне ёю дазволу бацькоў. Калі дачка брала шлюб без іх дазволу, то яна пазбаўлялася пасагу, а таксама маёнткаў бацькі і маці.

Арт. 8. Для таго, каб узяць шлюб, часам патрабавалася атрымаць згоду трэціх асоб і нават уладаў. Калі непаўналетняя дзяўчына заставалася без бацькі ці маці і брала шлюб без згоды братоў і дзядзькаў, а пры іх адсутнасці — іншых бліжэйшых родзічаў ці апекуноў, яна пазбаўлялася пасагу, маёнтка і навогул усіх спадчынных правоў.

Паўналетняя дзяўчына (15 гадоў) таксама не мела права ўзяць шлюб, не атрымаўшы згоды братоў і дзядзькаў. Але ёй дазвалялася звярнуцца з гэтым пытаннем да ўладаў. Атрымаўшы згоду ўладаў, яна магла ўзяць шлюб, але толькі са шляхціцам. У гэтым выпадку за ёй захоўваўся пасаг і маёнтак.

Арт. 9. У артыкуле вызначалася доля дзяцей, якія нарадзіліся ад розных маці, у спадчыннай маёмасці бацькі, абумоўліваўся памер маёмасці, якую атрымлівала ўдава пасля смерці мужа, і рэгламентаваліся маёмасныя адносіны дзяцей і мачахі, калі апошняя зноў брала шлюб.

Арт. 10. Калі пасля смерці мужа ўдава прымала на сябе абавязкі апекуна непаўналетніх дзяцей, то ўся маёмасць апошніх кіравалася і ахоўвалася ёю. Аднак калі ўдава выконвала свае апякунскія абавязкі неналежаным чынам, г.зн. размарноўвала маёмасць непаўналетніх дзяцей, і гэта было даказана ва ўрадзе земства дзядзькам ці другім блізкім родзічам дзяцей, яна вызвалялася ад выканання абавязкаў апекуна, а ўся маёмасць і самі дзеці перадаваліся родзічам або іншым апекунам. Страчаная частка маёмасці павінна быць кампенсавана.

Арт. 11. Дадзены артыкул тычыцца толькі жанчын шляхецкага паходжання. Ім забаранялася браць шлюб з прадстаўнікамі іншых саслоўяў. У выпадку парушэння зазначанага прадпісання яны пазбаўляліся ўсіх маёнткаў, як бацькі, так і маці, аднак атрымоўвалі за іх грашовую кампенсацыю.

Арт. 12. Артыкулам устанаўліваюцца тэрміны, на працягу якіх жанчыне забаранялася браць шлюб пасля смерці мужа. Мэта гэтых тэрмінаў — устанаўленне паходжання дзіцяці. Іх працягласць складала 6 месяцаў. За парушэнне зазначанай забароны жанчына пазбаўлялася вена ад папярэдняга шлюбу. У выпадку адсутнасці такога вена яна павінна была заплаціць у дзяржаўную казну штраф — дваццаць рублёў грошаў.

Арт. 13. У артыкуле гаворыцца аб парадку наследавання дзецьмі маёмасці бацькоў.

Рухомую і нерухомую маёмасць маці ў роўных долях прымалі ў спадчыну ўсе дзеці, як сыны, так і дачкі. Што тычыцца маёмасці бацькі, то яна пераходзіла толькі да сыноў або да блізкіх «по мечу». Дачкі ад спадчыннай маёмасці бацькі адхіляліся.

Арт. 14. Артыкул устанаўлівае роўныя правы ўсіх сыноў шляхціца, хаця і народжаных ад розных маці, на маёнтак іх бацькі.

Арт. 15. Тут замацоўваюцца маёмасныя правы ўдавы, якая брала шлюб, у прыватнасці, абумоўліваецца яе доля ў маёмасці другога мужа, якая засталася пасля яго смерці.

Арт. 16. Артыкул устанаўлівае забарону на адчужэнне маёнтка жонкі, атрыманага ёю ў якасці вена. Толькі асабістая яе заява аб гэтым магла змяніць юрыдычны лёс такога маёнтка.

Арт. 17. У выпадку смерці замужняй бяздзетнай жынчыны «ўнясенне», атрыманае ёю ў пасаг, пераходзіла да яе бацькоў, а пры іх адсутнасці — родным братам, пры ўмове, што гэтае «ўнясенне» яна нікому не завяшчала. Калі ў памёршай была незаможная сястра, тады «ўнясенне» пераходзіла не братам, а гэтай сястры.

Арт. 18. Артыкул не ўтрымлівае пераліку падстаў, пры наяўнасці якіх шлюб мог быць скасаваны. У ім толькі ў агульнай форме гаворыцца, што скасаванне шлюбу выконваецца духоўным судом «водлѣ правъ нашихъ хрестіянскихъ». У выпадку прызнання вінаватым у скасаванні шлюбу мужа, жонка заставалася на аправе, ад яго апісанай. А калі аказвалася вінаватай жонка, то яна губляла ўнясенне і аправу. Муж захоўваў за сабой прывенак, а жонка — унясенне

тады, калі скасоўваўся шлюб, узяты з парушэннем устаноўленых умоў.

РАЗДЗЕЛ 6. АБ АПЕКАХ

Сваё заканадаўчае афармленне ў Статуце 1566 г. атрымаў і інстытут апекі.

Арт. 1. Апека ўстанаўлівалася над непаўналетнімі асобамі мужчынскага полу ва ўзросце да 18 гадоў, жаночага — да 15 гадоў у выпадку смерці іх бацькоў. Адна з галоўных мэтай апекі — ахова пакінутай без належнага нагляду маёмасці.

Арт. 2. У артыкуле замацоўваецца парадак ажыццяўлення бацькоўскай апекі над маёмасцю непаўналетніх дзяцей, пакінутай пасля смерці іх маці. Да дасягнення паўналецця дзяцей бацька-апякун не меў права распараджацца гэтай маёмасцю. Калі ён парушаў дадзеную забарону і перадаваў каму-небудзь маёнтак ці рухомую маёмасць, якая належала непаўналетнім дзецям, то апошнія, дасягнуўшы паўналецця, маглі прад'яўляць іскі на гэтую маёмасць да новага ўласніка. Аналагічнае правіла дзейнічала і ў адносінах маёмасці, якую непаўналетнія дзеці набывалі самі і перадавалі ў кіраванне бацькам.

У выпадку, калі пад апекай бацькоў знаходзіліся некалькі непаўналетніх дзяцей і адзін з іх дасягаў паўналетняга ўзросту, ён атрымліваў сваю частку маёмасці, роўную долям другіх непаўналетніх.

Арт. 3. Выкананне функцый органаў апекі ўскладалася на апекуноў. У артыкуле пералічваюцца асобы, якія маглі быць апекунамі. Гэта, перш за ўсё, асобы, прызначаныя бацькам у завяшчанні. Калі бацька не ўказаў апекуна, то апякунскія абавязкі павінен быў выконваць старэйшы паўналетні брат. Калі не было брата, тады да апекі прызываўся дзядзька або другія блізкія сваякі «по мечу». У тым выпадку, калі і іх не аказвалася, дапускалася прыцягненне ў якасці апекуноў асоб па жаночай лініі («по кудели»).

Арт. 4. Артыкул вызначае правы і абавязкі апекуноў. У прысутнасці зазначаных у законе асоб апякун павінен быў скласці вопіс маёмасці падапечнага. Затым вопіс рэгістраваўся ў земскай кнізе, выписка з якой выдавалася на рукі апекуну, пасля чаго ён мог прыступаць да выканання сваіх абавязкаў.

Арт. 5, 6. Ё артыкулах 5 і 6 замацоўвалася палажэнне, адпаведна якому падапечныя, дасягнуўшыя паўналецця, мелі права самі звяртацца з іскам у суд аб пакрыцці ўрону, нанесенаму іх маёмасці другімі асобамі, у тым ліку і самімі апекунамі. Пры гэтым патрабавалася захаванне аднаго важнага правіла — ісцёц не павінен быў прапусціць тэрміны іскавай даўнасці.

Арт. 7. Артыкул забараняе судам разглядаць іскі аб запатрабаванні маёмасці падапечных да дасягнення імі паўналецця.

Арт. 8. Артыкул замацоўвае выключэнне з агульнага правіла, утрымліваемага ў артыкуле 7, і ўстанаўлівае выпадкі, калі непаўналетнія дзеці абавязаны былі праз сваіх прадстаўнікоў адказваць па іскавым патрабаванням: 1) калі маёнтак быў закладзены кім-небудзь з бацькоў; 2) калі бацька да сваёй смерці паручаўся ў якой-небудзь справе; 3) па спрэчках, звязаных са спадчынай бацькі; 4) па даўгах свайго бацькі.

Арт. 9. Устанаўлівае парадак кіравання сумеснай нерухомай маёмасцю неразделенымі братамі і замацоўвае іх правамоцтвы адносна гэтай маёмасці.

Арт. 10, 11. Апекунам забаранялася прадаваць, змяняць межы або якім-небудзь іншым спосабам вырашаць лёс даверанага ім маёнтка.

У адваротным выпадку дзеці, дасягнуўшы паўналецця, мелі права праз суд выпатрабаваць свае маёнткі, аднак ад іх патрабавалася не прапусціць пры гэтым тэрмін іскавай даўнасці і інш.

Арт. 12. Апекунам забаранялася пагашаць свае асабістыя даўгі за кошт маёнтка падапечных.

Арт. 13. Артыкул вызначае кола асоб (правапераемнікаў), якія абавязаны былі абараняць у судзе інтарэсы непаўналетніх дзяцей у выпадку смерці апекуна.

РАЗДЗЕЛ 7. АБ ЗАПІСАХ І ПРОДАЖАХ

У раздзеле ўтрымліваюцца ў асноўным нормы грамадзянска-працэсуальнага права. Маюць месца і нормы грамадзянскага права. Артыкулы падрабязна рэгламентуюць парадак афармлення здзелак з нерухомай маёмасцю, пазыковых абавязацельстваў, дагавораў куплі-продажу, дарэння, мены, закладу і інш. Вызначаюцца тэрміны іскавай даўнасці, гаворыцца аб форме здзелак, умовах іх сапраўднасці і г.д.

Арт. 1. Здзелкі з нерухомай маёмасцю заключаліся ў пісьмовай форме і абавязкова рэгістраваліся ў судовых актавых кнігах. У ад-розненне ад Статута 1529 г., які рэгламентаваў права феадалаў свабодна распараджацца трэцяй часткай нерухомаści (раздз. 1, арт. 15), Статут 1566 г. замацаваў норму аб неабмежаваным распараджэнні землеўладаннямі. Упершыню гэта норма была прынята Берасцейскім соймам у чэрвені 1566 г. Яна сведчыла аб павелічэнні правоў саслоўя шляхты.

Арт. 2. Новы артыкул, які звязаны з узнікненнем земскіх судаў. Закон патрабуе здзелкі з нерухомасцю абавязкова рэгістраваць у земскіх судах. Запісы ж, якія былі зроблены ў замкавых судах, павінны пераносіцца на працягу года ў кнігі земскіх судаў.

Арт. 3, 4. Рэгламентуецца парадак продажу або залогу маёнтка.

Арт. 5. Новы артыкул, у якім гаворыцца аб праве кожнага феадала куплены або выслужаны маёнтак прадаць, дараваць, завяшчаць любой асобе, аднак пры ўмове абавязковага аб'яўлення аб гэтым князю ці земскаму суду і запісу ў судовых кнігах.

Арт. 6. У друкаваным выданні Статута 1855 г. адсутнічае.

Арт. 7. Артыкул забараняе рабіць завяшчальныя запісы адносна маёмасці, якой чалавек не валодае, аднак спадзяецца, што яна яму прыбудзе.

Арт. 8. Гаворыцца аб выпадку паўторнага распараджэння маёмасцю. Замацоўваецца законнасць першага запісу адносна распараджэння маёмасцю на выпадак смерці.

Арт. 9. Норма дапаўняе папярэдні артыкул: добраахвотны запіс рухомай маёмасці або пэўнай сумы грошай на карысць іншай асобы застаецца ў законнай моцы.

Арт. 10. Рэгламентуецца парадак і чарговасць спагнання доўгу з нерухомай маёмасці, а таксама тэрмін іскавай даўнасці па гэтых справах.

Арт. 11. Паўтараецца артыкул аб парадку прад'яўлення іску ў выпадку сумеснага валодання маёнткам.

Арт. 12. Упершыню вызначаецца парадак і чарговасць спагнання доўгу з закладзенай маёмасці.

Арт. 13. Гаворыцца аб парадку разгляду спраў аб закладзенай маёмасці ў выпадку яе перазаклада іншаму залогатрымальніку на большую суму грошай.

Арт. 14, 15. Артыкул 5 адпаведнага раздзела Статута 1529 г. падзелены на два асобныя артыкулы, у якіх гаворыцца аб тым, што іскавая даўнасць не пашыраецца на заклад. Рэгламентуецца парадак вяртання атрыманай пад заклад сумы грошай і парадак увядзення ва ўладанне ўласным маёнткам пры наступленні абумоўленага дагаворам тэрміну.

Арт. 16. Як у папярэднім Статуце, рэгламентуецца канчатковы тэрмін разгляду спраў аб закладзе пад пагрозай страты права на іск.

Арт. 17. Новы артыкул, які вызначае парадак афармлення права ўласнасці на рухомую рэч у выпадку яе закладу на пэўны тэрмін пад умовай страты.

Арт. 18. Замацоўваецца палажэнне, адносна якога сваякі мелі права выкупу закладзенага маёнтка пры неплацёжасцельнасці ўласніка. Толькі пасля таго, як на працягу года сваякі не змаглі выкупіць нерухомасць, яна заставалася залогатрымальніку.

Арт. 19. Упершыню вызначаюцца крымінальныя санкцыі за безпадстаўнае адняцце закладзенага маёнтка з залежнымі людзьмі.

Арт. 20, 21. Новыя артыкулы, якія рэгламентуюць парадак закладу рухомай маёмасці і прычыны страты права ўласнасці на яе. У асобную норму вылучаны заклад каня або вала з вызначэннем адказнасці за іх гібель.

Арт. 22, 23. Новыя палажэнні, якімі вызначаюцца падставы адказнасці пры знішчэнні закладзеных (або зберагаемых) рэчаў. Вызначаецца парадак разгляду прэтэнзій адносна закладзенай маёмасці.

Арт. 24. Новы артыкул аб парадку даказвання выпадковага знішчэння пісьмова аформленых запісаў аб пазыковых абавязацельствах.

Арт. 25. Рэгламентуецца пісьмовая форма пазыковых абавязацельстваў на суму звыш дзесяці коп грошаў (капа — 60 грошаў).

Арт. 26. Упершыню гаворыцца аб пісьмовай форме, з абавязковай рэгістрацыяй у спецыяльных кнігах, дагавору пазыкі для гараджан.

РАЗДЗЕЛ 8. АБ ТЭСТАМЕНТАХ (ЗАВЯШЧАННЯХ)

Права на спадчыну ў старажытнасці рэгламентавалася звычайем. Спадчынныя нормы мы знаходзім у першых пісаных помніках права феадальнай Беларусі. Напрыклад, яны маюць месца ў дагаво-

ры 1229 г. паміж Смаленскім, Полацкім, Віцебскім княствамі з рыжскімі і нямецкімі купцамі. У заканадаўстве Вялікага княства Літоўскага XIV—XVI стст. нормы спадчыннага права атрымалі далейшае развіццё. Як самастойны інстытут грамадзянскага права яны вылучаны ў Статутах. У Статуце 1529 г. артыкулы, якія прысвечаны пытанням спадчыны, уключаны ў раздзелы 4 і 5. Упершыню ў Статуце 1566 г. з'явіўся асобны раздзел «Аб тэстаментах», хаця некаторыя нормы спадчыннага права размешчаны і ў іншых раздзелах.

Арт. 1. Норма мае даволі старажытнае паходжанне, аб чым сведчыць устойлівае кола асобаў, якія пазбаўлены права рабіць завяшчальныя запісы (арт. 14, раздз. 5 Статута 1529 г.).

Арт. 2. Рэгламентуецца парадак афармлення завяшчанняў духоўнымі і свецкімі асобамі.

Арт. 3. Паўтараюцца палажэнні аб асобах, якія не могуць быць сведкамі пры складанні завяшчанняў. Дадаткова гаворыцца аб парадку афармлення завяшчанняў у надзвычайных умовах (на вайне, у дарозе і інш.).

Арт. 4. Новы артыкул, які забараняе завяшчаць маёмасць халопу без папярэдняга афармлення вольнай.

Арт. 5. Упершыню рэгламентуецца парадак афармлення завяшчанняў людзьмі простага стану.

Арт. 6. Новы артыкул, які рэгламентуе падставы для прызнання завяшчанняў несапраўднымі.

Арт. 7. Упершыню пералічваюцца прычыны, на падставе якіх бацька мог пазбавіць дзяцей спадчыны. Пазней у Статуце 1588 г. гаварылася таксама і аб маці.

Арт. 8. Новая норма, у якой рэгламентуецца парадак афармлення завяшчанняў сляпым чалавекам.

РАЗДЗЕЛ 9. АБ ПРАВАХ ЗЕМСКІХ

Адным з галоўных правоў феадалаў з'яўлялася права на зямельную ўласнасць. Статут гарантуе гэты права і замацоўвае парадак судовай абароны права на нерухомасць.

Арт. 1. Амаль даслоўна паўтараецца тэкст артыкула 1 раздзела 8 Статута 1529 г. аб працэсуальным парадку абароны ад пасягальніцтва на зямельную ўласнасць.

Арт. 2. Рэгламентуюцца працэсуальныя тэрміны разгляду зямельных спрэчак, прычыны адтэрміноўкі іх разгляду, працэсуальныя гарантыі належнага разгляду справы і інш.

Арт. 3. Паўтараюцца палажэнні папярэдняга Статута аб тым, што сведкамі па зямельных спрэчках не павінны быць татары і яўрэі, а толькі хрысціяне — католікі або праваслаўныя. Аднак прывілеям 1568 г. дазволена татарам выступаць сведкамі ў судах.

Арт. 4, 5. Паўтараюцца палажэнні аб парадку прадстаўлення сведак у судзе, прывядзенні іх да прысягі і аб штрафных санкцыях для тых бакоў, якія наўмысна зацягвалі справу і безпадстаўна давалі адвод сведкам.

Арт. 6. Упершыню рэгламентуецца асаблівы парадак доказу права ўласнасці на адрубныя землі.

Арт. 7. Замацоўваецца працэсуальны парадак і тэрміны разгляду зямельных спрэчак.

Арт. 8. Упершыню гаворыцца аб пэўных працэсуальных гарантыях справядлівага разгляду справы ў выпадку, калі ў зямельнай спрэчцы адным з бакоў з'яўляецца мясцовая службовая асоба. Закон забараняе прадстаўляць сведкамі асоб з гэтай жа мясцовай адміністрацыі.

Арт. 9. Паўтараецца норма аб адказнасці за пашкоджанне або знішчэнне межавых знакаў.

Арт. 10. Паўторна рэгламентуецца парадак сумеснага валодання ляснымі ўгоддзямі.

Арт. 11. У асноўным паўтараюцца палажэнні аб парадку ўстаўлення межаў тых землеўладанняў, граніцай паміж якімі была рака. Вызначаецца больш павышаная адказнасць у выпадку наўмыснага змянення рэчышча ракі з мэтай павелічэння землеўладання.

Арт. 12. Больш падрабязна гаворыцца аб працэсуальным парадку абароны права зямельнай уласнасці (затапленне сенажацёў) у выпадку парушэння гэтага права шляхам пабудовы на рацэ млына.

Арт. 13, 14. У асноўным паўтараюцца нормы, якія абараняюць права ўласнасці на зямлю пры самавольным пасеве жыта або яго захопе. Маюць месца пэўныя адрозненні ад Статута 1529 г. Напрыклад, гаворыцца аб разглядзе такой спрэчкі ў земскім судзе, аб прывядзенні следчых дзеянняў возным (а не віжам) і інш.

Арт. 15. Больш падрабязна гаворыцца аб працэсуальных дзеяннях судовага выканаўцы ў выпадку супраціўлення выкананню пастановы суда аб увядзенні ў валоданне нерухомай маёмасцю.

Арт. 16. Як і ў папярэднім Статутце, гаворыцца аб разглядзе зямельных спраў у гаспадарскім судзе або у судзе паноў-рады пры згодзе абодвух бакоў, а таксама аб парадку трымання спрэчнага маёнтку службовымі асобамі князя.

Арт. 17. У тасноўным паўтараюцца палажэнні аб парадку валодання братамі (іншымі родзічамі) сумеснай маёмасцю, парадку падзела зямлі і іскавай даўнасці па гэтых спрэчках.

Арт. 18. Упершыню артыкул быў уведзены як дапаўненне да Статута 1529 г. У працэсе запрыгоньвання сялян абмяжоўваецца іх права ўласнасці на зямлю. Закон забараняе без згоды феодала-уладальніка купляць зямлю ў залежных людзей.

Арт. 19. Артыкул упершыню ўведзены як дапаўненне да Статута 1529 г. Ён сведчыць аб актыўным працэсе запрыгоньвання сялян.

Арт. 20. Новы артыкул у статутавым заканадаўстве, хаця палажэнні яго маюць вельмі старажытнае паходжанне. Гаворыцца аб тым, што палова знойдзенага на чужой зямлі скарбу перадаецца ўласніку зямлі, аднак пры наўмысным пошуку скарбу ён перадаецца гаспадару поўнасцю.

Арт. 21. Новы ў статутавым заканадаўстве артыкул, хаця парадок праезду іншаземных купцоў па тэрыторыі Беларусі рэгламентаваўся з самых старажытных часоў нормамі звычайнага права, што ў далейшым знайшло адлюстраванне ў першых пісаных помніках права (напрыклад, у дагаворы 1229 г.). Развіцце гандлёвых адносін у Вялікім княстве Літоўскім патрабавала пэўных прававых гарантый захаванасці тавараў, якія перавозілі купцы. Заканадаўча замацоўваецца права ўласнасці купца на тавар, які быў вынесены з затануўшага карабля на чужы бераг.

Арт. 22. Абавязак утрымання дарог у належным стане вызначаўся звычайным правам, што пазней знайшло адлюстраванне ў Судэбніку 1468 г. Упершыню ў заканадаўстве вызначаюцца габарыты дарог і правілы дарожнага руху: хто першы (вершнік, воз парожні або з грузам) і ў якім выпадку павінен саступіць дарогу і інш. Гаворыцца таксама аб падсуднасці разгляду такіх спрэчак.

РАЗДЗЕЛ 10. АБ ЛОВАХ, АБ ПУШЧАХ І АБ ДРЭВЕ БОРТНЫМ

Старажытныя промыслы насельніцтва Беларусі — паляванне, рыбалоўства, бортніцтва — рэгламентаваліся нормамі звычайнага права, якія пазней увайшлі ў першыя пісаныя законы Вялікага княства Літоўскага. Гэтыя нормы атрымалі развіццё ў граматах (прывілеях) дзяржавы. У Статуце 1529 г. адведзены цэлы раздзел прававым нормам адносна лясных промыслаў (раздз. 9). Палажэнні гэтага раздзела атрымалі далейшае развіццё ў Статуце 1566 г.

Арт. 1. Паўтораны палажэнні аб забароне палявання на чужой тэрыторыі пад пагрозай штрафу. Асоба, якую злавілі з рэчавымі доказамі — «надъ звѣремъ убитымъ», лічылася злодзеям і каралася смерцю.

Арт. 2. Цэны на дзікіх жывел з цягам часу змяняліся. У адрозненне ад Статута 1529 г. павялічылася цана за аленя і лань з 3 грошаў на 6, за серну — з поўкапы на капю грошаў, за рысь — з рубля на 3 рублі грошаў.

Арт. 3. Паўтораны палажэнні аб парадку карыстання ўласнымі борцамі, азёрамі і сенажацямі, якія былі размешчаны ў чужых лясках. Вытокі сервітутнага права, якому прысвечаны гэты раздзел, маюць месца ў старажытным звычайным праве, з якім павінен быў лічыцца заканадаўца.

Арт. 4. У асноўным паўтараюцца палажэнні Статута 1529 г. Замацоўваюцца штрафныя санкцыі за лоўлю рыбы ў чужым возеры, за пакос чужой сенажаці.

Арт. 5. Рэгламентуецца парадак адняцця ляснога добра і спагнання штрафу з асобы, якая яго брала самавольна ў чужым лесе.

Арт. 6. Паўтораны палажэнні аб сервітутах — праве карыстання ўласнымі борцамі ў чужым лесе, у тым ліку аб праве сялян аддаваць у пасаг сваім дочкам бортныя дрэвы. Артыкул дапоўнены жорсткай санкцыяй — смяротным пакараннем адносна залежнага насельніцтва за самавольную перадачу ў чужыя рукі бортных дрэваў.

Арт. 7. Рэгламентуецца крымінальная адказнасць за пашкоджанне або знішчэнне чужой маёмасці: млына, грэблі, рыбы ў возеры і інш. У адрозненне ад папярэдняга Статута не гаворыцца аб выплаце штрафа князю.

Арт. 8, 9. Артыкулы сведчаць аб заканадаўчай ахове жывельнага свету ад драпежніцкага знішчэння. У параўнанні са Статутам

1529 г. за знішчэнне сакалінага або лебядзінага гнязда штрафы паменшаны, адносна палявання на чужых баброў — засталіся папярэднімі.

Арт. 10—12. Рэгламентуецца крымінальная адказнасць за пашкоджанне чужых хмелішчаў і птушыных прынад. У параўнанні з папярэднім Статутам штрафы паменшаны.

Арт. 13. Больш падрабязная дыферэнцыяцыя мер пакарання з павышанымі штрафнымі санкцыямі за пашкоджанне бортнага дрэва.

Арт. 14. Рэгламентуецца адказнасць за крадзеж пчол. У дапаўненне да папярэдняга Статута гаворыцца аб павышанай адказнасці злачынцы, якога злавілі з рэчавымі доказамі.

Арт. 15. Падрабязна гаворыцца аб адказнасці за парубку чужога лесу.

Арт. 16. У асобны склад злачынства вылучаны садовы крадзеж (плодоў і дрэваў).

Арт. 17. Упершыню рэгламентуецца адказнасць за ўчыненне ляснога пажару. Гаворыцца аб тым, што лясныя пажары прычыняюць вялікую шкоду птушкам, пчолам і звярам, і таму пры належных доказах злачынца караецца «горлам». Норма мела важнае прыродаахоўнае значэнне.

РАЗДЗЕЛ 11. АБ ГВАЛТАХ І АБ ГАЛОЎШЧЫНАХ ШЛЯХЕЦКІХ

У раздзеле вызначаецца адказнасць за здзяйсненне цяжкіх крымінальных злачынстваў: наездаў, разбояў, забойстваў, згвалтаванняў, цялесных пашкоджанняў і інш. Акрамя крымінальных нормаў, у раздзеле значнае месца займаюць працэсуальныя нормы, якімі рэгламентуецца парадак расследавання злачынстваў, умовы пошуку і прад'яўлення неабходных доказаў па справах і г.д. Асабліва ўвага надаецца інстытуту неабходнай абароны, памерам і парадку спягання галоўшчыны за забойства асобы шляхецкага стану.

Арт. 1. Наезд (або яго разнавіднасць — наезд) з'яўляўся адным з цяжкіх крымінальных злачынстваў, за здзяйсненне якога рэгламентавалася суровае пакаранне, аж да смяротнай кары. Наезд уяўляў сабой конны напад (наезд — пешы напад) на феадальнае ўладанне, спалучаны з гвалтам (часам забойствам), пашкоджаннем або захопам маёмасці. Упершыню склад гэтага злачынства вызнача-

ны Судзебнікам 1468 г., аднак санкцыя не прадугледжвала пэўнага пакарання, гаварылася толькі, што вялікі князь з радаў будучь судзіць злачынцу. Пазней у шэрагу артыкулаў раздзела 7 Статута 1529 г. рэгламентавалася даволі суровае пакаранне за наезд.

Арт. 2. Больш падрабязна, чым у першым Статуце, вызначаецца парадак доказу факту наезда, гаворыцца аб відах доказаў і мерах пакарання ў залежнасці ад наступстваў злачынства і іншых абставін.

Арт. 3. Упершыню ў асобны склад злачынства вылучаны знаход на царкву. Пакаранне вызначалася ў асноўным па аналогіі з наездам — «яко вышей о кгвалтовникахъ описано».

Арт. 4. Больш падрабязна рэгламентуецца парадак спягання галоўшчыны і панесенай ад разбойнага нападу шкоды з маёмасці забойцы, які ўцёк за межы дзяржавы. Як і раней, забойства такой асобы не цягнула пакарання.

Арт. 5. Першая частка артыкула амаль даслоўна паўтарае артыкул 30 раздзела 7 Статута 1529 г. аб укрывальніцтве злачынцаў, пакаранне за якое залежала ад цяжкасці злачынства і катэгорыі злачынцаў. Так, асобы, што хавалі злачынцаў, а таксама тыя, хто «речей злодейскихъ вѣдомо поживалъ» (закон не удакладняў, якіх менавіта «речей» і што азначае «поживалъ»), караліся смерцю, як і сам злачынца.

Новыя палажэнні артыкула гаварылі аб праве пацярпеўшых шукаць злачынцу шляхам вывешвання ў людных месцах пастаноў аб асобах злачынцаў і аб аб'яўленні іх па-за законам.

Арт. 6, 7. Стан неабходнай абароны, добра вядомы Статуту 1529 г., з'яўляўся падставай для выключэння злачыннага характара дзеяння. Закон лічыць правамернай абарону не толькі гаспадаром свайго домаўладання, але і яго госцем; не гаворыць аб суразмернасці абароны характару і небяспецы злачыннага замаху, аднак рэгламентуе некаторыя працэсульныя асаблівасці расследавання такіх спраў, якія з'яўляюцца падставамі правамернасці неабходнай абароны. Так, ён патрабуе неадкладнага паведамлення бліжэйшым суседзям пра забойства нападаючай асобы, вызначае парадак пацвярджэння стану неабходнай абароны.

Арт. 8. Паўтараюцца палажэнні артыкула 6 раздзела 7 Статута 1529 г. аб згвалтаванні жанчын. Дапаўняльна да смяротнай кары ўводзіцца штраф адпаведна сацыяльнаму стану пацярпеўшай.

Арт. 9. Новы артыкул, які абараняе гонар жанчыны. У выпадку выкрадання жанчыны без яе згоды з мэтай узяцця за жонку злачынца караўся смерцю, а трэцяя частка яго маёмасці ішла ў якасці кампенсацыі пацярпеўшай. Акрамя таго, спаганяліся і іншыя страты.

Арт. 10. Новы артыкул, якім забойства жонкі мужам ці мужа жонкай залічвалася да абцяжарваючых віну абставін і пры належных доказах цягнула смяротнае пакаранне.

Арт. 11. Для наяўнасці такога складу злачынства, як «похвалка», дастаткова было выяўленне злачыннай волі ў форме пагрозы. У параўнанні з папярэднім Статутом закон больш увагі надае працэсуальным асаблівасцям доказаў такіх злачынстваў, адрознівае «похвалку», якую выказаў «оселый» чалавек і «не оселый», і інш.

Арт. 12. Першая спроба рэгламентацыі меры пакарання ў залежнасці ад ступені ўдзелу ў злачынстве зроблена ў артыкуле 8 раздзела 7 Статута 1529 г., дзе гаварылася аб аднолькавай адказнасці ўсіх саўдзельнікаў-шляхціцаў за забойства, аднак з прадугледжваннем кары для аднаго злачынцы, якога пацярпеўшы бок выбіраў паводле прынцыпу: за адно забойства — адно смяротнае пакаранне. Новым было палажэнне, якім забаранялася караць смерцю больш сямі простых людзей за забойства шляхціца ці шляхцінкі. Упершыню гаварылася аб турмах (перш за ўсё земляных — «вкопаны мѣти глубоко шесть сажонъ у земли») і аб пэўным рэжыму ўтрымання зняволеных.

Арт. 13. Параўнальна з папярэднім Статутом павышана адказнасць за цялесныя пашкоджанні ў залежнасці ад іх цяжкасці. Так, упершыню за самыя цяжкія цялесныя пашкоджанні рэгламентавалася выплата галоўшчыны як за забойства, прычым за жанчын-шляхціцак у дваіным памеры («совито»).

Арт. 14. Новы ў заканадаўстве артыкул, якім вызначаўся парадак пацвярджэння шляхецкага стану.

Арт. 15. Яркі прыклад класавага падыходу да вызначэння меры пакарання. Мешчанін за цяжкія цялесныя пашкоджанні мог быць пакараны па прынцыпу «вока за вока, зуб за зуб» або смерцю. Аднак у выпадку, калі гараджанін займаў пасаду бурмістра, ён караўся толькі штрафам.

Арт. 16, 17. Злачынствам з абцяжарваючымі віну абставінамі лічылася забойства блізкіх родзічаў. Папярэдні Статут толькі вызначаў, што забойцы бацькоў падлягалі смяротнай кары і ганьбаванню

(арт. 14, разд. 7). Услед за рымскім правам Статут 1566 г. зацвердзіў кваліфікаваную і ганебную форму смяротнай кары для забойцаў і іх памагатых. Упершыню гаварылася аб турэмным зняволенні на адзін год і шэсць тыдняў і царкоўным пакаянні для бацькоў, якія забілі сваіх дарослых дзяцей.

Артыкул аб забойстве брата ці сястры з мэтай атрымання спадчыны паўтараў папярэдняе заканадаўства з рэгламентацыяй смяротнага пакарання і дапаўняў, што гэта адносіцца і да забойства шурына або іншага «далекаго въ роду» чалавека.

Арт. 18. Новая норма аб адказнасці слугі за забойства або параненне свайго пана. Нават падняцце зброі супраць пана цягнула адсячэнне рукі.

Арт. 19. Больш дакладна выкладзена норма аб вызваленні ад адказнасці асобы, якая знаходзілася ў стане неабходнай абароны пры разбойным нападзе на дарозе.

Арт. 20. Як і ў папярэднім Статуце, гаворыцца аб адказнасці гаспадара дамаўладання за злачынства, якое зроблена на падуладнай яму тэрыторыі ў адносінах да іншай асобы і аб праве гаспадара шукаць злачынцу і спаганяць страты.

Арт. 21–23. Паўтараюца нормы аб адказнасці за наезд на маёнтак і сяло, «кгвалтъ посполитый сусѣдскій», разбой на дарозе.

Арт. 24, 25. Новыя артыкулы, якія рэгламентуюць парадак спагнання галоўшчыны братамі за забойства бацькі ці брата, а таксама ў некаторых выпадках — сёстрамі ці іншымі родзічамі.

Арт. 26. Паўтараюцца палажэнні аб парадку спагнання навязкі за цялесныя пашкоджанні двух асоб у выпадку іх бойкі і немагчымасці вызначыць вінаватага. Артыкул дапоўнены палажэннем аб парадку спагнання галоўшчыны ў выпадку смерці абодвух. Рашэнне суда магло быць вырашана шляхам жэрабя.

Арт. 27. Больш падрабязна, у параўнанні з папярэднім Статутам, гаворыцца аб сварцы ў вячэрні час, калі немагчыма вызначыць вінаватага ў прычыненні ран або смерці. Адказнасць ускладалася на таго, хто ў памяшканні патушыў свечку перад пачаткам сваркі ці падчас бойкі. Дапоўнена палажэннем, што пасля адбыцця пакарання асуджаны мае права шукаць сапраўды вінаватага.

Арт. 28. Юрыдычна больш дакладна выкладзены артыкул аб адказнасці за ненаўмыснае прычыненне ранення. Новае палажэнне тычыцца разгляду такіх спраў па аналогіі з папярэднім артыкулам.

Арт. 29. Далейшае развіццё атрымала норма, якой прызнаецца стан неабходнай абароны і вызваляецца ад адказнасці слуга, які забіў ці параніў каго-небудзь пры абароне свайго пана. Адказнасць спадала на пана.

Арт. 30. Больш падрабязней гаворыцца пра парадак адказнасці за злачынства чыйго-небудзь слугі.

Арт. 31. Упершыню ў заканадаўстве рэгламентуецца парадак расследавання спраў аб забойстве чалавека «перехождчаго або безплеменнаго». Цяжкасць разгляду такіх спраў пазней у Статуце 1588 г. прымусіла заканадаўцаў больш увагі надаць гэтай норме: з улікам судовай практыкі былі дэталізаваны ранейшыя палажэнні і ўведзены новыя.

Арт. 32. Рэгламентуе тэрмін даўнасці прыцягнення да крымінальнай адказнасці. У адрозненне ад адпаведнага артыкула Статута 1529 г., дзе гаварылася аб трох і дзесяці гадах, замацоўваецца толькі трохгадовы тэрмін.

Арт. 33. У сувязі з заканадаўчай рэгламентацыяй статуса шляхты і актыўнай абаронай асобы шляхціца вызначаецца права памілавання злачынцы-шляхціца па просьбе «знакомитыхъ» асоб, але агаворваецца, што такі чалавек траціць гонар і «не имеетъ большеи привилеи въ шляхецкихъ уживати».

Арт. 34. Паўтараецца норма, якой робіцца спроба адмяжаваць забойства ад цяжкіх цялесных пашкоджанняў, якія мелі наступствам смерць пацярпеўшага.

Арт. 35. Упершыню асобнай нормай прадугледжваецца адказнасць гаспадара дома за бяспеку сваіх гасцей («званныхъ яко и незванныхъ»), а таксама за здзейснення ў адносінах да іх злачынствы. Вызначаецца парадак доказу віны па такіх справах.

РАЗДЗЕЛ 12. АБ ГАЛОЎШЧЫНАХ І НАВЯЗКАХ ПРОСТЫХ ЛЮДЗЕЙ

Раздзел прысвечаны, ў асноўным, такім відам маёмасных спагнанняў, як галоўшчына і навязка, якія прызначаліся ў якасці як асноўных, так і дапаўняльных пакаранняў і спаганяліся на карысць сваякоў пацярпеўшых. Упершыню асобны раздзел, прысвечаны такім відам пакарання, з'явіўся ў Статуце 1529 г. Там жа былі артыку-

лы, якія рэгламентавалі становішча феадальна-залежнага насельніцтва.

Арт. 1. Вызначаюць памер галоўшчыны людзей простага стану, некаторых службовых асоб і рамеснікаў. У параўнанні з папярэднім Статутам памер крымінальных штрафаў павялічыўся.

Арт. 2. Рэгламентуюцца памеры галоўшчыны і навязкі цівунам, ключнікам, войтам, старцам і іншым сельскім службовым асобам. Цікавым з'яўляецца тое, што ў артыкуле гаворыцца аб магчымасці знаходжання на такіх пасадах нявольніка, якому памер галоўшчыны скарачаўся напалову, а навязкі — у тры разы. У выпадку, калі пасаду займаў шляхціц, галоўшчына прызначалася адпаведна яго шляхецкага стану.

Арт. 3. Асобным артыкулам рэгламентуюцца галоўшчыны і навязкі рамеснікам, прычым вызначаецца іх розны памер (вышэйшы і ніжэйшы) адпаведна двум катэгорыям, на якія падзяляюцца рамеснікі. Да першай, больш важнай катэгорыі, належылі залатары, арганісты, пушкары, маляры, сакольнікі, краўцы і інш., да другой — дойліды, кавалі, ганчары, муляры, шаўцы і г.д. Адзначаецца, што тым рамеснікам, якія не ўказаны ў артыкуле, галоўшчына павінна прызначацца як дойлід (г.зн. адпаведна другой, ніжэйшай катэгорыі). Жонкам рамеснікаў галоўшчына і навязка прызначаліся ў двайным памеры.

Арт. 4—6. Зафіксаваны некаторыя абмежаванні і ў адносінах да яўрэяў. Вызначана, якую вопратку яны маглі насіць. Забаранялася нехрысціянам трымаць у няволі хрысціян. Памер крымінальных штрафаў у адносінах да татар залежаў ад іх службовага становішча. Татары, якія мелі нерухомасць і неслі ваенную службу, прыроўніваліся да шляхты.

Арт. 7. Забараняе караць вольных людзей пераўтварэннем іх у вечных нявольнікаў. Павялічваецца памер адпрацоўкі наступстваў злачынства.

Арт. 8, 9. Гаворыць аб тэрмінах і парадку выпатрабавання сялян-вотчычаў, якія адышлі ад свайго пана.

Арт. 10. Рэгламентуе парадак вышуку і звароту збеглай чэлядзі.

Арт. 11, 12. Сведчыць аб адмоўных адносінах заканадаўцы да становішча няволі. Вольны чалавек, які ў перыяд голаду прадаў сябе ў няволю (самапродаж), мог вярнуць сабе стан свабоды пасля

звароту адпаведнай сумы грошай. Калі гаспадар выгнаў з дому сваю чэлядзь нявольную ў перыяд голаду, яна становілася вольнай.

Арт. 13. У параўнанні з папярэднім Статутам абмяжоўваюцца крыніцы папаўнення нявольнікаў, не гаворыцца аб такой крыніцы, як замена смяротнага пакарання на няволю.

Арт. 14. Рэгламентуе парадак пошуку і прадстаўлення ў суд слугі, які прычыніў шкоду пану і збег ад яго.

РАЗДЗЕЛ 13. АБ ГРАБЯЖАХ І НАВЯЗКАХ

Маёмасныя злачынствы ўпамінаюцца ў першых пісьмовых крыніцах права. Упершыню ў Статуце 1529 г. з'явіўся раздзел XII «О грабежахъ и о навезкахъ», палажэнні і артыкулы якога перапрацаваны і дапоўнены ў раздзеле 13 Статута 1566 г.

Артыкулы раздзела прысвечаны ў асноўным грабязу — аднаму з відаў маёмасных злачынстваў. Тэрмін «грабежъ» заканадаўца выкарыстоўвае ў сэнсе завалодання чужой маёмасцю, пры гэтым адрознівае «правный врьодовый грабежъ» — завалоданне маёмасцю на падставе судовага рашэння — ад злачыннага замаху на чужую маёмасць. Часам у аб'ектыўны бок злачыннага дзеяння ўключаецца і насілле над асобай, тым самым заканадаўца выразна не адрознівае грабеж ад разбою.

Статут вылучае некалькі складаў злачынства: грабеж статка жывёл, належачых прадстаўнікам саслоўя шляхты, грабеж залежных людзей (слуг), грабеж «при костеле, на торгу або на поли» і інш. Пры грабязі хатняй жывёлы заканадаўца часцей за ўсё абмяжоўваецца выплатай навязкі: «коня конемъ, вола воломъ, а корову коровою... навезавши маєть отдати» (арт. 4, 6), аднак абавязковым элементам адказнасці з'яўляецца вяртанне захопленай маёмасці (або яе кошту) і кампенсацыя шкоды. У некаторых выпадках прадугледжваецца выплата штрафу за насілле: «кгвалтъ заплатити дванадцать рублей грошей» (арт. 2). У сувязі з кампенсацыйнай прычыненай шкоды Статут рэгламентуе кошт хатняй жывёлы, птушак, збожжа (арт. 7—12), што стварала палёжку суду пры вызначэнні памеру кампенсацыі шкоды. У параўнанні з папярэднім Статутам цана на хатнюю жывёлу ўзрасла, на птушак — засталася ў асноўным на тым жа ўзроўні. Упершыню закон рэгламентаваў і кошт збожжа (арт. 11). Асобнымі артыкуламі прадугледжваецца адказнасць за нанясенне фізічнай шкоды

чалавеку ў выпадку нацкоўвання на яго сабакі, а таксама за прычынненне якой-небудзь шкоды хатняй жывёлай (арт. 13, 14).

Арт. 1. У параўнанні са Статутам 1529 г. палажэнні артыкула набылі больш абагулены, юрыдычны характар, штраф за грабеж коней паменшыўся, прычым прызначаецца ён не толькі ў выпадку, калі злачынец коней «уморилъ», але і «охромилъ». Аб сялянскіх конях у дадзеным артыкуле ўжо не гаворыцца.

Арт. 2. Як і ў папярэднім Статуце, забараняецца захоп чужога табуна пры патраве. Аднак, магчыма ў сувязі са шматлікасцю такіх правапарушэнняў і складанасцю разгляду спраў у судзе, больш падрабязна гаворыцца аб парадку забеспячэння доказаў аб патраве (асведчанне людзьмі «добрыми сторонними» самога табуна на патраве і колькасці патравы). Акрамя таго, гаворыцца, што гэта не тычыцца простых коней, валоў, кароў, свіней, гусей, якія могуць па звычаёваму праву ўтрымлівацца пацярпеўшым да разгляду справы на копным судзе; рэгламентуецца перыяд, калі кожнае «быдло» можа вольна пасвіцца без пастуха; вызначаецца тэрмін іскавай даўнасці па такіх справах — да свята «Божьего naroженья».

Арт. 3. Паўтараюцца палажэнні папярэдняга Статута аб пакаранні за захоп шляхецкіх коней «при костелѣ на торгу або на поли». У якасці санкцыі прызначаецца кампенсацыя прычыненай шкоды і навязка, прычым не гаворыцца, як у папярэднім Статуце, аб канкрэтнай суме — «дванадцать рублѣў грошай як за раны».

Арт. 4. Даслоўна пададзены артыкул 4 раздзела XII Статута 1529 г. з патрабаваннем вызвалення княжацкіх, панскіх і шляхецкіх коней з бяспраўнага затрымання (грабязю) пад пагрозай наступнай навязкі: вяртання не толькі захопленага каня, але і дапаўняльна каня правапарушальніка.

Арт. 5. Амаль даслоўна паўтараюцца палажэнні артыкула 7 раздзела XII Статута 1529 г. аб пошуку збеглых нявольных людзей (чэлядзі нявольнай). У два разы павялічваецца кампенсацыя за кармленне нявольніка ў перыяд яго знаходжання ў іншай асобы.

Арт. 6. З адпаведнымі дапаўненнямі, у некалькі іншай рэдакцыі падаецца артыкул 5 раздзела XII папярэдняга Статута, прычым павялічваецца штраф за грабеж шляхціцам чужых людзей. Артыкул дапоўнены новым складам злачынства — грабязом простых людзей («А мужыкъ мужыка пограбилъ»).

Арт. 7, 8. Упершыню вызначаецца кошт рабочых коней, а таксама кошт буйной і дробнай хатняй жывёлы.

Арт. 9, 10. Як і ў папярэднім Статуце, вызначаецца кошт дамо-
вых і паляўнічых птушак, які ў старажытны перыяд рэгламента-
ваўся звычайным правам. Паляванне з дапамогай прыручаных і вы-
муштрованых драпежных птушак было адной з улюбёных забаў
феадалаў. Кошт гэтых птушак быў даволі высокім і з цягам часу
змяняўся.

Арт. 11. Новы артыкул, якім вызначаецца кошт хлебных зла-
каў.

Арт. 12. Упершыню артыкул аб кошце паляўнічых сабак, якія з'яў-
ляліся неабходнай прыналежнасцю паляўнічага промыслу, з'явіўся
у Статуце 1529 г. У асноўным кошт іх не змяніўся, аднак пералік
назваў паляўнічых сабак менш.

Арт. 13. Адказнасць за нанясенне фізічнай шкоды чалавеку
шляхам нацкоўвання на яго сабакі ўпершыню вылучана ў самастой-
ны склад злачынства Статутам 1529 г., прычым прадугледжвалася
матэрыяльная адказнасць пацярпелага за забойства сабакі ў выпад-
ку, калі непасрэднай неабходнасці ў гэтым не было (калі ён «пса
умысльъ а не отъ руки забилъ»). У дадзеным артыкуле ўдакладняецца,
што наўмыснае забойства сабакі караецца штрафам адпаведна папя-
рэднjamу артыкулу, за выключэннем забойства «отъ руки кіемъ або
якою бронею».

Арт. 14. Адказнасць за учыненую хатняй жывёлай шкоду ўпер-
шыню вызначана папярэднім Статутам. Артыкул толькі ўдакладняе,
што матэрыяльная адказнасць наступае, калі гаспадар не жадаў та-
кога «быдлѣти стеречи а пса на привези мѣти», а таксама пры-
наяўнасці належных доказаў прычыненай шкоды.

РАЗДЗЕЛ 14. АБ КРАДЗЯЖУ, ЗДЗЕЙСНЕНЕМ ЛЮДЗЬМІ РОЗНАГА СТАНУ

Артыкулы раздзела накіраваны ў асноўным на абарону феадаль-
най уласнасці ад такога віда злачынства, як крадзеж маёмасці. Га-
лоўная ўвага надаецца працэсуальным нормам, якія рэгламентуюць
парадак прыцягнення да адказнасці злодзея. Яны грунтуюцца на звы-
чаёвым праве і папярэднім заканадаўстве дзяржавы — граматах, Су-
дзёбніку 1468 г. Упершыню цэлы раздзел «О злодействе» з'явіўся ў
Статуце 1529 г.

Арт. 1. Затрыманага з крадзенымі рэчамі залежнага чалавека
закон патрабуе адвесці спачатку да яго пана, а калі той адмовіцца

судзіць, справа перадаецца ў мясцовы суд. Рэгламентуецца таксама парадак спагнання страт ад крадзяжу ў выпадку ўцёкаў злодзея.

Арт. 2. Новы артыкул, які рэгламентуе парадак абвінавачвання злодзея, калі ён быў злоўлены на гарачым учынку або з крадзенымі рэчамі. Закон спрабуе працэсуальнымі сродкамі забяспечыць асобу ад безпадстаўнага абвінавачвання ў злачынстве. Адно з самых прагрэсіўных палажэнняў Статута гаворыць аб тым, што суд павінен у сумніцельных выпадках схіляцца да вызвалення абвінавачанага.

Арт. 3. З мэтай перасцярогі магчымай куплі крадзеных рэчаў закон рэгламентуе прысутнасць сведкаў (барышнікаў) пры куплі хатняй жывёлы і іншай маёмасці.

Арт. 4. Крадзеж быў адным з найбольш пашыраных і даволі жорстка каральных відаў злачынства, аб чым сведчаць самыя старажытныя помнікі права. Заканадаўства Вялікага княства Літоўскага паступова абмяжоўвае пакаранне смерцю за крадзеж на падставе кошта крадзенай маёмасці. Калі паводле Судзебніка 1468 г. смяротная кара рэгламентавалася за крадзеж маёмасці на суму звыш паўкапы (трыццаці) грошаў, то ў дадзеным артыкуле гаворыцца аб палове рубля грошаў, а за меншую суму крадзяжу ў якасці меры пакарання належала лупцаць дубцамі каля ганебнага слупа. У выпадку ж рэцыдыва, калі злодзея злавілі з доказамі злачынства, прадугледжвалася смяротнае пакаранне.

Арт. 5. Рэчавыя доказы («лицо») со старажытных часоў лічыліся самымі пераканаўчымі, асабліва па справах аб крадзяжу маёмасці. Новы артыкул рэгламентуе парадак правядзення вобыску, пошуку і сведчання рэчавых доказаў. Перш за ўсё закон патрабаваў прысутнасці вознага і «людей постороннихъ вѣры годныхъ маючи» г.зн. панятых.

Арт. 6. «Гоненье следомъ» было вядома яшчэ Рускай Праўдзе. Пошук злодзея па яго слядах ажыццяўляўся па звычаёваму, т.зв. копнаму праву. Увядзенне ў Статут нормы аб копным судзе сведчыць аб тым, што заканадаўца спрабуе ўвесці яго дзейнасць у межы закона.

Арт. 7. У адносінах да крадзяжу, які быў здзейснены шляхціцам, закон рэгламентуе асаблівы парадак доказу як гарантыю супраць неабгрунтаванага абвінавачвання. Тры артыкулы папярэдняга Статута аб'яднаны ў адзін.

Арт. 8. Упершыню у законе гаворыцца аб узросце крымінальнай адказнасці. Асобам, якія здзейснілі злачынства ва узросце да

14 гадоў, нават калі іх злавілі з рэчавымі доказамі, «не маець быти поличоно за злодѣйство», аднак іх бацькі павінны былі кампенсаваць шкоду. Толькі ў выпадку рэцыдыву суд меў права пакараць злачынцу.

Арт. 9. Упершыню закон упамінае так званыя чорныя кнігі, у якіх запісваліся абвінавачванні ў крадзяжу.

Арт. 10. Як і ў папярэднім Статуце, вызначаецца адказнасць (пакрыццё ўсіх страт ад злачынства) за хаванне злодзеяў і патуранне ім.

Арт. 11. Адпаведна ранейшаму заканадаўству рэгламентуецца павышаная адказнасць за крадзеж маёмасці з месцаў сховішчаў маёмасці — свірна або клеці.

Арт. 12. Рэгламентуюцца дапаўняльныя гарантыі для асоб, якія раней не абвінавачваліся ў злачынстве, і вызначаецца парадак рассяледавання спраў у выпадку, калі былі знойдзены ў доме рэчавыя доказы.

Арт. 13. Прынцып індывідуальнай адказнасці асобы за здзейсненае злачынства быў замацаваны ў заканадаўчых актах XV ст. (грамата 1447 г., Судзеснік 1468 г.). Усе Статуты Вялікага княства Літоўскага дэкларавалі асабістую адказнасць злачынцы, а не яго сям'і (у выпадку, калі члены сям'і не мелі дачынення да злачынства).

Арт. 14. Простага чалавека пры абвінавачванні ў крадзяжы маглі аддаць на катаванне з мэтай дабіцца прызнання, аднак калі ён раней лічыўся прыстойнай асобай, катаваць яго можна было толькі аднойчы. Падазронага чалавека можна было катаваць тры разы на дзень, аднак без калецтва.

Арт. 16. Саўдзельнікі разбою і крадзяжу караліся як і непасрэдныя выканаўцы. У параўнанні з папярэднім Статутам замацоўваюцца больш значныя гарантыі супраць безпадстаўнага абвінавачвання ў злачынстве.

Арт. 17, 18. У выпадку, калі шляхціц абвінаваціў простага чалавека ў злачынстве без дастатковых доказаў, падазроны меў пераважнае права на прынясенне ачышчальнай прысягі. Пры паўторным абвінавачванні падазроны караўся як злодзей (новае палажэнне).

У адносінах да абвінавачвання шляхціца закон быў вельмі мяккі: нават за «прычыною слушною» толькі за чацвёртым разам ён мог быць пакараны адпаведна сваёй віны і ўчынку.

Арт. 19. Забойства злодзея на так званым гарачым учынку дзавалаялася яшчэ Рускай Праўдай. Каб пазбегнуць самасуду над злодзеям, Статут 1529 г. вызначыў парадак засведчання законнасці яго забойства або нанясення ран. У дадзеным артыкуле больш падрабязна гаворыцца аб гэтым. Дапаўняльна рэгламентуецца тэрмін утрымання злодзея ва ўласным доме. Парушэнне тэрміна або самавольнае катаванне вяло да крымінальнага штрафа.

Арт. 20. Паўтараецца артыкул аб павышанай і асаблівай адказнасці (адразанне вушэй або смяротная кара) за крадзеж, які быў здзейснены на вялікакняжацкім двары.

Арт. 21. Асобы, дзейнасць якіх не знаходзілася ў прычыннай сувязі са злачынным вынікам, хаця яны ведалі аб злачынстве, як правіла, не караліся, аднак сям'я злодзея павінна была пакрыць шкоду (нават шляхам выдачы ў няволю на адпрацоўку) пры ўмове карыстання крадзенай маёмасцю.

Арт. 22. Са старажытных часоў крадзеж лічыўся цяжкім злачынствам і жорстка караўся, прычым пры наяўнасці рэчавых доказаў, як правіла, смерцю. Заканадаўства Вялікага княства Літоўскага паступова абмяжоўвае прымяненне смяротнай кары на падставе пэўнага кошта крадзенай маёмасці, аднак гэта не тычылася «важных рэчаў», аб якіх гаворыцца ў артыкуле — срэбра, коней добрых і інш. Яны вярталіся ўладальніку, а злодзей караўся павешаннем.

Арт. 23. Такая форма датычнасці да злачынства, як укрывальніцтва злачынцаў, каралася, як правіла, штрафам. У артыкуле гаворыцца аб абавязку гаспадара дому шукаць і прад'яўляць у суд тых злачынцаў, якім ён даваў прытулак.

Арт. 24. Як і ў папярэднім Статуце, прысваенне прыблуднай хатняй жывёлы (блудзяг) прыроўнівалася да крадзяжу.

Арт. 25. Упершыню рэгламентуюцца спецыяльныя правілы даказвання, а таксама падсуднасць і адказнасць пры крадзяжы збожжа і сена з лугоў.

Арт. 26. Упершыню ўводзіцца ў заканадаўства новы склад злачынства — крадзеж рыбы з чужога вадаёма.

Арт. 27. Новы артыкул засцерагае ад утайвання маёмасці, якая знойдзена падчас пажару ці караблекрушэння, пад пагрозай выплаты чатырохкратнага кошта маёмасці і абвінавачвання ў крадзяжы.

3.7. Да дадатка Статута

Арт. 28. Пры прыватным абвінавачванні ўпершыню гаворыцца аб працэсуальных сродках як умовах дысцыплінаванасці ўдзельнікаў працэсу (у дадзеным артыкуле істца).

Арт. 29. Артыкул сведчыць аб паступовым запрыгоньванні простага насельніцтва. Пад пагрозай штрафу забараняецца выкраданне вотчынных людзей і чэлядзінцаў.

Арт. 30. Новы артыкул, у якім гаворыцца аб працэсуальным парадку абвінавачвання ў цяжкіх злачынствах, за якія закон прадугледжвае смяротнае пакаранне. Заканадаўца спрабуе прадугледзець розныя выпадкі абвінавачвання ў злачынстве. Безпадстаўнае абвінавачванне ў дзяржаўным злачынстве, як правіла, не цягнула адказнасці той асобы, якая высунула абвінавачванне.

3.7. ДА ДАДАТКА СТАТУТА

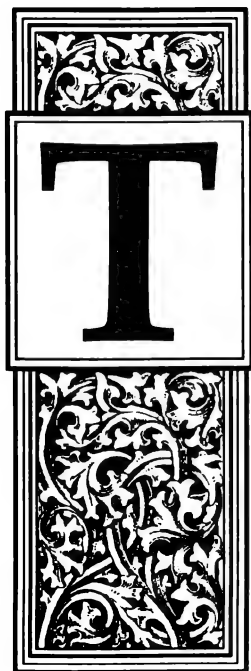
Шматлікія нормы і палажэнні Статута 1566 г., пры параўнанні іх з папярэднім Статутом 1529 г., сведчаць аб прагрэсіўным накірунку развіцця заканадаўства Вялікага княства Літоўскага. Заканадаўца нават палічыў неабходным змясціць у якасці дадатка да Статута 1566 г. узоры найбольш патрэбных, на яго погляд, юрыдычных дакументаў: дагавору дарэння мужам жонцы рухомах рэчаў; дагавору мены шляхецкай маёмасці; дагавору валодання сямейнай маёмасцю ў выпадку смерці мужа (жонкі) да моманта смерці жонкі (мужа); завяшчальнага запісу жонцы на права валодання маёмасцю з мэтай выплаты з той маёмасці пэўнай сумы доўгу; дагавору дарэння маці ўласным дзецям маёмасці і інш.



BARBARA PRINCEPS RADIVILLA, D.G. REGINA POLONIÆ, MAGNA DUCISSA LITVANIÆ,
 GEORGII I. Cognito VICTORIS, et BARBARÆ KOLANSKA De Daleow Dite W OLSKAPalatinis Rufaizæ.
 PRINCEPS RADIVILIORUM CASTELLANOR VILNEN MARESCHAL. ac Supr DUCUM Exercitusu in M.D.L.
 ELLA.
 Anno STANISLAI Woyciechowicz GAS'YOLDI in murata Gieranoymy COMITIS Armur Hæbdar:k
 A.D. 1533 Vitebsacensis. 1535 Novogroden a. 1542 A.D. Trocena PALATINI eodem A.D. Mense Xbris Defuncti.
 a dō Voto SIGISMUNDI AUGUSTI POLONIARUM REGIS MAGNI DUCATUS LITVANIÆ ac Reliquæ
 SARMATIÆ MAGNI DUCIS DOMINI et HÆREDIS in kniazyn Die 7. Iulij A.D. 1573, Etat: Sux. 52 Defuncti.
 CONSORCIUM
 Nata 1520 Nupta Vilnæ 1545. Ited Senatui palasæ presentata Die 17 April: 1548 Cracoviae coronata Die 7 Decemb: 1550.
 Vita functa Die 8 May 1558. Sepulta Vilnæ in Eccl. Cathedrali.

Барбара Радзівілл

Icones Familiae Ducalis Radivilianae ex originalibus in Janzophylacio ordinationis desumptae.
 Petropoli: Denio veteribus tabulis aencis axpressae cura I. Iversenii, 1875. 29 l.



лумачальны
слоўнік

АБАРОНА ЗЕМСКАЯ, абарона дзяржавы, яе зямель у выпадку нападу. У старажытнасці абавязак абараняць сваю бацькаўшчыну ўскладаўся на ўсіх мужчын, якія былі здольныя насіць зброю. Так, у грамаце вялікага князя Ягайлы 1387 г. было запісана, што пры ўзнікненні неабходнасці бараніць сваю зямлю будзе склікацца ўсе-народнае апалчэнне, якое па-народнаму называецца пагоняй і тады «павінны збірацца ня толькі рыцары, але і кожны мужчына, якога б ён не быў паходжання або стану, толькі б быў здольны насіць зброю». З развіццём дзяржавы, удасканаленнем ваеннай тэхнікі воінская павіннасць стала абавязковай для баяр-шляхты, якія мелі зямельныя ўладанні, а таксама для часткі мяшчан і сялян. Аб гэтым гаворыцца ў другім раздзеле Статута 1566 г. і пастановах (уставах) сойма 1502, 1507, 1514 і іншых гадоў.

АБОЗНЫ, службовая асоба ў войску, якая выконвала абавязкі кватэрмайстра: разбіўка ваеннага лагера, арганізацыя яго побыту і аховы.

АБРАЖАННЕ МАЯСТАТУ (ад лац. *majestas* — вялікасць, гонар), юрыдычны тэрмін, які азначаў дзяржаўнае злачынства ў шырокім сэнсе, у тым ліку: змову і замах на жыццё і здароў'е, гонар і годнасць гаспадара (гасудара), замах на дзяржаўную ўладу (учыненне бунту, змова з непрыяцелем на шкоду дзяржаве, недазволена чаканка манеты і інш.). У выпадку вуснага або пісьмовага зневажання гаспадара «з глупства або шаленства» вінаваты вызваляўся ад пакарання (раздз. 1, арт. 4).

АБЫВАЦЕЛЬ, свабодны жыхар (падданы) Вялікага княства Літоўскага.

АБЫЧАЙ ЗВЫКЛЫ, правілы паводзін у адпаведнасці са звычаёвым правам, што склаліся ў старажытнасці і з якімі дзяржава павінна была лічыцца ў XVI ст., хаця паступова і абмяжоўвала іх дзеянне.

АГАРОДНІКІ, найменш заможная катэгорыя сялян (па «Уставе на валокі» 1557 г. мелі зямельны надзел у тры моргі, што было роўным прыкладна 2,1 га зямлі), якую папаўнялі былыя халопы (чэлядзь). Пазней Статут 1588 г. прама рэгламентаваў: «челядь неволь-

ная и теж дети, потомки полоненников мають быти осаживаны на землях и розумены за отчиков» (разд.12, арт.21).

АГУЛЬНАЗЕМСКІЯ ГРАМАТЫ (прывілей), агульнадзяржаўныя заканадаўчыя акты Вялікага княства Літоўскага, якія рэгламентавалі правы і абавязкі насельніцтва. Перш за ўсё яны тычыліся саслоў'я шляхты, афармленне якога ішло на працягу XIV—XVI стст. Так, тры граматы Ягайлы 1387 г. вызначалі льготы феадалам за пераход у каталіцкую рэлігію. Гарадзельскія граматы 1413 г. абмяжоўвалі правы праваслаўных феадалаў. Граматы 1432 і 1434 гг. ураўнялі ў правах праваслаўных феадалаў з феадаламі-каталікамі, што садзейнічала кансалідацыі ўсіх феадалаў у адзінае саслоў'е шляхты. Асабліва важнае значэнне мелі граматы Казіміра 1447 г. і Аляксандра 1492 гг., якія закладвалі падставы канстытуцыйналізму Вялікага княства Літоўскага, гарантавалі правы і свабоды шляхты, у тым ліку асабістую свабоду і недатыкальнасць. Грамата 1492 г. замацоўвала абавязак вялікага князя клапаціцца аб тэрыторыі дзяржавы, падтрымліваць добрасуседскія адносіны з іншымі дзяржавамі. У ёй гаварылася аб абмежаванні ўлады вялікага князя панамі-радай. Грамата Жыгімонта I ў 1506 г. завяршыла першы так званы прывілейны этап развіцця заканадаўства Вялікага княства Літоўскага. Аднак і пасля выдання Статута 1529 г. выдаваліся агульназемскія граматы. Віленскія граматы 1563, 1565 гг. і Бельская 1564 г. сталі падставай і састаўной часткай Статута 1566 г.

АЙЧЫЗНЫЯ ЛЮДЗІ (отчычы), залежныя ад феадала людзі, якія жылі ў адным месцы, неслі феадальныя павіннасці па спадчыне і без дазволу свайго пана не маглі пераходзіць на іншае месца жыхарства. Дзяржаўная ўлада ўжо ў XV ст. прызнавала за феадаламі права ўласнасці на іх. Граматай Казіміра 1447 г. забаранялася прымаць на дзяржаўныя землі людзей «данных, извечных». Пры здзяйсненні здзелак з нерухомасцю яны перадаваліся разам з зямельным надзелам. Паступова на працягу XV—XVII стст. гэта катэгорыя насельніцтва папаўнялася за кошт «пахожых» людзей.

АКТАВЫЯ КНІГІ, судовыя кнігі ў Вялікім княстве Літоўскім. Афіцыйна ўведзены Статутам 1529 г. (раздз. 6, арт. 3). Спачатку запісы рабіліся ў адной кнізе. З зацвярджэннем Статутам 1566 г. зямскіх і падкаморскіх судоў пачалі весціся розныя актавыя кнігі: пачатковыя, дэкрэтавыя, запісовыя і г.д.

АКТЫКАЦЫЯ, запіс, занясенне дакументаў у актавыя кнігі, пасля чаго дакументы набывалі законную сілу.

АПАЛЧЭННЕ, мабілізацыя насельніцтва ў час ваеннай небяспекі. У грамаце Ягайлы 1387 г. гаварылася, што ў пагоню (старажытны звычай даганяць ворага і адбіраць у яго нарабаванае) павінны ісці ўсе мужчыны, здольныя насіць зброю. У XV—XVI стст. вайсковая павіннасць ахоплівала ўсіх землеўладальнікаў адпаведна зямельнага надзелу. У другім раздзеле Статута 1566 г. падрабязна гаварылася аб парадку нясення вайсковай службы.

АПЕКА, у грамадзянскіх праваадносінах форма забеспячэння законных правоў недзеяздольных асоб (непаўналетніх, псіхічна хворых і інш.). Апякунства над непаўналетнімі (Статут 1566 г. прызнаваў паўналетнім мужчын з 18 гадоў, жанчын — з 15 гадоў) ажыццяўлялі бліжэйшыя родзічы адпаведна завяшчанню бацькоў або па прызначэнню суда (раздз. 4, арт. 2—4). У выпадку адсутнасці кроўных сваякоў апекуноў прызначала дзяржава. Апекуны павінны былі клапаціцца не толькі аб належным выхаванні непаўналетніх, але і аб іх далейшым лёсе (дзяўчыны без дазволу апекуна не маглі выйсці замуж і інш.), а таксама захоўваць у належным стане маёмасць.

АПЕЛЯЦЫЯ, (ад лац. *appellatio* — зварот) — зварот у вышэйшую судовую інстанцыю з просьбай перагледзець судовое рашэнне, вынесенае судом першай інстанцыі, адна з форм абскарджання пастаноў мясцовых судов у Вялікім княстве Літоўскім. Змяшчала ў сабе просьбу перагледзець і скасаваць рашэнне суда, якое не набыло законнай сілы. Апеляцыйны суд пераглядаў справу з улікам прыведзеных у апеляцыі довадаў, мог выклікаць суддзяў мясцовых судов і інш.

АРДЫНШЧЫНА, асаблівы від падатку з гарадоў і валасцей Вялікага княства Літоўскага, які ішоў на «ардынскія справы» і дыпламатыю. Складаныя ўзаемаадносіны з Крымскай, Нагайскай і інш. ордамі патрабавалі шматлікіх матэрыяльных затрат. Так, у 1513 г. было падпісана пагадненне з перакопскім ханам, паводле якога саюз з ім і бяспека зямель дзяржавы былі куплены цаною штогодняй даніны ў 6000 коп грошаў (палову плаціла Польшча). Выплата ардыншчыны спынілася ў канцы XVI ст.

АРКАБУЗ, пішчаль, ружжо.

АРТЫКУЛЫ ВАЙСКОВЫЯ (гетманскія), вайсковыя законы, пастановы і распараджэнні, якія дзейнічалі ў Вялікім княстве Літоўскім у XVI—XVIII стст. Адыгрывалі ролю дысцыплінарных і баявых статутаў у войску, былі зборамі вайскова-крымінальнага права. Упершыню ў Статуце 1529 г. была зроблена спроба кадыфі-

каваць нормы вайсковага права. У раздзеле 2 Статута 1566 г. гэтыя нормы атрымалі далейшае развіццё.

АСАДНЫЯ СЯЛЯНЕ, адна з асноўных катэгорый сялян Беларускай XVI ст., якія феадальную зямельную рэнту плацілі грашыма (чынш). Акрамя асноўнай рэнты, давалі натурай дзякла, стацыю, адбывалі талокі, згоны і інш.

АСЕЛАСЦЬ, зямельнае валоданне, маёнтак феадала. Была адной з умоў для заняцця адміністрацыйнай, палітычнай, судовай пасады ў дзяржаве. У Статутах было запісана, што вялікі князь аселасцю і рознымі пасадамі павінен быў надзяляць толькі ўрадженцаў Вялікага княства Літоўскага (Статут 1529, раздз. 3, арт. 3; Статут 1566, раздз. 3, арт. 4; Статут 1588, раздз. 3, арт. 12).

БАБРОЎНІКІ, катэгорыя сялян-слуг, якія займаліся паляваннем на баброў, здабычай футра, аховай бабровых гонаў і інш.

БАНИЦЫЯ (вываланне), крымінальнае пакаранне, адносна якога злычынца пазбаўляўся ўсіх правоў і выганяўся з дзяржавы.

БАСУРМАНІН (бесурманін), жыхар Вялікага княства Літоўскага, які спавядаў мусульманскую веру. У артыкулах Статута (раздз. 12, арт. 5, 6 і інш.) гаварылася аб пэўных правах і абавязках гэтай катэгорыі насельніцтва.

БАЯРЫ, ваеннаслужылыя, вольныя людзі «простага стану», якія атрымлівалі зямлю ад вялікага князя пры ўмове нясення воінскай службы. Напрыклад, баяры панцырныя ахоўвалі межы дзяржавы, а баяры путныя перавозілі почту, служылі ганцамі і інш. Большая частка іх да канца XVI ст. увайшла ў шляхецкае саслоў'е. Пры правядзенні зямельнай рэформы ў сярэдзіне XVI ст. тыя з баяраў, хто не пацвердзіў права на зямлю, прыпісваліся да людзей «простага стану».

БЕГЛЫЯ, збегі, сяляне, якія па меры ўзмацнення прыгону ўцякалі ад феадалаў. Статут прадугледжваў крымінальную адказнасць тых людзей, якія дапамагалі беглым (раздз. 14, арт. 29).

БЕЛАЯ ГАЛАВА, нявеста, жанчына. Назва ад народнага звычаю завязваць на галаве белую хустку.

БЕНКАРТ, пазашлюбнае (незаконнанароджанае) дзіця, становішча якога ў Вялікім княстве Літоўскім было складаным. Бенкарты не мелі права на спадчыну ад бацькі, на яго прозвішча.

БЛІЗКІЯ ПА КУДЗЕЛІ, родзічы па мацярынскай лініі, у адрозненне ад блізкіх па мячы — родзічаў па лініі бацькі.

БОЙ, нанясенне пабояў, бойка — проціпраўныя гвалтоўныя дзеянні ў адносінах да асобы. На Беларусі быў пашыраным відам злачынства, даволі часта выкарыстоўваўся для высвятлення ўзаемаадносін і вырашэння спрэчак. Пакаранне за гэта злачынства вызначалася ў залежнасці ад цяжкасці цялесных пашкоджанняў, са слоўнага становішча пацярпелага, злачынцы і інш.

БУРМІСТР, абраная са складу гарадской рады службовая асоба ў гарадах, дзе дзейнічала магдэбургскае права. У абавязак бурмістра ўваходзіла загадванне казной горада, старшынства на пасяджэннях бурмістраўскага-радзецкага суда.

БУРМІСТРАЎСКА-РАДЗЕЦКІ СУД, мясцовы суд для гараджан у Вялікім княстве Літоўскім. Дзейнічаў адначасова з войтаўска-лаўніцкім судом у гарадах, якія атрымалі грамату на магдэбургскае права. У склад суда ўваходзілі гарадскія бурмістры і радцы, колькасць якіх залежала ад памераў горада. Суд разглядаў пераважна нязначныя правапарушэнні мяшчан, цяжбы купцоў і рамеснікаў.

ВАЛАШЧАНЕ, валасцелі, жыхары пэўнай воласці, сяляне.

ВАЛОКА, з сярэдзіны XVI ст. асноўная зямельная мера і адзінка абкладання сялян павіннасцямі. Адносна «Уставы на валокі» 1557 г. складала 21,36 га зямлі. У валоку ўваходзілі 30 моргаў, або 9000 пруткоў.

ВАЛОЧНАЯ ПАМЕРА, зямельная рэформа ў Вялікім княстве Літоўскім у сярэдзіне XVI ст., якая суправаджалася праверкай правоў на зямлю. Вынікам яе былі значныя сацыяльныя пераўтварэнні і актывізацыя афармлення прыгоннага права.

ВАЛЬНЫ СОЙМ, агульнадзяржаўны сойм Вялікага княства Літоўскага, на які збіраліся вялікі князь, паны-рада і дэпутаты ад павятовых соймаў (гл. «Сойм»).

ВАЯВОДА, службовая асоба ў Вялікім княстве Літоўскім, кіраўнік мясцовай адміністрацыі ў ваяводстве і адначасова член рады, пасля Люблінскай уніі 1569 г. — член сената Рэчы Паспалітай. Ажыццяўляў адміністрацыйныя і судовыя функцыі ў ваяводстве, кантроль над крыніцамі прыбыткаў у казну і інш. Прызначаліся (некаторыя выбіраліся) пажыццёва з ліку буйных феадалаў.

ВАЯВОДСТВА, адміністрацыйна-тэрытарыяльная адзінка ў Вялікім княстве Літоўскім. Падзел тэрыторыі дзяржавы на ваяводства ажыццяўляўся паступова пасля заключэння Гарадзельскай уніі 1413 г. Пасля адміністрацыйна-тэрытарыяльнай рэформы на час выдання Статута 1566 г. тэрыторыя Беларусі падзялялася на Віленскае, Трок-

скае, Берасцейскае, Навагародскае, Падляшскае, Віцебскае, Полацкае, Менскае і Мсціслаўскае ваяводства.

ВЕЖА, абароннае збудаванне, пабудова, якая ў Вялікім княстве Літоўскім служыла турмой для папярэдняга ўтрымання зняволеных і адбывання пакаранняў асуджаных да пазбаўлення волі.

ВЕЗЕННЕ, зняволенне, турма, астрог.

ВЕЛІКАКНЯЖАЦКІ, гаспадарскі суд, вышэйшая судовая ўстанова ў Вялікім княстве Літоўскім, склад якой дакладна не вызначаўся законам. Вялікі князь з панамі-радай (колькасць іх магла быць рознай) разглядалі па першай інстанцыі справы аб дзяржаўных злачынствах, іскі буйных феадалаў і г.д. У якасці апеляцыйнай інстанцыі разглядаліся скаргі на пастановы мясцовых судоў, зацвярджаліся пастановы камісарскіх судоў. Пасля ўтварэння Галоўнага суда (Трыбунала) большасць апеляцыйных спраў перайшла да яго кампетэнцыі. Статут 1566 г. удакладніў кампетэнцыю і парадак дзейнасці велікакняжацкага суда (раздз. 4, арт. 58, 61, 64, 65 і інш.).

ВЕНА, матэрыяльнае забеспячэнне жонкі шляхам запісу ёй пэўнай часткі маёмасці мужа. Статут абавязваў бацьку, які выдаваў дачку замуж, патрабаваць ад зяця запісу вена (раздз. 5, арт. 1), рэгламентаваў парадак афармлення вена (раздз. 5, арт. 2), удакладняў статус удавы «вёвнованой» (раздз. 5, арт. 4) і інш.

ВЕНАВАНАЯ ЁДАВА, жанчына-удава, якая мела афіцыйна зацверджаны запіс аб прызначэнні ёй вена.

ВЕРНІК, асоба, якой давяралі выступаць у судах ці удзельнічаць у іншых справах ад імя даверніка.

ВЕЧА, народны сход у старажытных дзяржавах-княствах (Полацкім, Віцебскім і інш.), на якім вырашаліся важныя пытанні: вайны і міру, устанаўлення падаткаў, прыняцця законаў, выбранне князя і інш. Права ўдзелу ў ім мелі дарослыя, паўнапраўныя і вольныя мужчыны.

ВІЖ, судовая службовая асоба ў Вялікім княстве Літоўскім, якая выконвала следчыя функцыі і наглядала за судаводствам у копных судах.

ВІЛЕНСКІ ПРЫВІЛЕЙ 1563 г., заканадаўчы акт, які ўвайшоў у якасці прэамбулы ў Статут 1566 г. Канчаткова ўраўноўваў у правах праваслаўных феадалаў з феадаламі-каталікамі. Сведчыў аб палітычнай кансалідацыі шляхецкага саслоў'я ў перыяд правядзення валочнай памеры. У ім гаварылася, што ўсе феадалы «якь Литов-

ского такъ и Руского народу одно бы вѣры Хрестіянское» навечно карыстаюцца ўсімі шляхецкімі вольнасцямі, у тым ліку і правам займаць любыя пасады ў дзяржаве.

ВІНА, тэрмін, які азначаў: 1) злачынства, дрэнны учынак, грэх (напрыклад, гаспадарская віна — дзяржаўная); 2) адказнасць, абвінавачванне, асуджэнне (віна крывавая); 3) від пакарання. Так, грашовы штраф, які называўся «віна пенежная», спаганяўся даволі часта і выступаў як асноўным, так і дадатковым відам пакарання. Памеры яго залежалі ад віду і характару злачынства, сацыяльнага становішча пацярпелага і іншых абставін.

ВОЗНЫ, службовая асоба ў мясцовых павятовых судах, якая прызначалася ваяводам па рэкамендацыі павятовай шляхты з асоб «добрых веры годныхъ цнотливыхъ оселыхъ в томъ же повѣтѣ» (раздз. 4, арт. 4). Прававы статус вознага дакладна вызначаны ў Статуце 1566 г. Фактычна ён быў судовым следчым і выканаўцам. У абавязак яго ўваходзіла сведчанне слядоў злачынства, вызначэнне памеру шкоды, захаванне рэчавых доказаў, дастаўленне судовых павестак і шмат іншае. Вынікі ўсіх службовых дзеянняў возны павінен быў заносіць у актавыя кнігі і паведамляць суду пісьмовай рэляцыяй. Пры ўступленні на пасаду возны прыносіў прысягу, тэкст якой рэгламентаваўся законам (раздз. 4, арт. 4). Статут абараняў асобу вознага, рэгламентаваў і памер узнагароды за службу вознага, вызначаў яго адказнасць пры злоўжыванні службовым становішчам (раздз. 4, арт. 5, 6).

ВОЙТ, мясцовая службовая асоба, якая ўзначальвала гарадскую ці сельскую адміністрацыю. Адначасова войт выконваў і судовыя функцыі.

ВОЙТАЎСКІ СУД, мясцовы суд для гарадскога насельніцтва. Войт, які ўзначальваў гарадскую адміністрацыю, меў права «судити, сказывати и карати».

ВОЙТАЎСТВА, 1) адміністрацыйна-гаспадарчая адзінка ў Вялікім княстве Літоўскім у XV—XVIII стст., у склад якой уваходзілі некалькі вёсак. Часцей за ўсё гэта было невялікае зямельнае ўладанне на вялікакняжацкіх землях; 2) назва пасады войта.

ВОЛЬНАСЦІ ШЛЯХЕЦКІЯ, комплекс правоў і прывілеяў саслоў'я шляхты ў Вялікім княстве Літоўскім і Рэчы Паспалітай. Складваліся паступова на працягу XIV—XVI стст. Спачатку ў агульназемскіх граматах, а затым у Статутах 1529, 1566, 1588 гг. былі замацаваны эканамічныя правы (валоданне зямлей і залежнымі сялянамі, затым распараджэнне зямлей, вызваленне ад дзяржаўных павіннасцей, акрамя вайскавай службы), палітычныя (удзельнічаць у працы сойма

і павятовых соймаў, займаць пасады і інш.), асабістыя (недатыкальнасць асобы, права на ахову годнасці і гонару і інш.). Шляхецкім вольнасцям прысвечаны трэці раздзел Статута 1566 г., аднак аб абароне правоў шляхты гавораць шматлікія артыкулы іншых раздзелаў.

ВОТЧЫННЫ СУД, суд феодала над залежнымі ад яго людзьмі. На падставе звычайнага права юрысдыкцыі феодала падлягалі не толькі залежныя сяляне, але і іншыя асобы, што пражывалі на яго землях. У Вялікім княстве Літоўскім упершыню заканадаўча быў аформлены граматай Казіміра 1447 г.

ВРЯД (врад, урад), пасада, дзяржаўная ўстанова.

ВРЯДНІК (вradнік), службовая асоба.

ВЫВАЛАНЦЫ, БАЊІТЫ, асобы, пазбаўленыя ў Вялікім княстве Літоўскім грамадзянскіх правоў і асуджаныя на выгнанне за межы дзяржавы. Вываланцамі станавіліся асобы, абвінавачаныя ў цяжкіх злачынствах, калі яны не з'яўляліся ў суд па павестках, людзі лезныя, а таксама асобы, якія адмаўляліся выконваць судовыя пастановы. Вечнымі вываланцамі (без права княжацкага памілавання) аб'яўляліся тыя, хто атрымаў ахоўную грамату ад вялікага князя і не апраўдаўся на працягу вызначанага ў ёй тэрміну. Жонка вываланца лічылася ўдавой, а дзеці — сіротамі.

ВЫВЕДАЊНЕ, папярэдняе следства.

ВЫПРАВА, рухомая маёмасць у выглядзе гаспадарча-побытовых рэчаў, атрыманых ад бацькоў (апекуноў) і ўнесеных жанчынай пры шлюбе ў новую сям'ю.

ВЫПРАК, прыгавор суда па крымінальнай справе ці рашэнне па цывільнай, выкладзеныя ў пісьмовай форме, а таксама пастановы і распараджэнні вялікага князя ці іншых службовых асоб княжацкай адміністрацыі.

ВЫСТУП, злачынства, дрэнны учынак.

ВЫСТУПЦА, злачынец

ВЯНЕЦ, матэрыяльнае забеспячэнне невенаванай удавы спадкаемцамі мужа пры яе паўторным выхадзе замуж.

ГАЛОЎШЧЫНА, адзін з відаў маёмасных спагнанняў па Статутах, які спаганяўся ў выглядзе грашовага штрафу. Памер штрафу залежаў ад саслоўнага становішча, пасады, прафесіі забітага чалавека. За забойства жанчын спаганяўся двойны памер галоўшчыны

(раздз. 12, арт. 1—3). Закон рэгламентаваў парадак спагнання галоўшчыны (раздз. 11, арт. 24, 25).

ГАРАЧЫ ЎЧЫНАК, толькі што здзейсненае злачынства (як правіла, з моманту здзяйснення якога не мінула 24 гадзіны). Затрыманых на гарачым учынку злачынцаў судзілі неадкладна, без вызваваў суд позвамі (павесткамі).

ГАСПАДАР, 1) гасудар, вялікі князь ВКЛ; 2) уладальнік маёмасці.

ГАСПОДА, пастаялы двор.

ГВАЛТ (*жвалт*), наўмыснае злачыннае дзеянне: напад на чужы дом, маёнтак, царкву, насілле над чалавекам. Заканадаўца выкарыстоўвае тэрміны «гвалтовнѣ», «гвалтовнымъ обычаемъ» як агульнавядомыя і не растлумачвае іх (раздз. 11, арт. 1—9 і інш.).

ГЕРБ, у артыкуле 10 раздзела 4 гаворыцца пра герб дзяржавы: «Тежъ мы Господарь даемъ подъ гербомъ того панства нашего Великого Князства Литовского, погонюю, печать до каждого повѣту...».

ГЕТМАН, вайсковы начальнік у Вялікім княстве Літоўскім. Галоўным ваеначальнікам быў гетман найвышэйшы (вялікі, земскі). Намеснікамі яго былі гетманы польны і дворны. Гетманы былі і ў адміністрацыйна-тэрытарыяльных адзінках дзяржавы. Закон дакладна не вызначае статус гетмана, а толькі гаворыць аб некаторых правах і абавязках яго (раздз. 2).

ГОРЛАМ КАРАЦІ, прымяненне смяротнага пакарання. Як правіла, праз павешанне, асабліва ў адносінах да злодзеяў. У параўнанні з папярэднім Статутам колькасць «страты горла» павялічваецца амаль у тры разы.

ГРАБЕЖ, адкрыты напад на людзей ці жыллё з мэтай завалодання маёмасцю. Адказнасць за розныя віды грабязу вызначаецца ў раздзеле 13. Як правіла, навязка і кампенсацыя страт не вызвалілі злачынцу ад крымінальнага пакарання. Пераадоленне асаблівых перашкод пры грабязу павялічвала адказнасць.

ГРАМАТА (ліст, прывілей), афіцыйны заканадаўчы акт Вялікага княства Літоўскага. Падзяляліся на устаўныя (канстытуцыйныя), ільготныя, ахоўныя, дарчыя, дагаворныя, адміністрацыйна-судовыя. Найбольш вядомыя агульназемскія граматы 1387, 1413, 1434, 1447, 1492 гг. закладвалі канстытуцыйныя асновы дзяржавы: кампетэнцыю вышэйшых органаў улады і кіравання, правы і абавязкі саслоў'я шляхты і інш. Статут 1566 г. пачынаюць у выглядзе прэ-

амбулы Віленскія прывілеі 1563, 1565 гг. і Бельскі прывілей 1564 г. *Абласныя граматы (прывілеі)* замацоўвалі аўтаномны характар шэрага зямель (часцей былых княстваў) у складзе Вялікага княства Літоўскага. Валасныя граматы даваліся сялянам адной ці некалькіх валасцей адносна іх абавязкаў і некаторых старажытных правоў. Гарадскія граматы давалі самакіраванне гарадам: Вільні ў 1387 г., Бярэсцю у 1390, Полацку ў 1498 г., Менску ў 1499 г. і г.д.

ГРОДСКІ СУД, гл. «Замкавы суд».

ГРОШ, срэбная манета. Асноўная грашовая адзінка ў Вялікім княстве Літоўскім і Польшчы. Літоўскі грош — маса 2,57 г, польскі грош — каля 2 г, пражскі грош — 3,86 г.

ГУМАНІСТЫ, прадстаўнікі прававой школы, якая ўзнікла ў XVI ст.

ДАННІКІ, сяляне, якія ў XIV—XVI стст. плацілі феадальную рэнту ў форме даніны (прадукцыі ад гаспарадкі і палявання). Паступова пераўтвараліся ў іншыя катэгорыі сялян (асадных, цяглых) і запрыгоньваліся.

ДАРАВІЗНА, падараваная маёмасць.

ДЗЕДЗІНА (дэдзізна), фамільны маёнтак, атрыманы ў спадчыну або набыты на праве ўласнасці.

ДЗЯКЛО, від сялянскага натуральнага аброку.

ДЗЯРЖАЎЦА, кіраўнік дзяржаўнага маёнтка і адначасова мясцовы начальнік з правам суда (раздз. 6, арт. 20—21). Да XVI ст. называўся намеснікам ці цівуном. Значная і прыбытковая пасада ў Вялікім княстве Літоўскім.

ДОКАЗ СЛУШНЫ (давад слушны, зуполны), тэрмін, якім Статут вызначаў абгрунтаваныя, рэгламентаваныя законам доказы па судовых справах. Перш за ўсё імі былі фактычныя дадзеныя (звесткі) аб акалічнасцях злачынства. Факты па справе высвятляліся з дапамогай паказанняў сведак, пацярпелых, падазронах, абвінавачаных, заяў старон і іншых асоб, пісьмовых і рэчавых доказаў, рэляцый возных (віжаў), прызнання злачынцы, а таксама прысягі і жэрабя. Найбольш пераканаўчымі лічыліся паказанні сведак, прызнанне абвінавачанага і пісьмовыя доказы: запісы на маёмасць, выпіскі з судовых кніг, пазыковыя пісьмы і інш. Закон гаварыў і аб «доваде незупольным», г.зн. не зусім пераканаўчым, няпоўным (напрыклад, у выпадку, калі віна не выключалася, але доказаў было недасаткова).

ДЭКРЭТ, судовая пастанова.

ДЭЦКІ, судовая службовая асоба, у абавязак якой уваходзіла затрыманне і дастаўленне ў суд абвінавачаных у злачынстве. Гэтыя функцыі ў 1566 г. перайшлі да вознага.

ЕПІСКАП (біскуп), адзін з вышэйшых духоўных санаў хрысціянскай царквы, кіраўнік царкоўна-адміністрацыйных адзінак (епархій, дыяцэзаў). У Вялікім княстве Літоўскім адносіўся да вышэйшых саноўнікаў дзяржавы.

ЖЫГІМОНТ II (Сігізмунд, Зыгмунт) Аўгуст (1520–1572). Вялікі князь Вялікага княства Літоўскага і кароль Польшчы, пры якім быў прыняты Статут 1566 г.

ЗАВІТАЯ КАПА, канчатковы разгляд судовай справы на капе, якую склікалі ў трэці раз.

ЗАВІТЫ РОК, канчатковы тэрмін.

ЗАМКАВЫ СУД (гродскі), мясцовы ўсесаслоўны суд. Вышэйшы склад суда (ваявода, стараста, дзяржаўца) разглядаў найбольш важныя грамадзянскія і крымінальныя справы, абскардзіць якія можна было ў цэнтральныя суды дзяржавы. Ніжэйшы склад суда (падваявода, падстараста, прадстаўнікі мясцовых феадалаў) разглядаў менш значныя справы, абскардзіць яго пастановы можна было ў вышэйшы склад суда. Пасля ўвядзення ў дзеянне земскага суда замкавы суд разглядаў справы аб цяжкіх крымінальных злачынствах «па гарачых слядах», грамадзянскія справы аб выпатрабаванні беглых сялян і чэлядзі. Вяліся спецыяльныя судовыя кнігі, у якія запісваліся судовыя пастановы і сведчанні розных здзелак (раздз. 4, арт. 20, 21 і інш).

ЗАПІС, пісьмовае афармленне ў судовых кнігах рознага рода здзелак. Многія артыкулы раздзела 7 Статута «О записехъ и продажахъ» рэгламентуюць парадак афармлення запісаў (арт. 1–9 і інш.).

ЗАРУКА, пэўная сума грошай, вызначаная спецыяльным лістом як сродак забеспячэння асабістай бяспекі (таксама і блізкіх людзей) у выпадку пагрозы з боку іншай асобы; сродак забеспячэння іску.

ЗАСТАВА, маёмаснае забеспячэнне атрыманай пазыкі ў выглядзе перадачы даўжніком маёмасці (найчасцей маёнтку) крэдытору ў часовае карыстанне з правам далейшага выкупу. Застава маёнтку і зямель, у тым ліку дзяржаўных, была крыніцай атрымання грошай. Пры гэтым да крэдытора звычайна пераходзілі ўсе пра-

вы на землеўладанне і залежных людзей. Свае правы крэдытор мог перадаць іншай асобе. Існаваў і такі від залогу, як іпатэка. Залогадавальнік, які не выкупіў маёмасць у вызначаны тэрмін, траціў на яе правы. На заставу не распаўсюджвалася іскавая даўнасць. Кожны залогадавальнік пасля выплаты пазыкі меў права вярнуць свой маёнтак. Калі залогатрымальнік не прымаў пазыку з надыходам узаканага ў дагаворы тэрміну плацяжу, залогадавальнік меў права звярнуцца ў суд і пакласці грошы ў судзе, пасля чаго суд абавязаны быў увесці яго ва ўладанне маёмасцю. У выпадку страты закладзеных рэчаў разам з рэчамі залогадавальніка уладальнік не мог нічога спагнаць за іх. Калі ж былі страчаны толькі рэчы залогадавальніка, залогатрымальнік абавязаны быў вярнуць раўназначную рэч або заплаціць яе кошт (раздз. 7, арт. 13–24; раздз. 2, арт. 4 і інш.).

ЗАСТУПЦА, асоба, якая прыняла («заступіла») на сябе правы і абавязкі стараны па якой-небудзь судовай справе. Заступца лічыўся паўнапраўным удзельнікам працэсу, самастойна (ці з дапамогай адваката) прыводзіў доказы і адказваў па справе. Тая асоба, якую «заступілі» была свабоднай ад адказнасці па справе, а заступца павінен быў «до конца усправедливитися» (раздз. 4, арт. 32).

ЗВАДА, сварка, якая часцей за ўсё заканчвалася бойкай.

ЗВЫЧАЁВАЕ ПРАВА, сістэма няпісаных правілаў паводзін людзей, якія існавалі на падставе агульнапрынятасці і даўніны. Нормы звычайнага права ўзніклі непасрэдна з грамадскіх адносін, развіваліся і санкцыяніраваліся дзяржаўнай уладай. Яны розніліся па мясцовасцях, былі дастаткова кансерватыўнымі і рэгулявалі ўсе адносіны: правы і абавязкі насельніцтва, узаемаадносіны іх з дзяржавай, судовы лад і судоводства, зямельныя, дагаворныя адносіны, пытанні злачынства і пакарання і інш. З развіццём пісанага заканадаўства дзейнасць звычайнага права абмяжоўваецца, хця адначасова вялікі князь абавязваўся «старыны не рухаць». Статут 1566 г. увогуле забараніў выкарыстанне нормаў звычайнага права, аднак яшчэ доўгі час яны працягвалі дзейнічаць.

ЗЕМСКАЕ ПРАВА, 1) сістэма прававых нормаў Вялікага княства Літоўскага; 2) агульнадзяржаўнае заканадаўства. Працэс фарміравання земскага права пачаўся ў XIV ст. у сувязі з цэнтралізацыяй дзяржавы і выцясненнем звычайнага права. Спачатку выдаваліся агульнадзяржаўныя законы ў форме прывілеяў (грамат) вялікіх князёў, у якіх замацоўваліся правы і абавязкі насельніцтва. На гэтым этапе земскае права складалася са звычайнага права, прыстасаванага да агульнадзяржаўных патрэб, і новага «пісанага права».

Пазней, у сувязі з кадыфікацыяй заканадаўства, з'яўляюцца агульнадзяржаўныя кадыфікаваныя зборы законаў Вялікага княства Літоўскага — статуты.

ЗЕМСКАЯ ДАЎНАСЦЬ, рэгламентаваны законам тэрмін, на працягу якога суб'ект права мог звярнуцца ў суд з іскам за аднаўленнем парушанага права. Статут 1529 г. устанавіў агульны тэрмін іскавай даўнасці ў 10 гадоў. Закон прадугледжваў прыпыненне хода даўнасці на той час, пакуль існавалі перашкоды для падачы іска ў суд, а таксама перапынак цячэння даўнасці, калі папярэдні час не залічваўся ў новы тэрмін. Феодалы выкарыстоўвалі земскую даўнасць для выпатрабавання збеглых сялян. Статут 1566 г. замацаваў 10-гадовы тэрмін пошуку збеглых (раздз. 4, арт. 66; раздз. 9, арт. 19).

ЗЕМСКІ СУД, першы выбарны і аддзелены ад адміністрацыі мясцовы суд для шляхты. У кожным павеце на сойміку шляхта выбірала са свайго асяроддзя па чатыры кандыдатуры на пасаду судзі, падсудка і пісара, а вялікі князь зацвярджаў аднаго на кожную пасаду. Судзі выбіраліся пажыццёва, пры ўступленні на пасаду прыносілі прысягу, тэкст якой рэгламентаваўся законам. Акрамя разгляду крымінальных і грамадзянскіх спраў суд выконваў натарыяльныя дзеянні. Судовыя сесіі праходзілі тры разы на год (раздз. 4, арт. 1—3, 8, 10, 11).

ЗЛАЧЫНЦА, асоба, якая здзейсніла злачынства. Статут разлічае «злочынцовъ, разбойниковъ, злодѣевъ явныхъ, а людей выволаныхъ» (раздз. 11, арт. 5).

ЗЛОДЗЕЙ, асоба, абвінавачаная ў крадзяжы чужой маёмасці. Лічыўся адным з асабліва небяспечных злачынцаў, мог быць пакараны смерцю. Нават укрывальніцтва злодзея каралася смерцю (раздз. 11, арт. 5). Акрамя асноўнага пакарання са злодзея спаганяліся матэрыяльныя страты і штраф («навязка»).

ЗНАКІ ЗЛАДЗЕЙСКІЯ, рэчавыя доказы, знойдзеныя на месцы злачынства або пры злачынцы. Яны служылі падставай для неадкладнага разгляду справы і пакарання злачынцы.

ЗУХВАЛЫЙ (зуфалый), дзёрзкі, непакорны, смелы.

ІНСТЫГАТАР, службовая асоба, у абавязак якой уваходзіла прад'яўленне судовага іску ў інтарэсах дзяржавы і вялікага князя, абвінавачванне ў судзе па некаторых крымінальных справах, а таксама выкананне судовых пастановаў.

ІНФАМІЯ, пазбаўленне па судовай пастанове гонару і правоў.

ІПАТЭКА, від заставы нерухомай маёмасці.

ІСПАШ, патрава хатняй жывёлай пасеву або сенажаці.

КАМЕНЬ, адзінка вымярэння масы, якая раўнялася прыкладна 40 фунтам, або аднаму пуду, або 16,38 кг.

КАМІСАР, службовая асоба, якая ўваходзіла ў склад пэўнай камісіі або камісарскага суда.

КАМІСІЯ ГАСПАДАРСКАЯ, часовы арбітражны орган для разгляду межавых спрэчак паміж шляхтай і вялікім князем (раздз. 4, арт. 58).

КАМОРНІК, землямер, землеўпарадчык. Пасля ўтварэння падкаморскага суда — памочнік падкаморыя.

КАНЦЛЕР, член рады Вялікага княства Літоўскага, начальнік канцылярыі, хавальнік вялікай дзяржаўнай пячаткі. Пасада была ўведзена ў XV ст. Выконваў функцыі міністра замежных спраў, займаўся ўнутранымі справамі дзяржавы, рэдагаваў законы, падпісваў іх і замацоўваў пячаткай.

КАПА, 1) адзінка лічэння, якая раўнялася 60 (60 снапоў, гуркоў і г.д.); 2) капа грошай — грашовая адзінка, якая адпавядала 60 літоўскім грошам; 3) капа — сход мясцовай грамады (простых людзей), які збіраўся на копны суд.

КАШТАЛЯН, камендант замка, памочнік ваяводы, галоўная службовая асоба ў кашталянні — цэнтральным павеце ваяводства.

КЛЮЧНІК, ключвойт, асоба, якая выконвала функцыі галоўнага вартаўніка горада, замыкала на ноч вароты замка і захоўвала ключы. Ключнікамі называлі і войтаў, якія кіравалі часткамі маёнткаў феадалаў ці вялікакняжацкімі эканоміямі.

КНІГІ ЗЕМСКІЯ, ГРОДСКІЯ, судовыя кнігі ў Вялікім княстве Літоўскім, у якіх запісваліся іскі, судовыя пастановы, вынікі працэсуальных дзеянняў і інш. Пасля ўвядзення ў дзеянне Статута 1529 г. у кожным судзе вялася адна кніга, а з сярэдзіны XVI ст. — некалькі: дэкрэтавыя — для запісу працэсуальных дзеянняў і судовых пастаноў; паточныя — для запісу скаргаў, апеляцый і інш; запісавыя — для запісу заканадаўчых актаў, пастаноў афіцыйных органаў, натарыяльных дзеянняў. Пазней з'яўляюцца чорныя, сумарныя, тактавыя і інш. кнігі.

КНЯЗЬ, гаспадар, вышэйшая службовая асоба ў феадальных дзяржавах (княствах). Нават у складзе Вялікага княства Літоўскага пэўны час захоўваліся княжацкія пасады (полацкі, слуцкі, віцебскі і

інш. князі). Некаторыя князі амаль да XVI ст. у сваіх уладаннях захоўвалі адносную незалежнасць ад цэнтральнай улады, аднак у галоўных пытаннях падпарадкоўваліся вялікаму князю — кіраўніку Вялікага княства Літоўскага.

КОПНЫ СУД, самы старажытны суд на Беларусі для простых людзей. У асноўным судзіў сялян, хаця да яго паслуг звярталася нават шляхта. Дзейнічаў на падставе так званага копнага права. Суддзімі былі найбольш паважаныя, старэйшыя сяляне, якія адначасова выконвалі і следчыя дзеянні. Феодалы былі незадаволены яго існаваннем, і ў XVII ст. дзейнасць яго спыняецца.

КРОЎНЫЯ, крэўныя, родныя па крыві сваякі.

КРЫЎДА, маральныя і матэрыяльныя страты, пагроза жыццю і здароўю, іншая шкода асобе, нанесеная ў выніку проціпраўных дзеянняў, знявага яе інтарэсаў, чалавечай годнасці. Статут абвяшчаў аднолькавую для ўсіх жыхароў Вялікага княства Літоўскага справядлівасць і гарантыю на судовую абарону, аднак адказнасць за крыўду залежала ад грамадскага і службовага становішча пакрыўджанага і злачынцы.

КУНИЦА, 1) грашовая адзінка ў даўнія часы. У некаторых мясцовасцях азначала «грошы» да XVII ст.; 2) падатак, які плацілі княжацкаму двару; 3) вывадная куніца — плата за дзяўчыну, якая выходзіла замуж у чужую воласць; 4) вывадная куніца — плата за выхад залежнага чалавека ад свайго феадала; 5) кайданы — слуп з прымацаваным да яго жалезным абручом ці ланцугом з ашыўнікам, наручнікам або наноўнікам, якія надзявалі на злачынцаў.

КУРАТАР, апякун, асоба, якая ажыццяўляла апеку ў адносінах да непаўналетніх дзяцей, удоў, псіхічна хворых людзей і марнатраўцаў.

ЛАН, адзінка вымярэння ў Вялікім княстве Літоўскім, роўная 3 валокам, або 63 га.

ЛАЎНІК, прысяжны засядацель у гарадах, якія атрымлівалі магдэбургскае права, член войтаўска-лаўніцкага суда. Паводле «Уставы на валокі» 1557 г. — службовая асоба з ліку сялян, якая ўдзельнічала ў разглядзе некаторых сялянскіх спраў і наглядала за парадкам.

ЛЕТА ЗУПОЛЬНЫЯ, узрост паўналецця. Статут вызначаў паўналецце для мужчын з 18 гадоў, для жанчын — з 15 гадоў (раздз. 6, арт. 1). Непаўналетнія дзеці знаходзіліся пад апекай бацькоўскай або іншых асоб (раздз. 6, арт. 2, 3). Закон клапаціўся аб ахове правоў непаўналетніх. Дзеяздольнасць асобы наступала, як правіла, з

моманту дасягнення паўналецця. Паўналетнія маглі распараджацца маёмасцю, складаць завяшчання, адказваць па ісках і інш. Выключэннем былі прадугледжаныя законам выпадкі (раздз. 6, арт. 8). Цячэнне іскавай даўнасці прыпынялася да наступлення паўналецця па справах аб уласнасці і некаторых іншых.

ЛІСТ ВЫВАЛАНЫ, вялікакняжацкая грамата, на падставе якой пэўная асоба пазбаўлялася ўсіх грамадзянскіх правоў і падлягала выгнанню за межы дзяржавы. У лісце былі запісаны звесткі пра асобу, сутнасць і акалічнасць здзейсненага ёю злачынства і рашэнне аб выгнанні. Жыхарам дзяржавы забаранялася прадастаўляць вываланцу сховішча і мець з ім сувязь. Ліст агалашваўся возным і вешваўся ў людных месцах.

ЛІСТ ГАСПАДАРСКІ, вялікакняжацкі заканадаўчы акт, якім вялікі князь дараваў землі, вызваляў ад воінскай службы і інш. (раздз. 1, арт. 29; раздз. 2, арт. 3; раздз. 3, арт. 4 і інш.).

ЛІСТ ЖАЛЕЗНЫ, глейт, ахоўная грамата, якая давалася асобам, пазбаўленым грамадзянскіх правоў, на 1 год і 6 тыдняў, або даўжнікам да 3 гадоў, калі яны сталі неплацежаздольнымі ў выніку вайны, пажару, іншага стыхійнага бедства.

ЛІСТ ЗАПАВЕДНЫ, вялікакняжацкая грамата на прадаўжэнне тэрміну судовага разгляду справы (раздз. 1, арт. 18).

ЛІСТ ЗАРУЧНЫ, грамата, выдадзеная вялікім князем з мэтай забеспячэння асабістай бяспекі пэўнай асобы ці блізкіх у выпадку яўнай пагрозы з боку іншай асобы. У л.з. указвалася, з якой прычыны ён выдаваўся, называліся прозвішчы пагражаючай асобы і той, якая мела патрэбу ў ахове, вызначаўся памер зарукі, якая выплачвалася ў выпадку гвалтоўных дзеянняў пагражаючай асобы. У прысутнасці сведак копію л.з. возны перадаваў той асобе, з боку якой выказвалася пагроза. Калі ў наступным часе гэта асоба прызнавалася вінаватай у забойстве таго чалавека, якому быў выдадзены ліст, ці членаў яго сям'і, яна каралася смерцю, нават калі не была непасрэдным выканаўцам злачынства. Пры адсутнасці вялікага князя л.з. выдавалі ваяводы і старасты.

ЛІЦО, рэчавы доказ, след злачынцы або злачынства.

ЛЮДЗІ ЛЁЗНЫЯ, люзныя, асобы без пастаяннага месца жыхарства і пэўных заняткаў, якія не займаліся карыснай працай.

ЛЮДЗІ НЕПАХОЖЫЯ, сяляне, якія страцілі права пераходу ад аднаго феадала да другога. У працэсе запыгоньвання сялян колькасць іх павялічваецца. У залежнасці ад павіннасцей падзяляліся на цяглых, асадных і інш.

МАГДЭБУРГСКАЕ ПРАВА, сукупнасць прававых норм, якія рэгламентавалі наданне гарадам Беларусі самакіравання па тыпу г. Магдэбурга. Граматы на магдэбургскае права пачалі выдавацца з канца XIV ст. Яны замацоўвалі прававы статус горада, правы і абавязкі насельніцтва. Гаражане мелі права выбраць свой орган самакіравання — раду. Ствараліся ўласныя гарадскія суды. М.п. садзейнічала сацыяльна-эканамічнаму і палітычнаму развіццю гарадоў Беларусі і мела пэўныя асаблівасці і адрозненні ад нямецкага гарадскога права. Яно ґрунтавалася на старажытным беларускім праве.

МАГІСТРАТ, орган самакіравання і суда ў гарадах, якія мелі граматы на магдэбургскае права. Складаўся з рады (уваходзілі радцы і бурмістры) і лавы (уваходзілі лаўнікі — засядалі ў судах). Узначальваў магістрат войт — галава горада, які, як правіла, меў намесніка — ландвойта (лентвойта).

МАЕСТАТ ГАСПАДАРСКІ, велічнасць вялікага князя.

МАЁМАСЦЬ (*маетность*), сукупнасць матэрыяльных каштоўнасцяў, якія з'яўляліся аб'ектам права ўласнасці і валодання. Статут гаворыць аб «именьи» — нерухомай маёмасці і «рэчы» — рухомай маёмасці. Упершыню закон замацаваў права феадалаў распараджацца ў поўным аб'ёме нерухомай маёмасцю (Статут 1529 г. дазваляў толькі 1/3 часткай). Маёмасць набывалася рознымі шляхамі: па спадчыне, выслугай, прырашчэннем, купляй і інш. Усе пагадненні адносна маёмасці павінны былі адпаведным чынам афармляцца: здзелкі на суму звыш дзесяці коп грошай — пісьмова, здзелкі з нерухомай маёмасцю — рэгістравацца ў судах. Права ўласнасці абарнялася судом.

МАНДАТ, пісьмовая позва ў суд ад імя вялікакняжацкай канцэлярыі.

МАРШАЛАК, службовая асоба у Вялікім княстве Літоўскім. Маршалак земскі ведаў этыкетам і парадкам пры двары вялікага князя, старшынстваваў на пасяджэннях рады і сойма, дапускаў на аудыенцыі замежных паслоў і інш. Яго намеснікам быў маршалак дворны. Павятовы маршалак старшынстваваў на сойміку, узначальваў павятовае войска пры адсутнасці павятовага старасты.

МАЦЯРЫЗНА, спадчына па мацярынскай лініі.

МЕЖАВЫЯ ЗНАКІ, спецыяльныя знакі для пазначэння межаў зямельных участкаў, уладанняў. Былі пашыраны дукт (межавая лінія) і капец (земляны насып).

МІЛЯ, мера адлегласці. У Вялікім княстве Літоўскім ўжывалася так званая літоўская міля, якая ў XVI—XVII стст. складалася з 300—315 шнуроў або 13 230—16 300 локцяў; у XVII—XVIII стст. адпавядала 7,289 расійскім вёрстам (7,777 км).

МОРГ, адзінка вымярэння плошчы ў Вялікім княстве Літоўскім. Раўняўся 0,71 га.

МЫТА (*мыт*), пошліна з купцоў і іншых гандляроў за ўвоз і вываз тавараў. Вярхоўная ўлада клапацілася аб належным паступленні мыта ў казну дзяржавы, забараняла прыватным асобам «*новыхъ мытъ вымышляти*», рэгламентавала дзейнасць мытнікаў і інш (раздз. 1, арт. 25, 26).

МЯШЧАНЕ, падатковае саслоў'е, якое ўключала розныя катэгорыі гарадскога насельніцтва. Афармленне саслоўных правоў мяшчан пачалося з канца XIV ст., калі гарадам пачалі даваць граматы на магдэбургскае права. Правы і абавязкі мяшчан вызначаліся таксама пастановамі сойма і Статутамі. Статут 1566 г. гаворыць аб мяшчанах права магдэбургскага (раздз. 4, арт. 47), мяшчанах горада Вільні (раздз. 3, арт. 27), асабліваю ўвагу надае падсуднасці тых судовых спраў, у якіх адной з бакоў выступаў мяшчанін (раздз. 14, арт. 46 і інш.), аб мерах вагі і даўжыні (раздз. 3, арт. 30) і інш.

НАБІЛІТАЦЫЯ, увядзенне ў прывілеяваны стан, набыццё шляхецтва.

НАВЯЗКА, грашовая кампенсация, якая вызначалася судамі ў якасці асноўнага ці дадатковага пакарання за здзяйсненне такіх крымінальных злачынстваў, як цялесныя пашкоджанні, пабоі, значны крадзеж маёмасці. Статут вызначаў памер навязкі ў залежнасці ад характару злачынства і саслоўнага становішча злачынцы і пацярпелага (раздз. 12, арт. 1, 2, 6).

НАЕЗД, напаўзенне на маёнтак, спалучанае з гвалтоўнымі дзеяннямі адносна асобы, пашкоджаннем ці рабаваннем маёмасці, захопам зямель і сялян. Наезд быў характэрным злачынствам феадальнага перыяду, з яго дапамогай феодальны імкнуліся павялічыць свае ўладанні і маёмасць або вырашыць спрэчкі самасудам. Здзяйсняўся наезд асабіста феадалам або яго слугамі і залежнымі людзьмі. Вярхоўная ўлада імкнулася абмежаваць свавольства феадалаў і таму паступова павялічвала адказнасць за наезд, хаця і патрабавала належных доказаў здзяйснення злачынства. За наезд, абцяжараны збойствам, смяротнай кары падлягалі выканаўцы і саўдзельнікі, а з іх маёмасці спаганялася галоўшчына і кампенсавалася шкода. Па-

цярпелыя мелі права на неабходную абарону і неслі адказнасць за забойства злачынцаў. Статут падрабязна вызначаў парадак збірання доказаў па справах аб наездзе. У прыватнасці, пакрыўджаны абавязаны быў у самы сціслы тэрмін абвясціць бліжэйшых суседзяў аб наездзе і прад'явіць доказы наезду. Пабоі і раны сведчыў возны. Пазней пацярпелы рабіў афіцыйную заяву ў суд і уносіў заяву ў судовыя кнігі (раздз. 11, арт. 1–7). У асобныя склады злачынства Статут вылучае наезд на дом, маёнтак, царкву, а таксама наезд у ваенны перыяд.

НАМЕСНІК, прадстаўнік вялікага князя ў адміністрацыйна-тэрытарыяльных адзінках Вялікага княства Літоўскага. У першую чаргу, гэта ваяводы, якія ставіліся замест удзельных князёў. Пазней намеснікамі называліся і іншыя службовыя асобы, напрыклад, памочнікі ваяводаў і старастаў.

НЕДБАЛОСТЬ, нядбайнасць, бесклапотнасць.

НЕМОЦ, хвароба, нямогласць. Лічылася падставай вызвалення ад пэўнай адказнасці пры адсутнасці шляхціца ў войску ў перыяд ваенных дзеянняў (раздз. 2, арт. 11).

НЕОПАРТНОСТЬ, неасцярожнасць, нядбайнасць. У пэўных выпадках, як і «недбалость», цягнула крымінальную адказнасць, напрыклад, дапушчэнне пажару ў лесе (раздз. 10, арт. 17).

«ОБЕРНУТИ НИ ВО ШТО», прызнаць страціўшым сілу або не маючым сілы.

«ОСЕЛЫ», асоба, якая мае нерухомую маёмасць, маёнтак.

«ОТВОЛОКА», затрымка, валакіта.

«ОТПАДЫВАТИ», пазбаўляцца.

«ОТЧЫЧЫ», айчызныя людзі, назва залежнага насельніцтва, якое не мела права пераходу ад аднаго феадала да другога.

«ОШАЦОВАТИ», ацаніць.

ПАБОРЦЫ, службовыя асобы ў Вялікім княстве Літоўскім, якія займаліся зборам падаткаў з насельніцтва.

ПАВАБЕННЕ, вызыванне на руку, выклік на паядынак, якія пасупова пачалі забараняцца ў Вялікім княстве Літоўскім.

ПАВАДОВЫ БОК, асоба, якая звяртаецца з іскам у суд.

ПАВАЛАННЕ, абвінавачванне, заява ў суд аб злачынстве. Часцей за ўсё адносна крадзяжу маёмасці.

ПАВЕЗА, шчыт.

ПАВЕТ, адміністрацыйна-тэрытарыяльная адзінка ў Вялікім княстве Літоўскім. Да рэформы 1564—1566 гг. — судова-адміністрацыйная адзінка, якую ўзначальвалі старасты або намеснікі. Пасля рэформы былі дакладна вызначаны межы 30 паветаў, 16 з якіх знаходзіліся на тэрыторыі Беларусі, уваходзілі ў склад ваяводстваў.

ПАГАНЕННЕ СЛЕДАМ, расследаванне злачынства, праследаванне злачынцы па яго слядах адпаведна звычайнага, кожнага права.

ПАДДАНЫЯ (подданыя), людзі, якія былі падпарадкаваны магнару (вялікаму князю ў Вялікім княстве Літоўскім) або пэўнаму феадалу, царкве («подданные Рымскому костелу» і інш.). Падданства было заснавана на асабістай залежнасці васала ад сюзерэна, селяніна ад свайго пана, усяго насельніцтва ад вялікага князя (гаспадара дзяржавы). Часцей за ўсё падданымі называлі прыгонных сялян.

ПАДКАМОРСКИ СУД, спецыяльна створаны ў 1566 г. суд па зямельных спрэчках шляхты. Суддзя — падкаморы (падкаморны) прызначаўся вялікім князем (пазней па Статуту 1588 г. выбіраўся павятовай шляхтай на сойміку) з ліку феадалаў-землеўладальнікаў пэўнага павету. Пры ўступленні на пажыццёвую пасаду ён прыносіў спецыяльную прысягу, тэкст якой рэгламентаваўся Статутам (раздз. 4, арт. 70). Як правіла, разгляд справы адбываўся на месцы спрэчных межаў землеўладанняў, дзе суддзя выслухваў тлумачэнні бакоў, сведак і інш., а затым з дапамогай сваіх памочнікаў-каморнікаў вырашаў справу і ўстанаўліваў межавыя знакі. Пасада падкаморыя была вельмі пачэснай і прыбыткавай. Падкаморскі суд у 1811 г. быў пераўтвораны ў расійскі межавы суд.

ПАДКАМОРЫ (падкаморны), назва службовай асобы. Прыдворны падкаморы наглядаў за парадкам і ўбранствам у пакоях вялікага князя. Як правіла, прызначаўся з буйных феадалаў і ўваходзіў у склад рады. Павятовы падкаморы — суддзя падкаморскага суда. Гэту пасаду мог займаць толькі ўраджэнец Вялікага княства Літоўскага, шляхціц-хрысціянін, які ведаў права і валодаў маёмкасцю у павеце, дзе быў суддзёй. Выбіраў сабе з ліку мясцовай шляхты аднаго-двух памочнікаў, якія абмяралі спрэчныя землі, ўстанаўлівалі межавыя знакі, разглядалі дробныя справы.

ПАДКАНЦЛЕР, уведзеная у 1566 г. пасада намесніка канцлера Вялікага княства Літоўскага. Быў хавальнікам малой дзяржаўнай пячаткі.

ПАДСКАРБІ, вышэйшая службовая асоба ў Вялікім княстве Літоўскім, якая выконвала функцыі міністра фінансаў дзяржавы. Падскарбі земскі з'яўляўся членам рады, загадваў дзяржаўным скарбам, вёў улік прыбыткаў і выдаткаў дзяржавы, наглядаў за зберажэннем грошай і каштоўнасцяў, атрыбутаў вялікакняжацкай улады і інш. Яму дапамагаў падскарбі дворны, пад наглядам якога знаходзіўся скарб вялікага князя.

ПАДСТАРАСТА, намеснік павятовага старасты. Уваходзіў у склад ніжэйшага гродскага (замкавага) суда.

ПАДСУДАК, памочнік суддзі, член земскага суда, у абавязак якога ўваходзіла дасудовая падрыхтоўка разгляду спраў.

ПАКАРАННЕ (караньё), мера дзяржаўнага прымусу ў Вялікім княстве Літоўскім у адносінах да злачынцаў, якая з'яўлялася карай, загладжваннем віны, кампенсацыяй нанесенай шкоды і застрашваннем. У адпаведнасці з класавым характарам феадальнага права пры прызначэнні меры пакарання ўлічваліся не толькі характар здзейсненага злачынства і яго цяжкасць, але грамадскае і службовае становішча пацярпелага і злачынцы. Закон рэгламентаваў такія віды пакаранняў, як смяротную кару, турэмнае зняволенне, цялесныя і членашкодніцкія пакаранні, пазбаўленне гонару і правоў, выгнанне за межы, а таксама маёмасныя пакаранні — канфіскацыю маёмасці, галоўшчыну, навязку. Грошавыя штрафы спаганяліся на карысць казны, судовых органаў і пацярпелых. Паступова пашыраецца прымяненне турэмнага зняволення: калі Статут 1529 г. прадугледжвае яго толькі ў трох артыкулах, то Статут 1566 г. — больш чым у трыццаці. Павялічваецца колькасць артыкулаў з рэгламентацыяй цялесных пакаранняў, прычым Статут 1566 г. упершыню гаворыць аб адразанні языка і біцці дубцамі. Амаль у тры разы павялічваецца колькасць выпадкаў смяротнага пакарання, прычым акрамя павешання і спалення Статут 1566 г. гаворыць аб утапленні.

Пры гэтым Статут абвясчае справядлівыя прынцыпы вызначэння пакарання: адказнасць толькі па суду, у адпаведнасці са статутавымі нормамі, кожнага чалавека за сваю віну і ў залежнасці ад цяжкасці здзейсненага злачынства. Закон рэгламентаваў змякчаючыя і абцяжарваючыя віну акалічнасці. Асоба, якая знаходзілася ў стане неабходнай абароны, не несла крымінальнай адказнасці.

ПАЛОННЫЯ (палоненікі), захопленыя ў палон у час ваенных дзеянняў людзі. Найбольш бяспраўная частка феадальна залежных людзей, асноўная крыніца папаўнення чэлядзі нявольнай у XV—XVI стст.

ПАМІЛЬНАЕ, плата вознаму за выезд на месца здарэння (разгляду справы), якая вызначалася адносна адлегласці, г.зн. колькасці міляў, што праехаў возны.

ПАМЯТНАЕ, плата суду за запісы ў судовых кнігах, або пачастунак суддзям копнага суда за выйграную справу.

ПАНСТВА, дзяржава, Вялікае княства Літоўскае. У артыкуле 1 раздзела 1 ад імя вялікага князя гаворыцца аб «томъ панствѣ нашомъ Великомъ Княствѣ Литовскомъ».

ПАНЫ, буйнейшыя, радавітыя феадальныя Вялікага княства Літоўскага. Паны радныя ўваходзілі ў склад вышэйшага органа дзяржавы — рады, паны харугоўныя збіраліся на вайну з уласным войскам, пад уласнымі сцягамі (харугвамі), а не пад павятовымі харугвамі.

ПАПРАВЫ СТАТУТАВЫЯ 1578 г., змяненні і дапаўненні, унесеныя у Статут 1566 г. Шляхта амаль адразу пасля ўвядзення ў дзеянне Статута 1529 г. патрабавала яго «паправы», што ў наступным прывяло да прыняцця новага Статута 1566 г. Аднак і гэты Статут патрабаваў удакладнення і дапаўнення, аб чым гаварылася ў пастановах соймаў 1568, 1569 і інш. гадоў. Найбольш значныя «паправы» былі зацверджаны на Варшаўскім сойме ў 1578 г. Яны змешчаны ў якасці дапаўнення да Статута 1566 г. у 23-й кнізе «Временника императорского Московского общества истории и древностей российских» (1855 г.).

ПАСПАЛІТАЕ ПРАВА, агульнадзяржаўнае свецкае заканадаўства Вялікага княства Літоўскага.

ПАСПАЛІТАЕ РУШЭННЕ, шляхецкае апалчэнне ў Вялікім княстве Літоўскім; асноўная форма арганізацыі ўзброенных сіл дзяржавы, заснаваная на тым, што кожны шляхціц павінен пры неабходнасці адпраўляцца на вайну.

ПАТВОР, паклёп, ілжывы данос.

ПАХВАЛКА, выказаная публічна рэальная пагроза адносна жыцця, здароў'я ці маёмасці іншай асобы, што стварала падставы да атрымання ад князя заручнага ліста — ахоўнай граматы.

ПЕНЯЗЬ, грашовая адзінка ў Вялікім княстве Літоўскім, а таксама сукупны тэрмін для пазначэння грошай. Быў ніжэйшая адзінкай трохступенных сістэм грашовага ліку: капа — грош — пенязь, або рубель — грош — пенязь.

ПЕРАКАНАННЕ ПРАВАМ, даказванне віны ў вызначаным законам парадку.

ПЕРАСУД, плата за разгляд судовай справы. Артыкул 3 раздзела 4 Статута 1566 г. «О перасудѣхъ и доходѣхъ судьи подсудка и писара» рэгламентуе колькасць і парадак спагнання перасуду і памятнага.

ПОВАДАВАЯ СТАРАНА (жалобная старана), ісцёц, асоба, якая звярнулася ў суд з заявай, іскам, скаргай на нанясенне ёй шкоды, учыненне злачынства і інш. У залежнасці ад падставы звароту закон гаворыць таксама аб «старане абражанай», «балючай» і інш. (раздз. 6, арт. 9, 23, 24 і інш.).

ПОЗВА, пісьмовы выклік на суд, павестка. Упершыню закон падрабязна рэгламентаваў, якім чынам афармляюцца і ўручаюцца позовы. Так, складалася позва павятовым пісарам або зацікаўленай асобай і замацоўвалася дзяржаўнай пячаткай і подпісам пісара. У ёй гаварылася аб сутнасці справы, указваліся прозвішчы старон і дата складання позовы, ад якой адлічваўся адпаведны тэрмін судовага разгляду (з'яўленне бакоў на суд) і інш. (раздз. 4, арт. 28). Закон замацоўваў пэўны парадак уручэння позваў асабіста істцом, а таксама возным, у тым ліку ў складаных выпадках — «у ворта уткнути» і г.д. (раздз. 4, арт. 9). Парушэнне ўстаноўленай законам формы і працэдуры ўручэння рабіла позову несапраўднай. Няяўка ў суд па належна аформленай позве каралася штрафам або стратай іска.

ПОПІСЫ ВОЙСКА, перапіс ваеннаабавязанага насельніцтва. Статут замацоўваў парадак адносна «пописованью шляхты повѣтовое у воеводствахъ або у староствахъ головныхъ» (раздз. 2, арт. 28), устаўляў пэўную плату гетману і пісару за попіс (раздз. 2, арт. 16) і г.д.

ПРАВЫ ПІСАНЫЯ, пісанае заканадаўства Вялікага княства Літоўскага. Статут 1529 г. пачынаўся словамі: «Права писаные даны панству Великому князству Литовскому, Рускому, Жомойтскому и иных...»

ПРАКУРАТАР, адвакат (прафесійны юрыст, павераны) у Вялікім княстве Літоўскім. Статут 1529 г. толькі адзначаў, што пракуратарамі не могуць быць чужаземцы, а Статут 1566 г. не толькі робіць выключэнне з гэтага правіла ў выпадках, калі справа будзе ісці аб смяротным пакаранні або страце гонару, але рэгламентуе пэўны правы статус пракуратараў. Закон гаворыць аб правах і абавязках пракуратараў, замацоўвае адказнасць «фальшывыхъ и подступныхъ» пракуратараў — «шляхтичъ честь тратить, а не шляхтичъ горло тра-

тись»), рэгламентуе выпадкі абавязковага або бясплатнага прадастаўлення адваката і інш. (разд. 4, арт. 31–37). Так, абавязковым быў удзел адваката па справах аб абразе гонару князя, па патрабаванню тых асоб, якія самі не маглі «справовати речы своеє у суда и не вмѣючи мовити». Па справах «убогихъ, сиротъ и вдовъ немаетныхъ» адвакат прызначаўся бясплатна (разд. 4, арт. 33).

ПРАСОКА, вышук; плата за вышук, за следства.

ПРАТЭСТАЦЫЯ, скарга або заява, з якой пракрыўджаная (незадаволеная) асоба звярталася ў суд. З падачай пратэстацыі, якая заносілася ў судовыя кнігі, прыпынялася цячэнне іскавай даўнасці.

ПРЫВЕНАК, розніца паміж коштам вена і ўнясення.

ПРЫСЯГА, афіцыйнае, урачыстае абяцанне прытрымлівацца належных абавязкаў, патрабаванняў закону, пэўных правілаў паводзін, быць сумленным і праўдзівым. Была пашырана ў палітычнай і юрыдычнай практыцы сярэдневяковай Еўропы. Пры ўступленні на пасаду прысягалі феадальныя манархі і вышэйшыя службовыя асобы. Пры прыняцці важных законаў у якасці прысягі выступала прэамбула, або першыя артыкулы. Такімі з'яўляюцца першыя два артыкулы Статута 1566 г.

Прысягу прыносілі члены рады і сойма, судовыя асобы. Упершыню тэкст прысягі павятовых суддзяў, пісараў і возных рэгламентаваўся Статутам 1566 г. У працэсуальным праве прысяга з'яўлялася не толькі дадатковым сродкам доказаў па крымінальных і грамадзянскіх справах, але і проста доказам у выпадку недастатковасці (або адсутнасці) іншых доказаў.

ПРЭЗЫСК, усё тое, што атрымлівала пэўная старана ад другой у судовым парадку (грошы, маёмасць, задавальненне патрабаванняў), а таксама штраф, які спаганяўся з пазванай стараны за няяўку ў суд.

ПРЭНГЕР, ганебны слуп.

РАДА, ПАНЫ-РАДА, вышэйшы орган дзяржаўнай улады ў Вялікім княстве Літоўскім. У яе склад уваходзілі вышэйшыя службовыя асобы дзяржавы (маршалак, гетман, канцлер, падскарбі і інш.), а таксама ваяводы, кашталяны, некаторыя старасты, каталіцкія біскупы і іншыя асобы. Напачатку была дарадчым органам пры вялікім князю, у XV ст. набывае самастойнасць. Грамата 1492 г. абавязвае вялікага князя падпарадкоўвацца радзе. Рада становіцца вышэйшым заканадаўчым, выканаўча-распарадчым і судовым органам. Да ўвядзення ў дзеянне сойма дзяржавы радзе належалі ўсе важней-

шыя дзяржаўныя справы, у тым ліку абарона дзяржавы, выбранне вялікага князя, міжнародныя справы і інш. Са з'яўленнем сойма рада фактычна стала яго верхняй палатай.

РАДА ГАРАДСКАЯ, орган ўлады на чале з войтам ў гарадах з магдэбургскім правам. Члены рады (радцы, райцы, ратманы), прыкладнай колькасцю ад 4 да 20 чалавек (у залежнасці ад памераў горада), выбіраліся мяшчанамі або прызначаліся войтам. Рада займалася гарадской гаспадаркай, добраўпарадкаваннем горада і яго абаронай, зборам падаткаў і інш. Разам з войтам рада ўдзельнічала ў разглядзе судовых спраў.

РАДЦА (райца, ротман), член гарадской рады — органа самакіравання ў гарадах Беларусі з магдэбургскім правам. Колькасць радцаў была рознай у залежнасці ад колькасці гарадскога насельніцтва (у Мінску — 12, у Навагрудку — 6, у Полацку — 20, а з 1511 г. — 24 і г.д.).

РАЗБОЙ, напад з мэтай завалодання чужой маёмасцю, спалучаны з прычыненнем цялесных пашкоджанняў або смерці. З разбойных нападаў Статут вылучаў у асобны склад злачынства — наезд. Разбой лічыўся адным з цяжкіх крымінальных злачынстваў і пры належных доказах разбойнік караўся смерцю (раздз. 11, арт. 23).

РАЗВОД, у артыкуле «О розводѣхъ малженскихъ передъ судомъ духовнымъ» раздзела 5 Статута гаворыцца аб наступствах царкоўнага разводу: у выпадку, калі муж будзе прызнаны вінаватым у разводзе, жонка застанеца «на оправѣ отъ него описаной», калі ж вінаватай будзе жонка — яна траціць «внесенье и оправу». У выпадку важных прычын разводу застаецца «вѣнокъ пры мужу и внесенье при жонѣ». Тым самым Статут умешваецца ў царкоўную юрысдыкцыю і спрабуе шлюбна-сямейныя адносіны паставіць на прававую аснову.

РАНЫ, цялесныя пашкоджанні, якія вылучаліся ў самастойны склад злачынства, а таксама лічыліся абцяжарваючымі віну акалічнасцямі пры разбоях, наездах, звадзе (раздз. 11, арт. 6, 13, 15, 18, 21, 23, 26, 27 і інш.).

РОК, тэрмін, час. *Рок замераны* — пэўны тэрмін, у які належала выканаць пэўнае дзеянне, пасля чаго наступалі юрыдычныя вынікі. *Рок завіты* — канчаткова вызначаны час яўкі ў суд, разгляду справы. *Рок ліцовы* — скарачаны тэрмін яўкі ў суд для злодзеяў. *Роки земскія* — тэрміны судаводства, сесіі у земскіх судах. *Рочки гродскія* —

тэрміны судаводства (судовыя сесіі) у гродскіх судах. *Рокі стату-тавыя* — тэрмін унясення платы за выйгрыш справы у судзе.

РУКАЁМСТВА, парука, паручыцельства, адзін са сродкаў умацавання выканання абавязацельстваў. Паручыцель нёс адказнасць у выпадку невыканання абавязацельства. Прадугледжвалася нават у крымінальным праве, аднак па справах, па якіх закон рэгламентаваў смяротную кару, магчыма было толькі са згоды пацярпелага.

РЭЕСТРЫ, спісы, вопісы, судовыя кнігі. Напрыклад, Статут гаворыць аб агульных воінскіх рэестрах і асаблівых, у якіх запісвалі тых ваеннаабавязаных, якія спазніліся ці не з'явіліся ў войска (раздз. 2, арт. 13).

РЭЧ ПАСПАЛІТАЯ (лац. *res publica*). У Статутах Вялікага княства Літоўскага азначае паняцці: дзяржава, грамадства, дзяржаўная справа, агульная справа. З 1569 г. — назва канфедэратыўнай дзяржавы ў складзе Польшчы і Вялікага княства Літоўскага.

РЭЧЫ КРЫВАВЫЯ, цяжкія крымінальныя злачынствы, за якія, як правіла, прызначалася смяротная кара. Перш за ўсё, гэта забойства, наезд, разбой, падпал і г.д.

РЭЧЫ МЕНШЫЯ, крымінальныя злачынствы, за якія не прадугледжвалася пакаранне смерцю (у адрозненне ад рэчаў крыва-вых). Дакладнага пераліку абодвух катэгорый злачынстваў закон не дае.

САЖАНЬ, мера даўжыні. У Вялікім княстве Літоўскім выкарыстоўваўся ў асноўным малы сажань, роўны прыкладна 188 см. У Расіі ў 1649 г. быў уведзены металічны эталон у 216 см, які падзяляўся на 3 аршыны, або на 48 вяршкоў.

СВЕДКІ, асобы, якім былі вядомы акалічнасці пэўнага злачынства ці грамадзянскай справы. Закон не ўсіх фізічных асоб прызнаваў сведкамі. Перш за ўсё яны павінны былі быць хрысціянамі (па некаторых справах сведкамі маглі быць татары; яўрэі — па справах аднаверцаў), свабоднымі людзьмі (не нявольнікамі), мець добрыя паводзіны. Не маглі быць сведкамі псіхічна хворыя людзі, слугі, падданыя ў адносінах да сваіх гаспадароў і некаторыя іншыя асобы. Па шэрагу спраў закон патрабаваў наяўнасці некалькіх сведкаў. Прадугледжвалася адказнасць недобрасумленных сведкаў (раздз. 4, арт. 51—56 і інш.).

СВІРЭПА, кабыла. Статут вызначаў за свірэпу княжацкую, панскую, зямянскую цану ў чатыры капы грошай, а за свірэпу рабочую — адну капю грошай (раздз. 13, арт. 1, 7).

СЕРВІТУТЫ, абмежаванае права карыстання чужой маёмасцю. Асабліва былі пашыраны ў Вялікім княстве Літоўскім зямельныя сервітуты: права выпасу жывёлы, праезду, рыбнай лоўлі, карыстання ляснымі ўгоддзямі, сенажацямі і інш. Сервітутнае права грунтавалася на старажытных звычаях, і сяляне змагаліся за захаванне сервітутаў.

СКАРБ, 1) дзяржаўная казна Вялікага княства Літоўскага; 2) каштоўнасці, схаваныя ў тайніку. Статут замацоўвае правіла: палавіна знойдзенага на чужой зямлі скарба павінна быць аддадзена ўладальніку зямлі пры ўмове выпадковасці знаходкі. Калі ж хто наўмысна шукаў на чужой зямлі скарб (клад), то ўсё аддаецца гаспадару (раздз. 9, арт. 20).

СЛУШНАЕ ПРАВА, тэрмін, якім Статут вызначаў паняцце правільнага, дакладнага закону або законнага, абгрунтаванага доказу справы.

«СОВИТО», удвая, у два разы.

СОЙМ (СЕЙМ), саслоўна-прадстаўнічы орган у Вялікім княстве Літоўскім і Польшчы. Паступова на працягу XIV—XV стст. фарміруецца саслоў'е шляхты, і нарады вялікага князя і рады з шырокім колам феадалаў набываюць сістэматычны характар. Спачатку на сойме маглі прысутнічаць усе шляхціцы, а з 1512 г. устанаўліваецца правіла — павятовая шляхта выбірае на соймах па два дэпутаты (паслы) ад кожнага павета. На агульны (вальны) сойм збіраліся: вялікі князь, паны-рада, каталіцкія і праваслаўныя біскупы, паслы ад павятовай шляхты і некаторыя іншыя асобы. Галоўная роля на сойме належала радзе. На сойме вырашаліся важнейшыя пытанні: выбранне вялікага князя, пытанні вайны і міру, міжнародныя адносіны, устанаўленне падаткаў, прыняцце законаў. Соймы праходзілі ў Вільні, Навагрудку, Брэсце, Гродне і іншых гарадах Вялікага княства Літоўскага. Статут 1566 г. шмат увагі надае дзейнасці сойма (раздз. 3, арт. 5, 6 і інш.).

СОЙМІК (СЕЙМІК), агульны сход павятовай шляхты, або шляхты ваяводства. Статут 1566 г. заканадаўча аформіў дзейнасць соймаў, усклаў на іх абавязак абмяркоўваць мясцовыя пытанні перад вальным соймам, выбіраць дэпутатаў сойма і павятовых суддзяў. Збіраліся часам агульныя для некалькіх ваяводстваў соймакі — генеральныя.

СПІКНЕННЕ, змова, хаўрус.

СТАНЫ, пэўныя групы насельніцтва, саслоў'і. Статут гаворыць аб свецкіх і духоўных станах, аб людзях шляхецкага стану і простага стану. Закон абавязваў разглядаць судовыя справы ад «вышняга стану аж і до ніжняга тымі аднымі правы пісанымі» (раздз. 1, арт. 1).

СТАРАНА АДПОРНАЯ (пазваная), адказчык у судовым працэсе.

СТАРАНА ПОВАДАВАЯ, ісцэц.

СТАРАСТА (староста), службовая асоба мясцовага кіравання, глава павятовай адміністрацыі, член гродскага (замкавага) суда.

СТАРАЦ, службовая асоба сялянскага самакіравання, член копнага суда, а таксама ніжэйшы прадстаўнік панскай адміністрацыі.

СТАЦЫЯ, адна са старажытных дадатковых павіннасцяў людзей простага стану, якая складалася з натуральнага (пазней грашовага) падатку на ўтрыманне князя і іншых службовых асоб у час іх праезду (у XVI ст. збіралася часам незалежна ад праезду). Спаганялася таксама на ўтрыманне войска на месцах дыслакацыі (раздз. 2, арт. 21–22 і інш.).

СУДАВОДСТВА, вызначаны працэсуальным законам парадак вядзення грамадзянскіх і крымінальных спраў. Працэсуальны закон вызначае прынцыпы судаводства, паўнамоцтвы суда, правы і абавязкі іншых удзельнікаў працэсу і г.д.

СУДДЗЯ, асоба, якая выконвае судовыя функцыі. Спачатку ў Вялікім княстве Літоўскім суддзямі былі ўсе члены вялікакняжацкай адміністрацыі (цэнтральнай і мясцовай), а таксама феадалы ў адносінах да залежнага насельніцтва. У XVI ст. у выніку судовай рэформы з'яўляюцца выбарныя, аддзеленыя ад адміністрацыі суды з суддзямі-прафесіяналамі. Статут 1566 г. замацоўвае дзейнасць першага аддзеленага ад адміністрацыі суда земскага, у склад якога суддзі (суддзя, падсудак і пісар) выбіраліся пажыццёва, а таксама дзейнасць спецыяльнага суда па зямельных спрэчках шляхты — падкаморскага. Закон рэгламентуе правы статус суддзяў і вызначае іх адказнасць за парушэнне закону.

СУДОВАЯ РЭФОРМА XVI ст. НА БЕЛАРУСІ, адна з рэформаў (разам з зямельнай, адміністрацыйна-тэрытарыяльнай і інш.), у выніку якой была рэфармавана ўся судовая сістэма Вялікага княства Літоўскага і былі створаны новыя суды для шляхецкага саслоўя: Галоўны суд (Трыбунал) — вышэйшая апеляцыйная інстанцыя дзяржавы і мясцовыя суды — земскія, падкаморскія, каптуровыя.

Яны дзейнічалі на новых, больш прагрэсіўных прынцыпах судовага ладу і судаводства — аддзялення судовай улады ад выканаўчай, выбарнасці суддзяў і інш.

СУДОВАЯ СІСТЭМА, сукупнасць усіх судоў дзяржавы, якія маюць агульныя задачы, звязаны паміж сабой адносінамі па ажыццяўленню правосуддзя. Судовая сістэма залежыць, як правіла, ад асаблівасцей тэрытарыяльнай арганізацыі дзяржавы.

СУДОВАЯ УЛАДА, у адпаведнасці з тэорыяй падзела ўладаў, самастойная і незалежная сфера публічнай улады (разам з заканадаўчай і выканаўчай), якая ўяўляе сабой сукупнасць паўнамоцтваў па ажыццяўленню правосуддзя — разгляду і вырашэнню крымінальных, грамадзянскіх і інш. спраў у вызначаным законам працэсуальным парадку, а таксама сістэму дзяржаўных органаў, якія ажыццяўляюць адзначаныя паўнамоцтвы. Статут 1566 г., замацаваўшы утварэнне першага аддзеленага ад адміністрацыі земскага суда, паклаў пачатак працэсу падзела ўладаў.

СУДОВЫ ЛАД, 1) сукупнасць нормаў, якія вызначаюць задачы, прынцыпы арганізацыі і дзейнасці, структуру і кампетэнцыю судоў; 2) сістэма судовых устаноў.

СЯРЭБШЧЫНА, дзяржаўны грашовы падатак на ваенныя мэты, памер і парадак збору якога вызначаўся соймам; часам проста грашовы падатак.

ТАЛАКА, старажытны народны звычай калектыўнай дапамогі ў гаспадарчых работах. Калі праца вымагала шмат работнікаў (будуўніцтва, касьба, збор ураджаю і інш.), запрашаліся сваякі, суседзі, аднавяскоўцы. Пасля працы спраўлялася вячэра, на якой спявалі талочныя песні. З фарміраваннем прыгоннага права феадальны ўявілі прымусовую талаку, якая пераўтварылася ў цяжкую павіннасць для сялян. Аб гэтым гаворыць, напрыклад, «Устава на валокі» 1557 г.

ТРЭСЦІ, праводзіць вобыск, абшукванне.

ТУБЫЛЬЦЫ, жыхары пэўнай мясцовасці ў Вялікім княстве Літоўскім, жыхары дзяржавы, у адрозненне ад «чужаземскіх, прыбылых» людзей, «загранічніковъ». Закон удакладняе: «прыбылые из иныхъ панствъ и тубыльцы» і рэгламентуе ад імя вялікага князя: «въ держаньи и поживаньи и вѣчностей жадныхъ чужоземцомъ и заграничникомъ ани сусѣдомъ таго панства давати не маемъ; але то все мы и потомки наши... давати будуть повинни только Литвѣ а Руси, родичомъ старожитнымъ и врожонцамъ Великаго Князства Литовского и иныхъ земель».

тому Великому Князству належачихъ» (раздз. 2, арт. 25, 26; раздз. 3, арт. 9).

ТЭСТАМЕНТ, аднабаковы прававы акт (завяшчанне), складзены адносна ўласнай маёмасці на выпадак смерці. У Статуце 1566 г. упершыню цэлы раздзел «О тестаментъхъ» прысвечаны парадку афармлення завяшчальных запісаў. У ім гаворыцца аб асобах, якія маюць права складаць тэстаменты, і аб выключэннях з гэтага права: «шаленыя, кацеры, невольнікі» і інш., аб сведках, якія прысутнічаюць пры «справованью тестаментовъ» і г.д. Асабліваю ўвагу закон надаваў дамашняй форме завяшчанняў і парадку прызнання тэстаментаў сапраўднымі (раздз. 8, арт. 1—8).

УВЯЗАННЕ, увод ва ўладанне маёмасцю, які рабіўся па падставе распараджэння вышэйшых органаў улады або судовага рашэння. Статут асабліваю ўвагу надае парадку ўвода ва ўладанне маёнткамі «за долги або за иншую прычину» (раздз. 9, арт. 15).

УНЯСЕННЕ, маёмасць, якая ўносілася нявестай у новую сям'ю. Складвалася з пасагу і выправы.

УРАД (вряд), органы ўлады, кіравання, суда; агульнадзяржаўная, мясцовая, судовая і інш. адміністрацыя. Складаўся з пэўнай колькасці службовых асоб (враднікаў).

УСТАВА, нарматыўна-прававы, распарадчы акт, пастанова пэўных органаў у Вялікім княстве Літоўскім.

ФАЛЬВАРАК, феадальны маёнтак, які апрацоўваўся залежнымі сялянамі. Прадукцыя фальварка ў большасці ішла на ўнутраны і знешні гандаль, што сведчыла аб пачатку перахода ад натуральнай да рыначнай гаспадаркі.

ФОЛЬГА, паблагжа, патуранне, паслабленне.

ФУНДАЦЫЯ, ахвяраванне цэрквам, манастырам, навучальным і іншым установам зямельных угоддзяў, маёнткаў, грошай, каштоўнасцяў і інш.

ХАЛУПНІКІ, малазямельныя і беззямельныя сяляне, маёмасць якіх, як правіла, складалася з дрэннай хаты (халупы), і таму яны вымушаны былі займацца сялянскім рамяством або наймацца на працу.

ХАРУГВА, вайсковы сцяг; вайсковая адзінка ў Вялікім княстве Літоўскім, якая выступала пад уласным сцягам.

ХАРУНЖЫ (*харужы*), вайсковая службовая асоба. Харунжы земскі з'яўляўся сцяганосцам дзяржаўнага войска, харунжы дворны — прыдворны сцяганосец. Статут больш за ўсё надае ўвагу абавязкам павятовых харунжых — уліку ваеннаабавязанага насельніцтва, правядзенню аглядаў войска і інш. (раздз. 2, арт. 5, 6, 11, 12, 18 і інш).

ЦІВУН, службовая асоба мясцовай або дварцовай адміністрацыі, якая ведала гаспадарчымі справамі, а таксама судом.

ЦЭХІ, аб'яднанні рамеснікаў па прафесіям.

ЦЯГЛЫ ЧАЛАВЕК, феадальна залежны чалавек, асноўным абавязкам якога была паншчына.

ЧУЖАЗЕМЦЫ, жыхары іншых дзяржаў, у адрозненні ад тубыльцаў — жыхароў Вялікага княства Літоўскага.

ЧЫНШ (*чыньш*), грашовыя ці натуральныя плацяжы. У Вялікім княстве Літоўскім чынш быў асноўнай павіннасцю чыншавых сялян, пераважна ў грашовай форме.

ЧЭЛЯДЗЬ, найбольш бяспраўная частка феадальна-залежнага насельніцтва Вялікага княства Літоўскага, большасць з якіх жыла пры дварах федалаў. Закон гаворыць аб нявольнай чэлядзі (айчызнай, купленай, палоненай). Па Статуце 1566 г. рэгламентуюцца тры крыніцы папаўнення чэлядзі нявольнай: нараджэнне ад нявольнікаў, палон, самапродаж. Жаніцьба на нявольнай жанчыне таксама мела наступствам няволю для мужчын і іх дзяцей (раздз. 12, арт. 13). Калі хто-небудзь у галодны год выгнаў з дому сваю чэлядзь, яна становілася вольнай (раздз. 12, арт. 13). Статут гаварыў аб магчымасці завяшчаць маёмасць чэлядзі нявольнай, аднак папярэдне падараваўшы ёй свабоду.

ШАЛЕНЫ, псіхічна хворы чалавек, які, як правіла, не падлягаў крымінальнаму пакаранню за злачынства.

ШАЦУНАК, ацэнка маёмасці, пісьмовы дакумент з ацэнкай маёмасці.

ШКРУТЫНІУМ, папярэдняе следства, выведванне, якое здзяйснялі па крымінальных справах спецыяльныя дзяржаўныя службовыя асобы.

ШЛЮБ, абавязванне, абяцанне, дамова («Мы, Господар обещуемъ і шлюбуемъ...» — раздз. 1, арт. 1); жаніцьба.

ШЛЯХТА, прывілеяванае саслоў'е ў Вялікім княстве Літоўскім, прававы статус якога складаўся на працягу XIV—XVI стст. Раздзел 3

Статута 1566 г. прысвечаны шляхецкім вольнасцям: палітычным, эканамічным і асабістым правам шляхты. Фактычна ж увесь Статут перш за ўсё гаворыць аб абароне правоў шляхецкага саслоў'я. У чацвертым раздзеле замацоўваецца права шляхты судзіцца спецыяльнымі шляхецкімі судамі, аддзеленымі ад адміністрацыі. Статут упершыню рэгламентаваў права свабодна і цалкам распараджацца нерухомай маёмасцю. Жыццё, здароўе і гонар шляхціца належалі судовай абароне. Асноўным абавязкам шляхты з'яўлялася вайсковая служба, парадак нясення якой рэгламентаваўся ў раздзеле 2 Статута.

ШЫХ, вайсковы строй, парадак вайсковага збору. Статут вызначаў парадак шыхавання — вайсковага збору паводле чыноў і званняў, а таксама адказнасць за яго парушэнне (раздз. 2).

ЮРЫДЫКІ, часткі тэрыторыі горада з залежным насельніцтвам, якія знаходзіліся пад адміністрацыйна-судовай уладай асобнага феадала або царквы.

З М Е С Т

УСТУП.	5
Частка 1. СТАТУТ ВЯЛІКАГА КНЯСТВА ЛІТОЎСКАГА 1566 ГОДА — АДЗІН З САМЫХ ДАСКАНАЛЫХ У ЕЎРОПЕ ТАГАЧАСНЫ ЗВОД ЗАКОНАЎ	7
Частка 2. СТАТУТ ВЯЛІКАГА КНЯСТВА ЛІТОЎСКАГА 1566 ГОДА	35
<i>Прывілей Віленскай Року 63</i>	37
<i>Прывілей Бэльскі. Прынятыя Унѣи рокъ 64.</i>	40
<i>Прывілей Віленскі, рокъ 65</i>	47
<i>Льта Божьего нароженья 1566 мѣсяца Іюля, перваго дня</i>	49
СТАТУТЪ ВЕЛИКОГО КНЯЗСТВА ЛИТОВСКОГО	49
Роздѣлъ первый <i>О персонѣ господарской</i>	50
Роздѣлъ второй <i>О оборонѣ земской</i>	65
Роздѣлъ третій <i>О вольностяхъ шляхецкихъ и розмноженью Великого Князства Литовскаго.</i>	77
Роздѣлъ 4-й <i>О судьяхъ и о судьяхъ</i>	96
Роздѣлъ пятый <i>О оправѣ посагоу.</i>	134
Роздѣлъ шестой <i>О опекахъ</i>	142
Роздѣлъ седьмой <i>О записяхъ и продажахъ.</i>	148
Роздѣлъ осмый <i>О тестаментехъ</i>	158
Роздѣлъ девятый <i>О правахъ земскихъ.</i>	161
Роздѣлъ десятый <i>О ловы о пушу и о дерево бортное</i>	170
Роздѣлъ одинадцатый <i>О квалитехъ и о головщызнахъ шляхецскихъ.</i>	176
Роздѣлъ дванадцатый <i>О головщызнахъ и навезкахъ людей посполитыхъ.</i>	192
Роздѣлъ третійнадцатый <i>О грабежахъ и навезкахъ</i>	197
Роздѣлъ чотырнадцатой <i>О злогѣйствѣ всякаго стану</i>	201

ПОПРАВЫ СТАТУТОВЫЯ	223
РЕЕСТРЪ	244
Частка 3. КАМЕНТАРЫІ ДА СТАТУТА 1566 г..	265
3.1. Да прывілея Віленскага ад 8 чэрвеня 1563 г. « <i>Аб ураўнанні ў правах шляхты-некаталікаў з каталікамі</i> ».	266
3.2. Да прывілея, выдадзенага ў Бельску 1 ліпеня 1564 г. « <i>Аб зацвярджэнні Статута 1566 г., утварэнні новых судоў і зменах у працэсуальным праве</i> »	267
3.3. Да Віленскага прывілея ад 30 снежня 1565 г. « <i>Аб павятовых соймаках</i> »	269
3.4. Да Пастановы (ухвалы) Берасцейскага сойму 1 ліпеня 1566 г. « <i>Аб праве распараджэння маёнткамі</i> ».	270
3.5. Да прэамбулы Статута	271
3.6. Да раздзелаў Статута	272
Раздзел 1. <i>Аб персоне гаспадарскай</i>	272
Раздзел 2. <i>Аб абароне земскай</i>	277
Раздзел 3. <i>Аб вольнасцях шляхецкіх і аб павелічэнні тэрыторыі Вялікага княства Літоўскага</i>	280
Раздзел 4. <i>Аб суддзях і судах</i>	286
Раздзел 5. <i>Аб праве пасагу</i>	292
Раздзел 6. <i>Аб апеках</i>	295
Раздзел 7. <i>Аб запісах і продажах</i>	296
Раздзел 8. <i>Аб тэстаментах</i>	298
Раздзел 9. <i>Аб правах земскіх</i>	299
Раздзел 10. <i>Аб ловах, аб пушчах і аб дрэве бортным</i>	302
Раздзел 11. <i>Аб гвалтах і аб галоўшчынах шляхецкіх</i>	303
Раздзел 12. <i>Аб галоўшчынах і навязках простых людзей</i>	307
Раздзел 13. <i>Аб грабляжах і навязках</i>	309
Раздзел 14. <i>Аб крадзяжу, здзейсненым людзьмі рознага стану</i>	311
3.7. Да дадатка Статута	315
Частка 4. ТЛУМАЧАЛЬНЫ СЛОЎНІК.	317

Навуковае выданне

ДОЎНАР Таісія Іванаўна
САТОЛІН Уладзімір Мікалаевіч
ЮХО Язэп Аляксандравіч

СТАТУТ ВЯЛІКАГА КНЯСТВА ЛІТОЎСКАГА 1566 ГОДА

Галоўны рэдактар *Я.К. Кукушкін*
Рэдактар *А.Л. Мельнікава*
Карэктар *А.М. Чамаханенка*
Тэхнічны рэдактар *В.У. Кузьміна*
Мастак *А.Г. Званароў*
Камп'ютэрная вёрстка *Г.М. Бялкоўскай*

Падпісана ў друк 10.03.2003. Фармат 70х90¹/₁₆. Папера афсетная. Гарнітура Пецябург. Друк афсетны. Ум.друк.арк. 25,74. Ул.-выд.арк. 20,11. Тыраж 1000. Заказ 1476.

Выдавецтва «Тэсей» ТАА. Ліцэнзія ЛВ № 36 ад 10.09.02. 220002, Мінск, вул. В. Харужай, 31а, п. 511, тэл. 210-13-89, 284-88-63, e-mail: tesey@belsonet.net.

Надрукавана з гатовых дыяпазітываў заказчыка на УП «Мінская фабрыка каляровага друку». 220004, Мінск, вул. Каржанеўскага, 20.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΕΣΕΥ

